

Итоги работы школы за 2019-2020 учебный год

I. Введение

Педагогическая деятельность, наряду с педагогической возможностью, является одной из сфер реального мира. Педагогическая деятельность это реальность, включающая в себя все многообразие педагогических явлений, ядро которых составляют явления воспитания. В педагогической деятельности выделяются два тесно связанных между собой уровня:

- Объективно – идеальная педагогическая действительность или педагогическое сознание людей;
- Материально – предметная педагогическая действительность, формой существования которой является воспитательное пространство.

В свете концепции системного понимания педагогической действительности наша школа, как и любое образовательное учреждение, а также как и семья, по своей сути является педагогической системой, непосредственно порождающей воспитательный процесс.

В рамках реализации программы развития школы, основных образовательных программ ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, с целью совершенствования условий реализации федеральных государственных образовательных стандартов, педагогический коллектив определил следующие задачи в 2019-2020 учебном году:

1.Продолжить обеспечение условий для организации учебно-воспитательного процесса, самореализации, творческого развития обучающихся в целях достижения нового образовательного результата в соответствии с ФГОС:

- *совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности;
- *создание программы-системы по подготовке к ГИА на уровнях общего образования;
- *развитие олимпиадного и конкурсного движения;
- *создание условий для взаимодействия семьи и школы;
- *создание условий для повышения качества воспитания и социализации школьников;
- *обеспечение доступного, качественного образования;
- *обеспечение творческого и интеллектуального развития учащихся на всех уровнях обучения;
- * вовлечение учащихся в систему дополнительного образования;
- *усиление контроля за системой подготовки выпускников к ГИА;
- *усиление роли педагогического коллектива в решении вопросов профилактики здорового образа жизни, сохранение и укрепление физического здоровья обучающихся.

2.Создавать условия, обеспечивающие уровень интеллектуального и профессионального развития педагогов:

- *организация повышения квалификации педагогов в целях приобретения новой профессиональной компетенции-умения работать в высокоразвитой информационной среде;
- *совершенствование единого информационного образовательного пространства, в том числе дистанционного;
- *обеспечение работы в информационно-аналитических системах «Электронный журнал», «Электронный дневник»;
- *повышение ответственности педагогов за результаты собственной деятельности;
- *совершенствование системы работы с педагогами по повышению мотивации педагогических работников для успешного прохождения аттестации;
- * реализация программы преемственности на всех уровнях обучения.

На основании выдвинутых задач педагогическим советом школы было принято решение о проведении мероприятий, способствующих их выполнению, и разработан план работы школы на 2019-2020 учебный год.

II.Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования

Педагогический коллектив школы в своей работе руководствуется Законом РФ «Об образовании», Законом РСО-Алания «Об образовании», Уставом школы, методическими письмами, приказами, распоряжениями Министерства образования и науки РФ, Министерства образования и науки РСО-Алания, Управления образования г. Владикавказа, внутренними приказами и распоряжениями, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

2.1. Анализ деятельности, направленный на получение начального общего , основного общего, среднего общего образования.

Образовательная программа и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы :

- обеспечение базового начального общего, основного общего , среднего общего образования,
- обеспечение углубленного изучения английского языка,
- реализация ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС СОО,
- всестороннее развитие учащихся в процессе обучения и воспитания,
- реализация здоровьесберегающих технологий.

Учебный план школы на 2019-2020 учебный год был составлен на основе основных образовательных программ ФГОС НОО,ФГОС ООО,ФГОС СОО.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Часть, формируемая участниками образовательных отношений, отведена на углубленное изучение английского языка и элективные курсы.

В учебном плане соблюдено соотношение между федеральным, региональным и школьным компонентами.

При проведении учебных занятий по английскому языку, информатике, родному языку и родной литературе, технологии осуществляется деление класса на группы. Особенностью учебного плана школы является ведение индивидуального проекта, элективного курса « Основы финансовой грамотности», реализация концепции « Шахматное образование» и « Семьяведение»(в рамках классных часов).

2.2.Статистические данные

Кадровое обеспечение

Педагоги	количество	%
администрация	7	6
учителя	65	83
Педагоги дополнительного образования, педагог-психолог, воспитатель ГПД, педагог-библиотекарь, педагог-организатор	9	12
С высшей категорией	25	32
С первой категорией	8	10
Имеющие соответствие	35	45
Без категории	7	9
Молодые специалисты	7	9
Имеющие отраслевые награды	10	«Заслуженный работник образования Республики Северная Осетия-Алания»: Дзеранов А.П. Остаева В.Н. «Почетный работник общего образования Российской Федерации»:
	-3-	

		Апостолиди Е.М. Булацева А.Ш. Дедегкаева З.А. Джиджоева Г.А. Лазарова Ж.Г. Метревели Н.Ш. Сохиева Э.С. Тедеева Л.П.
--	--	--

Кадровый состав по стажу работы

стаж работы	человек	%
1-5лет	5	7
5-10 лет	12	16
10-15 лет	10	13
15-20 лет	13	17
20-25	11	15
Свыше 25 лет	26	34
итого	78	100

Возрастной состав педрботников

возрастной состав	человек	%
19-25 лет	11	15
25-35 лет	24	32
35-45 лет	26	34
45-55 лет	6	8
Свыше 55 лет	11	13
итого	78	100

Образовательный уровень педрботников

образовательный уровень	человек	%
высшее	76	98
среднее специальное	2	2
итого	78	100

Педагогический состав по предметам

предмет	количество
Начальные классы	16
Осетинский язык	9
Русский язык	6
Английский язык	12
Математика	5
Информатика	2
История, обществознание	3
География	2
Физика	2
Химия	1
Биология	1
ОБЖ	1
ИЗО	1
Музыка	1
Физкультура	3
Педагог-психолог	1
Педагог доп.образования	3
Воспитатель ГПД	1
Педагог-библиотекарь	1
Администрация	5
итого	78

Из таблиц видно, что средний стаж педагогических работников составляет 17 лет, а средний возраст учителей - 45 лет, 98% коллектива имеют высшее образование, 42% педагогов имеют квалификационную категорию, что говорит о профессионализме, работоспособности и творческом потенциале педагогического коллектива школы.

2.3.Контингент обучающихся

ступени обучения	на начало года	На конец года	Кол-во классов	Выбыли	Прибыли
1 ступень	492	493	16		
2 ступень	561	564	19		
3 ступень	108	107	4		
итого					

В 2019-2020 учебном году в школе функционировали 39 классов. Из них в начальной школе -16 классов, в основной школе 19 классов и в старшей школе 4 класса.

III. Анализ методической работы школы

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в школе.

Важнейшим средством педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа, перед которой поставлена цель: создание условий для повышения профессионального мастерства учителей на основе обмена передовым опытом, самообразования и курсовой переподготовки.

В 2019-2020 учебном году педагогический коллектив школы работал над единой методической темой: **«Развитие личностно-ориентированного обучения и воспитания обучающихся как средство развития школы и саморазвития личности».**

Методическая работа школы была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс:

- продолжить работу по повышению качества обучения;
- продолжить работу, нацеленную на предупреждение неуспеваемости.
- обеспечить внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий: развивающее обучение, ИКТ, метод проектов.
- продолжить работу по отработке навыков тестирования как одного из видов контроля над ЗУН учащихся с целью подготовки к ГИА.
- продолжить работу с мотивированными учениками, направленную на участие в предметных олимпиадах.
- продолжить формирование банка данных по диагностике и мониторингу образовательного процесса.
- способствовать выявлению, обобщению и распространению положительного опыта творчески работающих учителей.

3.1. Работа педсоветов

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет.

В прошедшем учебном году было проведены педсоветы, на которых рассматривались такие вопросы как:

1. Анализ работы педагогического коллектива школы в 2018-2019 учебном году и задачи на новый 2019-2020 учебный год.
2. Педагогическая компетентность и профессиональное мастерство- решающий фактор обеспечения качества образования.
3. Образовательные проекты как средства развития речевой активности, познавательного интерес и интеллектуально- творческого потенциала школьников.

4.Актуальные проблемы сохранения физического и психического, нравственного здоровья обучающихся.

5.Допуск обучающихся 9,11 классов к ГИА.

6.О переводе учащихся 1-8,10-х классов в следующий класс.

7.Об окончании учащимися 9-11-х классов основного общего и среднего общего образования.

8.Итоги успеваемости качества обучения по четвертям и полугодиям.

9.Результаты мониторинговых исследований, диагностических и тренировочных работ обучающихся 9х, 11х классов в рамках подготовки к ГИА.

В подготовке и проведении педсоветов были задействованы МО учителей всех циклов. Педсоветы отличались заинтересованностью учителей, которые были вовлечены в анализ результатов образовательной деятельности школы.

Решения, принятые на педсоветах, были реализованы.

3.2.Методические семинары

Целью проведения методических семинаров на заседаниях методических объединений учителей является непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителей школы, их эрудиции, профессиональной компетентности в области знаний и применения современных педагогических и информационных технологий.

В соответствии с методической темой школы была продолжена работа педагогов над темами самообразования.

У каждого учителя определена индивидуальная методическая тема, которая анализируется через участие педагогов в работе МО, педсоветов, семинаров. Индивидуальное самообразование осуществлялось на основе собственных планов, которые предусматривали: подбор литературы, изучение данных по проблеме, анализ литературы, знакомство с практическим опытом. Завершалось самообразование анализом, оценкой и самооценкой эффективности выполненной работы. Результатом самообразования являлись открытые уроки, доклады, выступления перед коллегами на совещаниях ШМО, педсоветах.

В течение учебного года администрацией на совещаниях при директоре, совещаниях при завуче проводились инструктивно-методические совещания и семинары, которые поднимали следующие вопросы:

- *работа над планами самообразования;
- * контроль адаптации учащихся 1,5-х классов, сформированность ЗУН;
- *участие во Всероссийской олимпиаде школьников;
- * мониторинг учебной деятельности по результатам полугодий, года;
- *работа по ликвидации академической задолженности;
- * работа с учащимися, имеющими мотивацию к учебно-познавательной деятельности, по подготовке научно-исследовательских проектов;

*работа по подготовке к ГИА. Инструктивные совещания и семинары с учащимися, родителями, организаторами.

*организация и проведение воспитательных мероприятий в школе, городе, республике;

3.3. Работа методических объединений

Главной структурой, организующей методическую работу учителей - предметников, являются методические объединения. В школе действуют 6 методических объединений:

- 1.МО учителей начальных классов - руководитель Сохиева Э.С., учитель высшей квалификационной категории;
- 2.МО учителей русского языка и литературы - руководитель Метревели Н.Ш., учитель высшей квалификационной категории;
- 3.МО учителей естественно-математического цикла – руководитель Санакоева И.С. ,учитель высшей квалификационной категории;
- 4.МО учителей английского языка – руководитель Гарбузова И.В., учитель высшей квалификационной категории;
5. МО учителей осетинского языка и литературы- руководитель Кудзоева Д.И., учитель высшей квалификационной категории;
- 6.МО учителей общественных наук- руководитель Дедегкаева З.А., учитель высшей квалификационной категории;

Главной задачей методических объединений являлось оказание действенной помощи учителям в совершенствовании их творческой деятельности и повышении педагогического мастерства.

Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;
- согласование календарно-тематических планов;
- преемственность в работе начальных классов и основного звена;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- отчеты учителей по темам самообразования;
- подготовка к промежуточной аттестации;
- подготовка к итоговой аттестации учащихся.

На заседаниях методических объединений рассматривали также вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья учащихся, изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы.

Анализ работы методического объединения учителей начальных классов и воспитателей ГПД за 2019-2020 учебный год

В 2019 – 2020 учебном году МО учителей начальных классов работало по теме **«Методическая и профессиональная компетентность педагога, как условие его эффективной деятельности в достижении современного качества образования»**

Работа МО была направлена на решение основной задачи - достижение высокого уровня преподавания, изучения и внедрения в практику новых технологий.

Целью работы методического объединения было - повышать качество знаний учащихся посредством применения инновационных образовательных технологий.

При планировании содержания методической работы педагоги старались отобрать наиболее эффективные формы работы:

- ✓ Методическое объединение
- ✓ Индивидуальные консультации
- ✓ Индивидуальная работа по теме самообразования.
- ✓ Предметные недели.
- ✓ Участие детей в конкурсах различного уровня.
- ✓ Участие учителей в семинарах.
- ✓ Открытые уроки и внеклассные мероприятия

Главными направлениями МО учителей начальных классов на данном этапе стали:

1. Внедрение в практику каждого учителя новых технологий обучения.
2. Проведение диагностических работ по русскому языку и математике, анализ результатов и ошибок, мониторинги уровня обученности и качества знаний по этим работам.
3. Обмен опытом по совершенствованию методики преподавания, изучение передового педагогического опыта:
 - взаимопосещения уроков с целью совершенствования аналитической деятельности учителей.
4. Работа с одарёнными учащимися:
 - организация и проведение интеллектуального марафона ;
 - организация внеурочной деятельности;
 - участие в республиканских, районных конференциях, интернет- конкурсах
5. Работа по совершенствованию учебно-методического комплекса и материальной базы кабинетов; использование ресурсов медиатеки (в том числе и Интернета) в учебно-образовательных целях.
6. Создание медиатеки с презентациями уроков и мероприятий учителей и воспитателей ГПД.
7. Внеклассная работа с учащимися по развитию познавательного интереса у них к изучаемым предметам, по повышению их образовательного уровня (в том числе через участие в Неделе начальной школы).

Статистический отчет кадрового потенциала.

№	ФИО	Возраст	Стаж работы	Курсы (год)	Аттестация, (год, квалификация)
1.	Сохиева Эльвира Сергеевна	52	32 год	2017	2018г., высшая
2.	Фарниева Ира Батарбековна	60	35 года	2017	2018г., высшая
3.	Доцоева Залина Солтановна	51	33 года	2017	2017г., высшая
4.	Аплоченко Елена Михайловна	38	11 лет	2017	2016г., первая
5.	Гуриева Марина Георгиевна	39	18 лет	2018	2014г., соответствие занимаемой должности
6.	Качмазова Ирина Георгиевна	42	20 лет	2018	2014г., соответствие занимаемой должности
7.	Шавлохова Елена Анатольевна	51	30 лет	2018	2014г., соответствие занимаемой должности
8.	Скодтаева Валентина Вячеславовна	39	17 лет	2017	2016г., первая
9.	Гаппова Залина Юрьевна	49	31 год	2017	2014г., соответствие занимаемой должности
10.	Терскова Виктория Владимировна	47	23года	2018	2016г., первая
11.	Кодзаева Диана Алановна	23	2 года	-	_____
12.	Бацазова Регина Тасолтановна	41	23 года	2017	2019г., высшая
13.	Черткоева Анна Владимировна	34	7 лет	2017	2016 г., соответствие занимаемой должности
14.	Мацулевич Лариса Юрьевна	53	34 года	2017	2018г., первая
15.	Холодионова Светлана Васильевна	53	32 год	2018	2015г., высшая
16.	Дадова Лаура Бетановна	22	1 год	-	-10-

Успеваемость и качество ЗУН по итогам 2019-2020 гг.

По итогам 2019-2020 учебного года по всем учебным предметам государственная программа (практическая часть) выполнена полностью. Отставаний по программе нет.

Ф.И.О.	класс	% успеваемости	% качества
Скодтаева В.В.	3 «А»	100	90
Гаппова З.Ю.	3 «Б»	100	70
Терскова В.В.	3 «В»	100	53
Кодзаева Д.А.	3 «Г»	100	69
Бацазова Р.Т.	4 «А»	100	69
Черткоева А.В.	4 «Б»	100	67
Мацулевич Л.Ю.	4 «В»	100	75
Холодионова С.В.	4 «Г»	100	69
Гуриева М.Г.	2 «А»	100	51
Дадова Л.Б.	2 «Б»	100	33
Качмазова И.Г.	2 «В»	100	61
Шавлохова Е.А.	2 «Г»	100	78
Сохиева Э.С.	1 «А»	-	-
Фарниева И.Б.	1 «Б»	-	-
Доцоева З.С.	1 «В»	-	-
Аплоченко Е.М.	1 «Г»	-	-

Из таблицы видно, что наиболее высокие результаты качества показали 3 «А» класс-**Скодтаева В.В.**, 2 «Г» класс-**Шавлохова Е.А.**, 4 «Б» класс-**Черткоева А.В.**, 4 «В» класс-**Мацулевич Л.Ю.** Низкий уровень качества показали учащиеся 3 «В» класса-**Терскова В.В.**, 2 «Б» класса-**Дадова Л.Б.**

Контроль уровня чтения (чтение со скоростью разговорной речи 120-150 слов в минуту).Административная проверка за уровнем сформированности у учащихся 1 ступени обучения навыков чтения выявила:

- из 495 учащихся 1-4 классов читают выше нормы 317уч. -64%;
- ниже нормы – 178уч. -36 %;
- 60% учащихся выразительно читают тексты, 85% - осознанно.

Из этого следует сделать вывод, что необходимо разнообразить упражнения на развитие навыков чтения, развития речи, вести работу, направленную на развитие правильности чтения. Необходимо больше внимания уделять самостоятельному чтению на уроке, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, развивать артикуляционный аппарат, вести работу с родителями в этом направлении.

В целом уровень подготовленности учащихся, заканчивающих начальную школу в 2019/2020 учебном году, можно оценить удовлетворительно (качество знаний по предметам в 4-х классах – 62,2%, успеваемость – 100%.

Творческий потенциал внеурочной деятельности по предметам успешно реализуется в таких формах, как творческие соревнования, конкурсы, праздники. По традиции в начальных классах прошла **Неделя начальной школы**. В этот раз тема недели была «Мама-первое слово, главное слово в каждой судьбе...», посвященная Дню матери России. Учителя 1-4 классов готовили открытые уроки и внеклассные мероприятия. Принцип проведения предметных недель - каждый ребенок является активным участником всех событий недели. Он может попробовать свои силы в различных видах деятельности.

Предметные недели прошли в атмосфере творчества, сотрудничества и показали высокую результативность работы начальных классов. В ходе проведения предметных недель учащиеся начальных классов узнали много нового и интересного, получили возможность продемонстрировать не только овладение программным материалом, но и умение применять свои знания при выполнении нестандартных заданий.

Регулярно ведётся работа по повышению познавательного интереса у учащихся, вовлечение их в интеллектуальные олимпиады, конкурсы, марафоны.

Участие в конкурсах, олимпиадах

Название конкурса	Участники	Результаты	Руководители
Конкурс проектно-исследовательских работ учащихся «Я познаю мир»	Тедеева М., 1 «А» класс	1 место	Сохиева Э.С.
Конкурс «Созвездие интеллектуалов»	Кокова А., 4 «Г»	2 место	Холодионова С.В.
Международный дистанционный конкурс для учеников 1-4 классов «Заврики»	1-е классы 3-е классы 2-е классы 4-е классы	Победители сертификаты похвальные листы	Сохиева Э.С. Аплоченко Е.М. Скодтаева В.В. Холодионова С.В. Терскова В.В. Доцова З.С. Мацулевич Л.Ю. Бацазова Р.Т. Шавлохова Е.А.
Конкурс проектно-исследовательских работ учащихся «Ступень в науку»	Хетагури А., 4 «А» Ермаченкова А., 1 «Г» Кукол Д., 4 «Г» Етдзаев Марат 3 «Б» Чихтисова София 3 «Б» класс	призёр 2 место 3 место 1 место грамота	Бацазова Р.Т. Аплоченко Е.М. Холодионова С.В. Гаппова З.Ю. -12-

Международный дистанционный конкурс для учеников 1-4 классов «Русский с Пушкиным»	2-е классы 3-е классы 4-е классы	победители победители победители победители победители победители	Сохиева Э.С. Холодионова С.В. Аплоченко Е.М. Доцоева З.С. Скодтаева В.В. Бацазова Р.Т. Терскова В.В. Мацулевич Л.Ю.
Республиканский краеведческий конкурс детского рисунка и фотографии «Мир вокруг нас»	1 класс Александриди Д. Дулаева С. Батырова С. Бекоева В. Кайтуков С. Короев М.	1 место 1 место 1 место 2 место 2 место 3 место	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс исследовательских проектов «Я-исследователь» (г.Ардон)	Тедеева Мария 1 «А» класс Ермаченкова Анастасия 1 «Г» класс	1 место 3 место	Сохиева Э.С. Аплоченко Е.М.
Природоведческий конкурс «Гелиантус»	1 класс	сертификаты призеры победители	Доцоева З.С.
Международный дистанционный конкурс для учеников 1-4 классов «ДИНО олимпиада» по математике	1-е классы 2-е классы 3-е классы 4-е классы	победители сертификаты	Холодионова С.В. Сохиева Э.С. Аплоченко Е.М. Терскова В.В. Скодтаева В.В. Доцоева З.С. Бацазова Р.Т. Скодтаева В.В. Мацулевич Л.Ю. Черткоева А.В.
Международный дистанционный конкурс для учеников 1-4 классов «Пегас»	3-е классы 4-е классы	1-е места 2-е места 3-е места победители	Мацулевич Л.Ю. Холодионова С.В. Бацазова Р.Т. Черткоева А.В. Скодтаева В.В. Терскова В.В.
Всероссийский математический конкурс «Кенгуру»	2-е классы 3-е классы 4-е классы	сертификаты 1 –е места 2 –е места 3-е места	Скодтаева В.В. Терскова В.В. Кодзаева Д.А. Гаппова З.Ю. Мацулевич Л.Ю. Холодионова С.В. Бацазова Р.Т. Кодзаева Д.А.
Межрегиональный конкурс по русскому языку «Русский медвежонок»	4-е классы Кузнецова Е. Петров А. Кокова А.	1 место 2 место 3 место	Холодионова С.В. Холодионова С.В. Холодионова С.В. Мацулевич Л.Ю.

	2-е классы 3-е классы	1,2,3-е места, сертификаты	Бацазова Р.Т. Скодтаева В.В. Терскова В.В. Черткоева А.В. Гаппова З.Ю. Шавлохова Е.А. Мацулевич Л.Ю. Бацазова Р.Т. Скодтаева В.В.
Конкурс «Кенгуру-выпускник»	4-е классы	победители призеры участники	Мацулевич Л.Ю. Бацазова Р.Т. Черткоева А.В. Холодионова С.В.
Всероссийский дистанционный конкурс «КИТ»	3,4 классы	победители призеры участники	Мацулевич Л.Ю. Бацазова Р.Т. Черткоева А.В. Холодионова С.В. Скодтаева В.В. Терскова В.В.
Всероссийский конкурс ССИТ	4 «Г» класс	1 место	Холодионова С.В.
Природоведческий конкурс «Астра»	1 «В» класс	победители призеры	Доцоева З.С.

Учащиеся 1 «А» класса, 3 «А» класса, 4 «Г» класса, 1 «Б» класса, 1 «В» класса, 1 «Г» класса (учителя: **Сохиева Э.С., Скодтаева В.В., Холодионова С.В., Фарниева И.Б., Доцоева З.С., Аплоченко Е.М.**) участвовали в акциях : «День Родного языка», «День России», «День защиты детей», «Окна Победы», «День Победы. Эстафета памяти и славы. Георгиевская лента», «Сидим дома», «Солдатская каша», «Завтрак с ПДД», «Слава врачам Осетии».

Были проведены внеклассные мероприятия: «Посвящение в ученики», «Прощание с букварём», «Прощание с азбукой», «Масленица», «Новый год», «День матери», «День пожилого человека»

Проектно-исследовательская работа школьников была организована учителями начальных классов. Ряд учеников, благодаря проектно-исследовательской работе под руководством **учителей Сохиевой Э.С., Аплоченко Е.М., Терсковой В.В., Бацазовой Р.Т., Холодионовой С.В.** расширили не только знания, но и приобрели и развили основные компетенции.

Классные руководители 1-4 классов в течение года проводили мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе.

Цель: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

На заседаниях МО был отмечен положительный опыт работы учителей по освоению ФГОС.

Внутришкольный мониторинг(входные, промежуточные административные работы)

Входной мониторинг.Русский язык

клас с	учитель	Ко л- во уч.	Пис али раб.	Диктант написали на				% Усп	% Ка ч- ва	Задания выполнили на				% Усп	% кач- ва
				«5 »	«4 »	«3 »	«2 »			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »		
3«А »	Скодтаева В.В.	32	28	5	17	3	3	89	78	1	19	8	-	100	71
3 «Б»	Гаппова З.Ю.	34	29	4	13	7	2	93	68	5	13	9	1	93	62
3«В»	Терскова В.В.	30	29	6	13	8	2	93	65	3	16	8	2	93	65
3«Г»	Кодзаева Д.А.	31	28	5	14	8	1	96	68	1	14	9	4	86	54

Как видно из таблицы, 92% учащиеся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 69%.

Не допустили ни одной ошибки 20 учащихся. Не справились с диктантом 8 учащихся.

клас с	учитель	Ко л- во уч.	Пис али раб.	Диктант написали на				% Усп	% Ка ч- ва	Задания выполнили на				% Усп	% кач- ва
				«5 »	«4 »	«3 »	«2 »			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »		
4«А »	Бацазова Р.Т.	31	24	5	12	3	4	83	70	2	12	10	-	100	58
4 «Б»	Черткоева А.В.	30	27	5	7	10	5	81	45	7	13	5	2	93	74
4«В»	Мацулевич Л.Ю.	32	27	5	17	1	4	85	81	6	10	9	2	88	59
4«Г»	Холодионова С.В.	33	28	2	16	7	3	89	64	3	12	9	4	85	53

Как видно из таблицы, 84% учащиеся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 65%.

Не допустили ни одной ошибки 17 учащихся. Не справились с диктантом 16 учащихся.

Математика

класс	учитель	Кол-во уч.	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% Усп.	% Кач-ва
3 «А»	Скодтаева В.В.	32	28	11	15	2	-	100	92
3 «Б»	Гаппова З.Ю.	34	27	7	12	6	2	90	70
3 «В»	Терскова В.В.	30	29	6	14	4	5	82	68
3 «Г»	Кодзаева Д.А.	31	24	4	13	5	2	92	71

Как видно из таблицы, 91 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 75%.

На достаточно высоком уровне учащиеся справились с заданием на вычитание двузначных чисел с переходом через десяток, сложение двузначных чисел с переходом через десяток. В работе не допустили ни одной ошибки 28 учащихся. Не справились 9 учащихся.

класс	учитель	Кол-во уч.	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% Усп.	% Кач-ва
4 «А»	Бацазова Р.Т.	31	27	4	15	6	2	92	70
4 «Б»	Черткоева А.В.	30	27	8	13	7	2	93	78
4 «В»	Мацулевич Л.Ю.	32	28	1	15	8	5	85	57
4 «Г»	Холодионова С.В.	33	28	4	14	7	3	89	64

Как видно из таблицы, 89 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 67%.

На достаточно высоком уровне учащиеся справились с заданием на вычитание двузначных чисел с переходом через десяток, сложение двузначных чисел с переходом через десяток. Однако следует отметить, что учащиеся допустили ошибки в решении задач на нахождение площади и периметра фигуры. В работе не допустили ни одной ошибки 17 учащихся. Не справились 12 учащихся.

Проведение мониторинга по русскому языку и математике в 3-4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями.

Успеваемость по русскому языку составила 88 %,

Качество усвоения – 67 %

Успеваемость по математике составила – 90 %

Качество усвоения – 71 %.

Промежуточный мониторинг.

Русский язык

класс	учитель	Ко л-во уч.	Пис али раб.	Диктант написали на				% Усп .	% Ка ч- ва	Задания выполнили на				% Усп.	% ка ва
				«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
2 «А»	Гуриева М.Г.	29	26	5	11	9	-	100	61	10	6	7	1	88	61
2 «Б»	Дадова Л.Б.	21	17	5	7	-	5	70	70	3	10	1	3	82	76

2 «В»	Качмазова И.Г.	24	21	6	8	5	2	90	70	10	8	3	-	100	86
2 «Г»	Шавлохова Е.А.	29	26	4	12	6	4	84	61	15	8	2	1	96	88

Как видно из таблиц 86% учащиеся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 65%.

Не допустили ни одной ошибки 20 учащихся. Не справились с диктантом 11 учащихся.

класс	учитель	Ко л- во уч.	Пис али раб.	Диктант написали на				% Усп	% Ка ч- ва	Задания выполнили на				% Ус п.	% кач- ва
				«5 »	«4 »	«3 »	«2 »			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »		
3«А»	Скодтаева В.В.	32	31	15	10	6	-	100	80	9	15	3	-	100	77
3 «Б»	Гаппова З.Ю.	34	28	8	12	6	2	92	71	7	12	9	-	100	67
3«В»	Терскова В.В.	31	28	8	7	6	7	75	54	3	14	7	4	86	61
3«Г»	Кодзаева Д.А.	32	25	6	12	2	5	80	72	6	9	3	7	72	60

Как видно из таблиц 86% учащиеся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 69%.

Не допустили ни одной ошибки 37 учащихся. Не справились с диктантом 14 учащихся.

кла сс	учитель	Ко л- во уч.	Пис али раб.	Диктант написали на				% Усп	% Ка ч- ва	Задания выполнили на				% Усп	% кач- ва
				«5 »	«4 »	«3 »	«2 »			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »		
4«А »	Бацазова Р.Т.	31	27	5	14	5	3	88	70	10	12	5	-	100	81
4 «Б»	Черткоева А.В.	30	26	5	7	10	5	81	45	7	13	5	2	93	74
4«В »	Мацулевич Л.Ю.	32	29	8	15	2	4	86	79	8	8	12	2	93	55
4«Г »	Холодионова С.В.	33	24	1	16	5	2	91	70	3	13	7	1	95	66

Как видно из таблиц 95% учащиеся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 69%.

Не допустили ни одной ошибки 19 учащихся. Не справились с диктантом 11 учащихся.

Математика

класс	учитель	Кол-во уч.	писа ли	«5»	«4»	«3»	«2»	% Усп.	% Кач-ва
2 «А»	Гуриева М.Г.	29	26	8	10	7	1	96	69
2 «Б»	Дадова Л.Б.	21	14	4	5	1	4	71	64
2 «В»	Качмазова И.Г.	24	21	3	7	8	2	86	48
2 «Г»	Шавлохова Е.А.	29	27	10	14	3	-	100	88

Как видно из таблицы, 88 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 67%.

На достаточно высоком уровне учащиеся справились с заданием на вычитание двузначных чисел с переходом через десяток, сложение двузначных чисел с переходом через десяток. В работе не допустили ни одной ошибки 15 учащихся. Не справились 7 учащихся.

класс	учитель	Кол-во уч.	писа ли	«5»	«4»	«3»	«2»	% Усп.	% Кач-ва
3 «А»	Скодтаева В.В.	32	28	7	18	3	-	100	89
3 «Б»	Гаппова З.Ю.	34	27	3	13	8	3	88	59
3 «В»	Терскова В.В.	31	28	9	8	6	5	82	61
3 «Г»	Кодзаева Д.А.	32	27	6	13	5	3	89	70

Как видно из таблицы, 89 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 69%.

На достаточно высоком уровне учащиеся справились с заданием на вычитание двузначных чисел с переходом через десяток, сложение двузначных чисел с переходом через десяток. В работе не допустили ни одной ошибки 25 учащихся. Не справились 11 учащихся.

класс	учитель	Кол-во уч.	писа ли	«5»	«4»	«3»	«2»	% Усп.	% Кач-ва
4 «А»	Бацазова Р.Т.	32	27	2	14	9	2	92	59
4 «Б»	Черткоева А.В.	30	27	6	15	7	2	93	78
4 «В»	Мацулевич Л.Ю.	32	27	4	14	6	3	88	66
4 «Г»	Холодионова С.В.	33	26	2	11	10	3	88	50

Как видно из таблицы, 90 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 63%.

Следует отметить, что учащиеся допустили ошибки в решении задач на нахождение площади и периметра фигуры. В работе не допустили ни одной ошибки 14 учащихся. Не справились 10 учащихся.

Контроль	Русский язык		Математика	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость
Входной	67 %	88%	71%	90%
Промежуточный	67 %	89%	66%	89%

Проведение мониторинга по русскому языку и математике во 2-4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями . Успеваемость по русскому языку составила 89 %,

Качество усвоения – 67 %

Успеваемость по математике составила – 90 %

Качество усвоения – 71 %.

Анализ выполнения заданий позволяет провести дифференцированную оценку освоения различных разделов программы и на его основе дать необходимые **рекомендации** для их повторения и устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся.

Участие учителей начальной школы в предметной неделе

Целью данного мероприятия было следующее:

- Обеспечение активного, интеллектуального и эмоционально насыщенного отдыха во внеурочное время;
- Создание условий для раскрытия способностей каждого ребенка, выявление одаренных детей;
- Воспитание осознания важности знаний в жизни каждого человека;
- Развитие умения работать коллективно;
- Развитие интеллектуальных, творческих и физических способностей детей.

Неделя начальной школы.

№ (день)	Содержание мероприятия (маршруты)	Дата	Ответственные
1.	<p>«Литературный»</p> <p>1.Открытие недели.</p> <p>2. Конкурс плакатов: «Мама-первое слово, главное слово в каждой судьбе», посвященный Дню матери России (отмечаемый в последнее воскресенье ноября).</p> <p>3. Конкурс« Лучший чтец» - «Пусть на всей планете радуются дети»</p> <p>4. Олимпиада по литературе «Самый умный».</p>	<p>11.11.2019г.</p> <p>Место проведения: кинозал школы 1-4 кл. (с класса – 1 плакат, формат: лист ватмана)</p> <p>1-4 кл.(по 1 чел.)</p> <p>2-4 кл.(по 1 чел.)</p>	<p>Гаппова З.Ю. Качмазова И.Г. Скодтаева В.В. Остаева В.Н. Терскова В.В. Берёзова К.С. Тиникашвили М.Г. Козинская Н.А. Манукянц И.Г. Аплоченко Е. Все учителя начальной школы</p>
2.	<p>«Знатоки русского языка»</p> <p>1. Конкурс «Лучший каллиграф».</p> <p>2.Олимпиада по русскому языку «Грамотей»</p>	<p>12.11.2019г.</p> <p>2-4 кл.(по 1 чел.)</p> <p>3-4 кл.(по 1 чел.)</p>	<p>Холодионова С.В.</p> <p>Сохиева Э.С.</p>
3.	<p>«Математический»</p> <p>1..Олимпиада по математике «Юный Пифагор»</p>	<p>13.11.2019г.</p> <p>3-4 кл.(по 1 чел.)</p>	<p>Гуриева М.Г.</p>
4.	<p>«Знатоки природы», «Изобразительный»</p> <p>1.Конкурс рисунков на тему: «Мама милая моя», посвященный Дню матери России</p> <p>2. Олимпиада по окружающему миру «Что? Где? Когда?».</p>	<p>14.11.2019г.</p> <p>1-4 кл.(по 1 чел.)</p> <p>2-4 кл. (по 1 чел.)</p>	<p>Остаева В.Н. Бацазова Р.Т.</p> <p>Черткоева А.В.</p>
5.	<p>«Музыкальный»</p> <p>1. Подведение итогов недели.</p> <p>2.Награждение.</p>	<p>15.11.2019г.</p> <p>Место проведения: кинозал школы -20-</p>	<p>Шавлохова Е.А. Мацулевич Л.Ю. Кодзаева Д.А. Доцоева З.С.</p>

Мониторинг дистанционного обучения

№	ФИО учителя	класс	Используемые платформы
1.	Сохиева Э.С.	1 «А»	WhatsApp, Учи.ру, Якласс
2.	Фарниева И.Б.	1 «Б»	WhatsApp, Учи.ру
3.	Доцоева З.С.	1 «В»	WhatsApp, Учи.ру
4.	Аплоченко Е.М.	1 «Г»	WhatsApp, Учи.ру, Инфоурок
5.	Гуриева М.Г.	2 «А»	WhatsApp
6.	Дадова Л.Б.	2 «Б»	Якласс, WhatsApp
7.	Качмазова И.Г.	2 «В»	WhatsApp
8.	Шавлохова Е.А.	2 «Г»	Учи.ру, WhatsApp
9.	Скодтаева В.В.	3 «А»	WhatsApp, Zoom, Учи.ру
10.	Гаппова З.Ю.	3 «Б»	Zoom, WhatsApp
11.	Терскова В.В.	3 «В»	WhatsApp, Учи.ру
12.	Кодзаева Д.А.	3 «Г»	WhatsApp
13.	Бацазова Р.Т.	4 «А»	WhatsApp, Учи.ру, ЯКласс
14.	Черткоева А.В.	4 «Б»	Zoom, WhatsApp
15.	Мацулевич Л.Ю.	4 «В»	WhatsApp, Учи.ру
16.	Холодионова С.В.	4 «Г»	Zoom, WhatsApp

В течение всего учебного года проводилась активная работа по привлечению родителей к созданию единой образовательной среды. Это регулярные родительские собрания и индивидуальные консультации, привлечение родителей к подготовке и проведению внеклассных мероприятий.

Анализируя работу за прошедший учебный год, МО учителей начальных классов определили задачи на новый учебный год:

- продолжить работу по освоению и применению современных образовательных технологий, принципов здоровьесберегающих технологий;
- обеспечить оперативное информирование учителей начальной школы о новом содержании образования, инновационных образовательных технологиях, передовом опыте с целью внедрения в практику работы;
- продолжить работу по выявлению «одаренных» учащихся, способствовать развитию их творческого потенциала, стимулировать творческую деятельность учащихся;
- повысить уровень психолого-педагогической подготовки учителей через самообразование, участие в семинарах, профессиональных конкурсах;
- повысить уровень обученности младших школьников через диагностические и мониторинговые исследования;
- создать благоприятные условия для раскрытия индивидуальности и творческого потенциала каждого ученика.

Анализ работы МО учителей русского языка и литературы

1. Статистические данные

Ф.И.О. учителей, количество	возраст	стаж	курсы (год)	аттестация
Метревели Нина Шаликоевна	20.07.1960	38	2018	Высшая категория
Тедеева Лариса Павловна	25.08.1958	38	2018	Высшая категория
Берёзова Карина Сослановна	01.08.1983	15	2017	1 категория
Хурумова Залина Таймуразовна	29.01.1988	10	2018	1 категория
Багаева Светлана Мойсеевна	18.04.1995	4	2017	-
Алборова Александра Викторовна	21.01.1995	4	-	-

2. Успеваемость и качество обученности по итогам года. Русский язык.

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества
Метревели Нина Шаликоевна	Русский язык	100%	85%
Тедеева Лариса Павловна	Русский язык	100%	78%
Берёзова Карина Сослановна	Русский язык	100%	74%
Хурумова Залина Таймуразовна	Русский язык	100%	70%
Багаева Светлана Мойсеевна	Русский язык	100%	75%
Алборова Александра Викторовна	Русский язык	100%	74%

Наиболее высокий уровень качества знаний дал учитель **Метревели Н. Ш.** (85%); самый низкий результат у **Хурумовой З.Т.** (70%), однако и этот уровень качества знаний достаточно высок.

2.2. Успеваемость и качество обученности по итогам года.

Литература.

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества
Метревели Нина Шаликоевна	Литература	100%	92%
Тедеева Лариса Павловна	Литература	100%	92%
Берёзова Карина Сослановна	Литература	100%	87%

Хурумова Залина Таймуразовна	Литература	100%	89%
Багаева Светлана Мойсеевна	Литература	100%	76%
Алборова Александра Викторовна	Литература	100%	91%

Наиболее высокий уровень качества знаний дали учителя **Метревели Н. Ш.** и **Тедеева Л. П.** (92%); самый низкий результат у **Багаевой С.М.** (76%).

3. Итоги успеваемости и качества знаний по итогам года , по классам.

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Русский язык	5 «А»	100%	84%	4,2
Русский язык	5 «Б»	100%	75%	4,1
Русский язык	5 «В»	100%	77%	4,2
Русский язык	5 «Г»	100%	78%	4,1
Русский язык	6 «А»	100%	71%	4,1
Русский язык	6 «Б»	100%	56%	3,7
Русский язык	6 «В»	100%	67%	4,0
Русский язык	6 «Г»	100%	66%	4,0
Русский язык	7 «А»	100%	79%	4,1
Русский язык	7 «Б»	100%	67%	4,2
Русский язык	7 «В»	100%	81%	3,9
Русский язык	7 «Г»	100%	73%	3,9
Русский язык	8 «А»	100%	62%	3,8
Русский язык	8 «Б»	100%	74%	4,1
Русский язык	8 «В»	100%	78%	4,2
Русский язык	9 «А»	100%	97%	4,4
Русский язык	9 «Б»	100%	84%	4,4
Русский язык	9 «В»	100%	81%	3,9
Русский язык	9 «Г»	100%	73%	3,9
Русский язык	10 «А»	100%	100%	4,4
Русский язык	10 «Б»	100%	81%	4,1
Русский язык	11 «А»	100%	100%	4,4
Русский язык	11 «Б»	100%	75%	4,3

Наиболее высокий уровень качества знаний (97% и 100%) дали учителя **Метревели Н.Ш.** и **Багаева С.М** в 9 «А», 11 «А» и в 10 «А» классе; наиболее высокий средний балл по предмету (4,4) дали учителя **Метревели Н.Ш.**, **Тедеева Л.П.**, **Багаева С.М.** в 9«А», 11 «А», 9 «Б» и 10 «А» классах; самый низкий уровень качества знаний (62%) дала учитель **Берёзова К.С.** в 8 «А» классе; самый низкий средний балл по предмету (3,7) у **Багаевой С.М.** в 6 «Б» классе.

3.1. Итоги успеваемости и качества знаний по итогам года, по классам.

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Литература	5 «А»	100%	97%	4,7
Литература	5 «Б»	100%	82%	4,3
Литература	5 «В»	100%	83%	4,4
Литература	5 «Г»	100%	89%	4,3
Литература	6 «А»	100%	79%	4,3
Литература	6 «Б»	100%	56%	3,7
Литература	6 «В»	100%	90%	4,2
Литература	6 «Г»	100%	87%	4,3
Литература	7 «А»	100%	89%	4,6
Литература	7 «Б»	100%	85%	4,5
Литература	7 «В»	100%	77%	4,6
Литература	7 «Г»	100%	90%	4,3
Литература	8 «А»	100%	74%	4,0
Литература	8 «Б»	100%	90%	4,3
Литература	8 «В»	100%	91%	4,6
Литература	9 «А»	100%	97%	4,6
Литература	9 «Б»	100%	88%	4,5
Литература	9 «В»	100%	94%	4,3
Литература	9 «Г»	100%	92%	4,2
Литература	10 «А»	100%	100%	4,4
Литература	10 «Б»	100%	100%	4,4
Литература	11 «А»	100%	100%	4,4
Литература	11 «Б»	100%	86%	4,4

Выводы: Наиболее высокий уровень качества знаний (100%) дали учителя **Метревели Н.Ш., Багаева С.М., Берёзова К.С.** в 11 «А», 10«А», 10 «Б» классах; наиболее высокий средний балл по предмету дала учитель **Тедеева Л.П.** в 5 «А» классе (4,7); самый низкий уровень качества знаний (56%) дала учитель **Багаева С.М.** в 6 «Б» классе.

4.Участие в конкурсах, олимпиадах.

полное название конкурса, олимпиады	дата	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
Всероссийская олимпиада школьников	01.2020	Чумак Дина (9 класс) - призёр городской олимпиады	Метревели Н.Ш.
Всероссийский конкурс «Языкознание для всех. Русский		Гаглюев Максим (5 класс) - 1 место в регионе Хубаева Диана (9 класс) – 2 место в регионе	Тедеева Л.П. Метревели Н.Ш. -24-

медвежонок - 2018»			
V муниципальный научный форум «Созвездие интеллектуалов		Григорян Жанна (9 класс) - 1 место Татрова Ольга (9 класс) – 2 место	Тедеева Л.П.
Чемпионат России по чтению вслух среди старшеклассников «Страница'20».	13.03.2020-24.03.2020	Меладзе Анна (10 класс)	Берёзова К.С.
Дистанционный конкурс «Звёздный час»		Абисалов Руслан (9 класс) – 1 место Татрова Ольга (9 класс) – 2 место	Тедеева Л.П.
Конкурс «Мой край»		Дзуцева Полина(7»Г») - 2 место	Тедеева Л.П.
Конкурс «Живое слово о войне»		Балахтина Полина (8 «В») Багаева Анастасия (5 «В») Меладзе Анна (10 «Б»)	Берёзова К.С.
Всероссийский конкурс «Если бы я был президентом»		Хадаева Амина, Киргуевы Даниелла, Тиникашвили Георгий, Сидамонova Илона	Берёзова К.С.

5. Внутришкольный мониторинг . Входной контроль.

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
Русский язык	17.10.2019	5 «А» 32	5	16	9	2	94%	66%	3,6
Русский язык	17.10.2019	5 «Б» 26	5	10	7	4	85%	58%	3,6
Русский язык	18.10.2019	5 «В» 29	6	8	8	3	76%	48%	3,2
Русский язык	19.10.2019	5 «Г» 25	5	10	7	4	85%	58%	4,1
Русский язык	18.10.2019	6 «А» 23	5	4	7	7	70%	39%	3,5

Русский язык	17.10.2019	6 «Б» 21	3	4	8	6	71%	33%	3,2
Русский язык	16.10.2019	6 «В» 28	6	12	8	2	92%	64%	3,8
Русский язык	16.10.2019	6 «Г» 26	6	7	6	7	73%	50%	3,5
Русский язык	18.10.2019	7 «А» 25	7	9	3	6	65%	55%	3,2
Русский язык	17.10.2019	7 «Б» 25	6	6	7	6	67%	43%	3,1
Русский язык	17.10.2019	7 «В» 27	8	5	7	3	74%	48%	3,2
Русский язык	17.10.2019	7 «Г» 25	7	5	10	3	88%	48%	3,4
Русский язык	18.10.2019	8 «А» 34	2	10	17	5	86%	35%	3,3
Русский язык	18.10.2019	8 «Б» 26	6	9	8	3	88%	58%	3,7
Русский язык	17.10.2019	8 «В» 32	4	10	15	3	91%	44%	3,5
Русский язык	17.10.2019	10 «А» 24	9	5	2	8	66%	58%	3,6
Русский язык	17.10.2019	10 «Б» 21	4	12	4	1	95%	71%	3,9

Низкий процент успеваемости (65%) и низкий уровень качества знаний (33%) показали учащиеся 7 «А» класса (учитель **Алборова А.В.**) и 6 «Б» класса (учитель **Багаева С.М.**) Высокий процент успеваемости (94%) и высокий уровень качества знаний (71%) показали учащиеся 5 «А» (учитель **Тедеева Л.П.**) и 10 «Б» классов (учитель **Березова К.С.**)

5.1. Внутришкольный мониторинг . Промежуточный контроль.

предмет	дата	класс, кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
Русский язык	20.12.2019	5 «А» 24	7	9	5	3	86%	67%	3,6
Русский язык	22.12.2019	5 «Б» 26	2	10	10	4	85%	46%	3,4
Русский язык	22.12.2019	5 «В» 29	7	10	10	2	93%	58%	3,8
Русский язык	22.12.2019	5 «Г» 26	4	8	10	4	84%	46%	3,5

Русский язык	20.12.2019	6 «А» 23	5	4	7	7	70%	39%	3,5
Русский язык	20.12.2019	6 «Б» 21	3	4	8	6	71%	33%	3,2
Русский язык	20.12.2019	6 «В» 26	8	11	7	-	100%	73%	4,0
Русский язык	20.12.2019	6 «Г» 27	2	9	11	5	81%	40%	3,3
Русский язык	19.12.2019	7 «А» 27	9	6	7	5	76%	51%	3,5
Русский язык	19.12.2019	7 «Б» 27	7	7	8	5	78%	50%	3,5
Русский язык	19.12.2019	7 «В» 24	5	6	9	4	74%	40%	3,1
Русский язык	21.12.2019	7 «Г» 20	1	9	6	4	80%	50%	3
Русский язык	19.12.2019	8 «А» 33	3	12	15	3	91%	45%	3,5
Русский язык	19.12.2019	8 «Б» 26	9	6	8	3	88%	58%	3,8
Русский язык	19.12.2019	8 «В» 32	6	12	12	2	94%	56%	3,7
Русский язык	21.12.2019	10 «А» 24	9	5	2	8	66%	58%	3,6
Русский язык	21.12.2019	10 «Б» 21	5	12	4	-	100%	80%	4,1

Низкий процент успеваемости (66%) и низкий уровень качества знаний (33%) показали учащиеся 10 «А», 6 «Б» классов (учитель **Багаева С.М.**)

Высокий процент успеваемости (100%) и высокий процент качества знаний (80%) показали учащиеся 6 «В» класса (учитель **Хурумова З.Т.**) и 10 «Б» класса (учитель **Березова К.С.**)

5.2. Диагностические и тренировочные работы в 9,11 классах.

11 класс

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл СОУ
Русский язык	13.03 2020	11«А» » 25	8	8	5	4	84%	64%	3,8 61,9

Русский язык	13.03 2020	11«Б» » 19	10	4	5	-	100%	74%	4,3 75,6
--------------	---------------	------------------	----	---	---	---	------	-----	-------------

Низкий процент успеваемости (84%) и низкий уровень качества знаний (64%) показали учащиеся 11 «А» класса (учитель **Метревели Н.Ш.**)

9 класс. Тест №1

Предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л СО У	учитель
Русский язык	12.12 2019	9 «А» 27	3	9	12	3	89%	44%	3,4 38,1	Метревели Н.Ш.
Русский язык	30.11 2019	9 «Б» 21	7	9	1	4	81%	76%	3,5 65,1	Тедеева Л.П.
Русский язык	12.12 2019	9 «В» 30	4	12	10	4	87%	53%	3,5 52,8	Метревели Н.Ш.
Русский язык	16.12 2019	9 «Г» 19	2	13	2	2	89%	79%	3,6 59,6	Тедеева Л.П.

9 класс. Тест №2

Предмет	дата	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л СО У	учитель
Русский язык	10.03 2020	9 «А» 28	12	7	8	1	96%	68%	4,1 69,6	Метревели Н.Ш.
Русский язык	2.03 2020	9 «Б» 23	15	8	-	-	100 %	100 %	4,7 87,5	Тедеева Л.П.
Русский язык	10.03 2020	9 «В» 22	5	7	5	5	77%	55%	3,5 54,5	Метревели Н.Ш.
Русский язык	2.03 2020	9 «Г» 13	3	9	1	-	100 %	92%	4,2	Тедеева Л.П.

9 класс. Сочинение

Предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
Русский язык	19.12 2019	9 «А» 30	12	15	3	-	100%	90%	4,3	Метревели Н.Ш.
Русский язык	19.12 2019	9«Б» 23	11	10	4	-	100%	84%	4,3	Тедеева Л.П.

Русский язык	19.12 2019	9 «В» 28	9	11	4	4	86%	71%	3,9	Метревели Н.Ш.
Русский язык	19.12 2019	9«Г» 27	7	6	6	4	83	57	3,3	Тедеева Л.П.

11 класс. Тренировочный тест.

Предмет	дата	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
Русский язык	17.12 2019	11 «А» 18	6	5	2	5	72%	61%	3,7	Метревели Н.Ш.
Русский язык	17.12 2019	11 «Б» 14	5	5	4	0	100 %	71%	4,4	Метревели Н.Ш.

Низкий процент успеваемости (72%) и низкий уровень качества знаний (61%) показали учащиеся 11 «А» класса.

11 класс. Тренировочный тест

Предмет	дата	класс	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Русский язык	28.02 2020	11 «А» 19	10	3	5	1	95%	68%	4,2	Метревели Н.Ш.
Русский язык	28.02 2020	11 «Б» 16	7	3	5	1	94%	63%	4,0	Метревели Н.Ш.

Процент успеваемости (94% и 95%) и уровень качества знаний (68% и 63%) в 11-х классах практически одинаковы.

11 класс. Тренировочное сочинение.

Предмет	дата	класс, кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
Русский язык	20.12 2020	11 «А» 18	6	5	7	-	100 %	61%	3,9	Метревели Н.Ш.
Русский язык	20.12 2020	11 «Б» 19	9	5	3	2	89%	74%	4,1	Метревели Н.Ш.

Низкий процент успеваемости (89%) показали учащиеся 11 «Б» класса.
Низкий уровень качества знаний (61%) показали учащиеся 11 «А» класса.

11 класс. Тренировочное итоговое литературное сочинение.

Итоговое сочинение (литература)	дата	класс	Ко- л- во	Треб.1 (объём сочинени я)	Треб. 2 (самос- т-сть написа ния)	К1 (соответс твие теме)	К2 (аргумент.)	К3 (компо зиция и логика рассуж дения)	К4 (каче ство пись м. речи)	К5 (грамо т- ность)
	9.11.2019	11 «А»	27	2	25	20	27	27	25	19
11 «Б»		28	1	27	28	26	28	25	23	
	итого	55	52	52	45	50	52	50	42	

Выводы:

Общий зачёт – 43

Общий незачёт – 12

11 класс . Итоговое литературное сочинение.

Итоговое сочинение	дата	класс	Ко- л- во	Треб.1 (объём сочинени я)	Треб.2 (самос- т-сть написа ния)	К1 (соответс твие теме)	К2 (аргументац.)	К3 (компо зиция и логика рассуж дения)	К4 (каче ство пись м. речи)	К5 (грамо т- ность)
	4.12.2019	11 «А»	31	31	31	31	31	31	31	29
11 «Б»		27	27	27	27	27	27	27	27	

Общий «зачёт» получили 58 учащихся.

6. Участие учителей русского языка и литературы в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата
Метревели Н.Ш.	Подготовка доклада на педсовет	12.11. 2019
Берёзова К.С.	Доклад на педсовете	12.11. 2019
Хурумова З.Т.	Презентация на педсовет	
Метревели Н.Ш.	Республиканский семинар директоров	22.11.2019

Метревели Н.Ш. Тедеева Л.П.	Проверка работ муниципального этапа олимпиады по русскому языку	11.11.2019
Тедеева Л.П. Берёзова К.С. Хурумова З.Т.	Проверка итогового сочинения по литературе	5.12.2019
Метревели Н.Ш.	Перепроверка итоговых сочинений по литературе учащихся, претендующих на медаль	23.12.2019
Тедеева Л.П.	Всероссийский конкурс «Педагогические конкурсы»	дистанционно
Тедеева Л.П.	Всероссийский педагогический конкурс «Гражданско-патриотическое воспитание и его роль в современном образовательном процессе»	
Тедеева Л.П.	Публикация в сетевом издании «Педагогические конкурсы»	
Тедеева Л.П.	Участие в вебинаре образовательного центра «Masimum».	

7. Применение сетевых и дистанционных технологий в учебной деятельности в период дистанционного обучения.

Метревели Н.Ш. проводила занятия, используя WhatsApp и Skype. Дополнительно в работе использовались материалы электронных библиотек и тематических сайтов. Работала с программами «Тесты по русскому языку», электронными приложениями к учебникам. Использовала онлайн - ресурсы и сервисы Урок.рф, Якласс, Учи.ру.

Тедеева Л.П. проводила занятия на платформах «Zoom», «Учи.ру», «Skysmart», WhatsApp. Регулярно использовала на уроках современные сетевые и дистанционные образовательные технологии: электронные библиотеки, образовательные порталы, тематические сайты, сайты периодических изданий. На уроках во всех классах обучающиеся работали с программами-тренажёрами «Фраза», «Тренажёр по орфоэпии», с обучающими программами «Русский язык», «Тесты по русскому языку», электронными приложениями к учебникам.

Хурумова З.Т. В период самоизоляции реализация образовательных программ была организована с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. В частности использовались онлайн - ресурсы и сервисы Урок.рф, Якласс, Учи.ру. Наряду с учебными платформами применялись мессенджер WhatsApp, Skype.

Алборова А.В. В период самоизоляции реализация образовательных программ была организована с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. -31-

использовались онлайн - ресурсы и сервисы Урок.рф, Якласс, Учи.ру. Наряду с учебными платформами применялись мессенджер WhatsApp, Skype, Zoom.

Багаева С.М- Zoom, WhatsApp

Анализ работы учителей родного (осетинского) языка и родной (осетинской) литературы

Школьное МО учителей осетинского языка и литературы в 2019-2020 учебном году работало в составе 9 человек.

Ф.И.О. учителей, количество	возраст	стаж	курсы (год)	аттестация (год, квалификация)
1.Бадиева С.Г.	55	33	2018	2016(высш.)
2.Боциева К.Р.	33	10	2017	2014(соотв.)
3.Кудзоева Д.И.	58	29	2018	2016(1-я кат.)
4.Кумаритова М.О.	45	22	2020	2014(соотв.)
5.Лазарова Ж.Г.	57	38	2020	2016(высш.)
6.Лолаева П.А.	53	32	2020	2017(1-кат.)
7.Санакоева З.В.	58	30	2018	2019(1-кат.)
8.Уртаева О.А.	48	24	2019	2016(1-кат.)
9.Хуриева Ж.К.	56	32	2018	2016(высш.)

В 2019-2020 учебном году работа учителей осетинского языка и литературы была направлена на воспитание всесторонне развитой социально-адаптированной личности ;формирование коммуникативной компетенции учащихся ,внедрение в учебный процесс учебно-методических и дидактических материалов и программных систем информационного обеспечения занятий ,вовлечение в исследовательскую деятельность, во внеклассную работу по предмету с учетом возрастных особенностей учеников.

МО учителей осетинского языка и литературы в 2019-2020 учебном году работало по методической теме: «Оптимизация качества образования».

Учителя осетинского языка и литературы в истекшем учебном году ставили перед собой следующие задачи:

- 1.Улучшить качество преподавания уроков осетинского языка и литературы.
- 2.Проводить уроки в свете передовых современных технологий.
- 3.Усилить методику преподавания и доступность осетинского языка в не владеющих группах.
- 4.Проводить внеклассные мероприятия по предмету и формировать чувства патриотизма у современного поколения.
- 5.Совершенствовать материально-техническую базу кабинетов осетинского языка и литературы. -32-

С целью повышения качества учебных достижений учащихся в работе использовались следующие формы:

- индивидуальные и групповые занятия с одаренными и неуспевающими детьми;
- олимпиады по осетинскому языку и литературе;
- диагностические и административные контрольные работы ;
- анализ уровня обученности учащихся;
- участие в предметных конкурсах разных уровней;
- проектная работа учащихся.

В течение учебного года было проведено 4 заседания МО, где рассматривались вопросы изучения нормативных документов, теоретические вопросы, знакомились с опытом работы лучших учителей ,новинками литературы, обсуждались результаты школьных олимпиад по осетинскому языку и литературе, анализировались административные контрольные работы, ставились вопросы, способствующие повышению качества знаний учащихся и повышение профессионального мастерства педагогов.

С этой целью в течение года педагогами проводилась определенная работа, что показала следующие результаты по успеваемости и качеству знаний:

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества
1.Бадиева С.Г.	Родной язык	100	73
	Род .лит.	100	99
2.Боциева К.Р.	Родной язык	100	97
	Род. лит.	100	97
3.Кудзоева .И.	Родной язык	100	100
4.Кумаритова М.О.	Родной язык	100	86
5.Лазарова Ж.Г.	Родной язык	100	97
6.Лолаева П.А.	Родной язык	100	70
	Род.лит.	100	96
7.Санакоева З.В.	Родной язык	100	96
	Род.лит.	100	96
8.Уртаева О.А.	Родной язык	100	91
	Род.лит.	100	90
9.Хуриева Ж.К.	Родной язык	100	80
	Род.лит.	100	87

Вывод:

Успеваемость и качество ЗУН по итогам 2019-2020 учебного года свидетельствуют о высокой эффективности работы учителей родного(осетинского) языка и литературы. Все учителя имеют высокий показатель качества по родной литературе, а также по родному языку, кроме предметников Бадиевой С.Г.-73% и Лолаевой П.А.-70%.

Рекомендовано:

Повысить качество знаний по родному языку учителям родного языка и литературы Бадиевой С.Г. и Лолаевой П.А.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года в классах следующая:

предмет	класс	% успеваемост и	% качества	средний балл
Родной язык Лит. чт.на.родн.яз	2 «А» «Б» «В» «Г»	100	80	4,3
	2 «А» «Б» «В» «Г»	100	97	4,4
Родной язык Лит. чт.на родн.яз	3 «А» «Б» «В» «Г»	100	82	4,1
	3 «А» «Б» «В»	100	95	4,5
Родной язык Лит. чт.на родн.яз	4 «А» «Б» «В» «Г»	100	90	4,5
	4 «А» «Б» «В» «Г»	100	96	4,2
Родной язык Род .лит.	5 «А» «Б» «В» «Г»	100	92	4,5
	5 «А» «Б» «В» «Г»	100	100	4,4
Родной язык Род. Лит.	6 «А» «Б» «В» «Г»	100	94	4,8
	6 «А» «Б» «В» «Г»	100	77	4,0
Родной язык Род. лит.	7 «А» «Б» «В» «Г»	100	84	4,3
	7 «А» «Б» «В» «Г»	100	84	4,4
Родной язык Род .лит.	8 «А» «Б» «В»	100	83	4,2
	8 «А» «Б» «В»	100	86	4,3
Родной язык Род. лит.	9 «А» «Б» «В» «Г»	100	87	4,3
	9 «А» «Б» «В» «Г»	100	95	4,6
Родн .язык Род .лит.	10 «А» «Б»	100	97	4,7
	10 «А» «Б»			
Родной язык Род. лит.	11 «А» «Б»	100	88	4,8

Вывод:

Данные по успеваемости и качеству ЗУН по итогам 2019-2020 учебного года в разрезе классов свидетельствуют о подготовке выше среднего уровня.

Рекомендовано:

Работать дальше над мотивацией обучения родному языку и литературе и повышением интереса учащихся к традициям, обычаям и культуре своего народа.

В целях выполнения поставленных задач учителями МО родного языка и литературы были проведены всевозможные мероприятия.

Ко дню рождения Коста было проведено мероприятие «Нахи Къоста», где дети с большим вдохновением участвовали в инсценировках по произведениям поэта. Больше внимание уделили образу женщины в произведениях К.Л.Хетагурова. В мероприятии участвовали обучающиеся с 1 по 11 класс. Также был проведен конкурс рисунков по произведениям поэта-художника. Ученики справились с этим конкурсом великолепно. Общее впечатление сложилось, что в нашей школе знают творчество основоположника осетинского литературного языка К.Л.Хетагурова. В подготовке данного мероприятия принимали участие все члены МО.

В ноябре (06.11.19) в школе была проведена предметная олимпиада по родному (осетинскому) языку и (07.11.19) по родной литературе.

Обучающиеся приняли активное участие. Победителей отправили на городскую олимпиаду, но, к сожалению, вернулись без каких-либо мест. В республиканском конкурсе исследовательских проектов «Я познаю мир» приняла участие учитель Хуриева Ж.К. и ученица 4 кл. Харебова А. заняла 3 место. Учителя-осетиноведы приняли активное участие и в дистанционных конкурсах, посвященных к Дню родного языка и литературы и 75-летию Победы. Это были следующие конкурсы:

1. «Бузныг, ахуыргæнæг!»
2. «Ирон æвзаджы бон»
3. «Ногдзау»

Принимали участие обучающиеся с 1 по 11 кл. (подготовили их учителя-предметники Уртаева О.А., Хуриева Ж.К., Лолаева П.А., Кудзоева Д.И., Бадиева С.Г., Кумаритова М.О.) Также приняли участие сами учителя в конкурсе «Мадаълон æвзаг мадау адджын у!» (Уртаева О.А., Санакоева З.В., Лолаева П.А., Кумаритова М.О.). Осетиноведы, вместе с детьми, активно приняли участие в тотальном диктанте, который проводил Минобрнауки РСО-Алания.

В городском литературном конкурсе «Звезда голубая, нетленная» в номинации «Трибуна» принимал участие Гуриев Георгий. и награжден Дипломом 3 степени (7 рук. Кудзоева Д.И.)

В республиканском литературном конкурсе «Къостайы фæдонтæ», посвященный юбилею К.Л.Хетагурова, победителем стала группа обучающихся, выступившая с литературно-музыкальной композицией «Вы так мне дороги, так бесконечно милы, что сил нет выразить, что высказать нет слов!» (Кудзоева Д.И.)

полное название конкурса, олимпиады	дата	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
1.Республиканский конкурс (дист)«Бузныг,ахуырганаг!»		Хутяев М,4кл Газалов М ,4кл Дзедбисова О,7 кл.	Уртаева О.А. Хуриева Ж.К.
2.Конкурс «Ирон æвзаджы бон» (дист)		Газалова К,1 кл. Кадохов Ю.,1 кл. Джанаев Р., 1кл Болатова ,4 кл Хутяев М,4 кл Дзедбисова О.,4 кл Албегова ,5кл Наниев,5 кл Мамиева М,11кл Сурков А.,1 кл Кодзаева А.,1кл Базаева П.,11кл Агузарова О.,9кл Чумак Д.,9кл Гадиев А.,9кл Бигулова З.,9 кл	Кудзоева Д.И. Кудзоева Д.И. Сохиева Э.С. Уртаева О.А. Уртаева О.А Хуриева Ж.К. Бадиева С.Г. Бадиева С.Г. Кумаритова М.О. Кумаритова М.О. Кумаритова М.О. Кумаритова М.О. Лолаева П.А. Санакоева З.В. Санакоева З.В. Санакоева З.В.
3.Конкурс «Ногдзау»(дист).		Газалова К.,1 кл Кадохов Ю.,1кл Джанаев Р.,1кл Хутяев М.,4кл Газалов М.,4кл	Кудзоева Д.И Кудзоева Д.И Сохиева Э.С. Уртаева О.А. Уртаева О.А.
4.Республиканский конкурс исследовательских проектов«Я познаю мир»		Хареева Арина,4 класс,3 место.	Хуриева Ж.К.
5.Муниципальный литературный конкурс «Звезда голубая,нетленная»	Ноябрь 2018г	Гуриев Георгий,7 класс,3 место.	Кудзоева Д.И.
6.Республиканский литературный «Къостайы фæдонтæ»	14.05.19		Кудзоева Д.И. -36-

Литературно-музыкальная композиция «Вы так мне дороги, так бесконечно милы....»			
---	--	--	--

Вывод:

Внеклассная работа по предметам «Родной язык», «Родная литература» расширяет знания предметов, учащиеся активно вовлечены во внеурочную деятельность учителями Кудзоевой Д.И., Хуриевой Ж.К., Санакоевой З.В., Лолаевой П.А., Бадиевой С.Г., Уртаевой О.А., Кумаритовой М.О.

Рекомендовано:

Вовлечь больше обучающихся во внеклассную деятельность по предметам «Родной язык», «Родная литература». Обратить внимание на эту интересную сферу деятельности учителям Лазаровой Ж.Г., Боциевой К.Р.

Работали учителя и со слабыми учащимися. По графику проводились индивидуально-групповые занятия, на которых повторялся пройденный материал, отрабатывались навыки грамотного письма.

По результатам сравнительного анализа административных контрольных работ, проведенных в октябре 2019 года и в январе 2020 года по родному языку, понизилось качество от 83 % до 81%. А процент успеваемости вырос от 83% до 96%.

предмет	дата	класс, кол-во писавш.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
Родной язык	Октябрь 2019г	5 101	22	59	19	1	99	80	4,0
		6 146	76	52	15	2	98	76	4,3
		7 93	41	34	18	0	100	55	4,2
		8 67	25	32	19	1	99	85	4,6
		9 105	31	49	25	0	100	76	4,0
		10 40	24	16	0	0	100	100	4,6
Итого:		552	219	242	96	4	17	84	4,2
Родной язык	Январь 2020г	5 100	33	45	20	1	99	78	4,0
		6 99	56	30	12	1	99	87	4,4

		7 90	40	35	15	0	100	83	4,2
		8 79	22	32	23	2	98	68	3,9
		10 39	20	19	0	0	100	100	4,5
Итого:		407	171	161	70	4	96	82	4,2

Вывод:

Внутришкольный мониторинг учащихся в 5,6,7,8,10 классах показал, что качество знаний учащихся по сравнению с началом года повысилось. Средний уровень поднялся от 4,0 до 4,5. За исключением 8 кл., наблюдается снижение уровня от 4,6 до 3,9.

Рекомендовано :

Учителям родного языка активизировать работу по подготовке учащихся к административным работам ,повысить уровень знаний учащихся по грамматике ,орфографии,пунктуации в 8 классах.

Учителями МО были даны открытые уроки с последующим анализом , как в первом полугодии, так и во втором полугодии.

Под контролем администрации школы были проведены следующие уроки:

№	ФИО	Тема	Дата	Присутств.
1.	Бадиева С.Г.	Адамон сфалдыстады дунейы	02.10.19 5 кл.	Хетагурова З.Х Лолаева П.А..
2.	Боциева К.Р.	Джыгкайты Шамилы радзырд «Ахсары цуан»	24.12.19 6 «В»кл.	Кудзоева Д.И Хуриева Ж.К.
3.	Лолаева П.А.	Уары урс-урсид мит.Миногон фалхат канын.	19..12.19 8кл.	Уртаева О.А. Кудзоева Д.И.
4.	Санакоева З.В.	Номивæг.	14.12.19 7кл	Лолаева П.А. Кудзоева Д.И.
5.	Кудзоева Д.И.	«Къостайы бæрæгбон»Хауæнтæ.	08.11.19 5«Б»кл.	Хетагурова З.Х Хуриева Ж.К Бадиева С.Г.
6.	Уртаева О.А.	«Къостайы номимæ баст бынæттæ»	13.11.19 5кл	Кудзоева Д.И Лолаева П.А. Хуриева Ж.К
7.	Хуриева Ж.К.	Дзырдты лексикон нысаниуæг	21.09.19 6кл	Кудзоева Д.И Санакоева З.В
8.	Лазарова Ж.Г.	«Лымæнтæ»	2 кл. 19	Кудзоева Д.И.

	Кумаритова М.О.	«Мæргътæ»	5 кл	Хетагурова З.Х. Лолаева П.А.
--	-----------------	-----------	------	---------------------------------

Вывод:

Уроки были построены по методике ФГОС. Были богаты как индивидуальными, так и групповыми заданиями. Но многие учителя еще, в основном, прибегают к фронтальному опросу.

Рекомендовано:

Учителям работать систематически над собой над своей методической копилкой по предмету.

Учителя МО родного языка и литературы во второй половине 2019-2020 учебного года, в связи с сложившейся ситуацией (пандемией по коронавирусу) давали дистанционные уроки. Уроки проходили с аудио и видеозаписями по ватсапу. Но, как известно, живое слово учителя ничего не заменит. Тем не менее, осетиноведы своевременно закончили программный материал.

Проанализировав работу МО, следует отметить, что основные задачи, стоящие перед учителями, в основном, выполнены. Овладели современными методиками и технологиями обучения. Проводился обмен опытом внутри школы. Но, следует также отметить, что учителя-осетиноведы не участвуют в профессиональных конкурсах, и это пожелание остается основным на будущий учебный год. А для этого нужна уверенность в себе, в своем профессиональном мастерстве. Над этим надо работать систематически на заседаниях МО в форме круглого стола, творческого отчета, деловых игр, семинаров-практикумов, что будем активизировать в будущем 2020-2021 учебном году.

Анализ

работы методического объединения учителей английского языка за 2019-2020 учебный год.

Деятельность методического объединения учителей английского языка в 2019-2020 г.г. строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на повышение качества образования через создание комфортных условий успешного обучения каждого ученика, внедрение принципов личностно-ориентированного подхода в обучении. В качестве основных задач методической работы были выдвинуты следующие:

- продолжить внедрение приоритетных образовательных технологий в учебный и воспитательный процесс;
- развивать навыки и умения у учащихся самостоятельного изучения языка с помощью доступных компьютерных технологий;
- способствовать формированию активной гражданской позиции учащихся путём использования в обучении социокультурного компонента;
- усилить работу с одаренными учащимися через дифференциацию обучения, участие в конкурсах, олимпиадах;

- продолжить использование мониторинга для повышения качества обучения;
- постоянно совершенствовать свой профессионализм, изучая новую методическую литературу, участвуя в семинарах, конкурсах, конференциях и методических семинарах, занимаясь самообразованием и обмениваясь опытом. Все поставленные задачи способствовали достижению цели: дальнейшее повышение качества обучения и уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Методическая работа методического объединения учителей иностранных языков организовывалась в соответствии с планом работы методического совета школы.

На плановых заседаниях МО, обсуждались вопросы распространения актуального педагогического опыта учителей, намечались стратегические и тактические задачи, направленные на повышение качества образования школьников (особенное внимание уделялось проблемам сдачи ЕГЭ, ОГЭ, анализировались различные методические формы реализации мастерства учителей.

1. Статистические данные

Ф.И.О. учителей, количество	возраст	стаж	курсы (год)	аттестация (год, квалификация)
Апостолиди Е.М.	58	36	2019	2015, высшая
Арчегова С.З.	52	28	2018	2020, высшая
Батырова Ф.А.	38	14	2016	2017, первая
Бестаева Л.Ф.	45	20	2019	2015, первая
Габараева М.З.	45	18	2013	2013, первая
Гаглюева Л.С.	41	21	2015	2014, соответствие
Гагулаева И.В.	40	13	2014	2014, соответствие
Гарбузова И.В.	43	24	2019	2020, высшая
Горбань О.Ю.	52	27	2019	2017, высшая
Жидкова А.М.	42	20	2018	2020, высшая
Купеева Ф.Б.	52	28	2015	2016, высшая

Тедеева М.И.	56	29	2019	2017, высшая
Тараева Р.С.	55	31	2017	2018, первая

2. Итоги успеваемости и качества ЗУН по итогам года

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества
Апостолиди Е.М.	Английский язык	100%	84%
Арчегова С.З.		100%	89%
Бестаева Л.Ф.		100%	89%
Батырова Ф.А.		100%	68%
Габараева М.З.		100%	67%
Гаглыева Л.С.		100%	84%
Гагулаева И.В.		100%	76%
Гарбузова И.В.		100%	89%
Горбань О.Ю.		100%	91%
Жидкова А.М.		100%	87%
Купеева Ф.Б.		100%	84%
Тедеева М.И.		100%	59%
Тараева Р.С.		100%	83%

Успеваемость – 100%

Качество знаний - 81 %

Средний балл –4,2

3.Итоги успеваемости и качества знаний по итогам года, по классам

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Английский язык	2 «А»	100%	89%	4,3
	2 «Б»	100%	57%	4,0
	2 «В»	100%	62%	4,0
	2 «Г»	100%	96%	4,5
	3 «А»	100%	90%	4,5
	3 «Б»	100%	85%	4,2
	3 «В»	100%	83%	4,2
	3 «Г»	100%	87%	4,2
	4 «А»	100%	71%	4,0
	4 «Б»	100%	63%	3,8
	4 «В»	100%	90%	4,4
	4 «Г»	100%	82%	4,2
	5 «А»	100%	81%	4,2
	5 «Б»	100%	81%	4,2
	5 «В»	100%	83%	4,2
	5 «Г»	100%	61%	3,9
	6 «А»	100%	78%	4,1
	6 «Б»	100%	64%	3,8
	6 «В»	100%	55%	3,8
	6 «Г»	100%	70%	4,0
	7 «А»	100%	89%	4,3
	7 «Б»	100%	82%	4,3
	7 «В»	100%	80%	4,1
	7 «Г»	100%	90%	4,5
	8 «А»	100%	87%	4,2
	8 «Б»	100%	76%	4,1
	8 «В»	100%	81%	4,1
	9 «А»	100%	97%	4,6
	9 «Б»	100%	84%	4,3
	9 «В»	100%	74%	4,0
	9 «Г»	100%	69%	3,9
	10 «А»	100%	100%	4,6
10 «Б»	100%	95%	4,5	
11 «А»	100%	90%	4,5	
11 «Б»	100%	89%	4,5	
Итого		100%	74%	4,5

Таким образом, из таблицы видно, что учебный план на 2019/2020 учебный год выполнен, учебная программа пройдена. Все учащиеся успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. Процент обученности (СОУ) составил 74 %.

4. Конкурсы

полное название конкурса, олимпиады	дата	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
1. Всероссийская олимпиада школьников (муниципальный этап)	29.11.19-2.12.19	Жидкова Дарья 8 «В», призер	Жидкова А.М. Жидкова А.М.
		Гарбузов Игорь 8 «В», призер	Горбань О.Ю.
		Черткоева Ирина 10 «А», призер	Гарбузова И.В.
		Дзукаева Алика 10 «А», призер	Гарбузова И.В.
		Мазикина Анастасия 10 «А», призер	Гарбузова И.В.
		Бедоева Милана 10 «А», призер	Горбань О.Ю.
		Борисенко Арина, 11 «Б», призер	Горбань О.Ю. Гарбузова И.В.
		Гобеева Алина 11 «Б», призер	Гарбузова И.В.
		Хубяева Дана 11 «А», призер	Гарбузова И.В.
		Хинцагова Илона 11 «А», призер	Гарбузова И.В. Батырова Ф.А.
2. Республиканский конкурс научно-исследовательских работ «Шаг в будущее».	27.11.19	Вартанов Оганес 11 «Б», призер	Гарбузова И.В.
		Гарбузов Игорь 8 «В», 2 место	Жидкова А.М.
3. VII Муниципальный научный форум «Созвездие интеллектуалов»	15.12.19	Киргуева Даниелла 5 «В», грамота	Жидкова А.М.
		Икоева Милана 10 «А», 3 место	Жидкова А.М.
	11.12.19	Темирчев Константин 8 «В», 1 место в общем зачете	Горбань О.Ю.
		Тигиев Георгий 8 «В», 1 место в общем зачете	Горбань О.Ю.
		Жидкова Дарья 8 «А», 1 место в общем зачете	Арчегова С.З.
		Купеев Эдуард 11 «Б», 1 место в СКФО	Тараева Р.С.

<p>4. Международный конкурс «British Bulldog»</p>	<p>31.01.20.</p>	<p>Мамиева Мария 11 «Б», 1 место в СКФО Томаева Муниса 9 «А», 1 место в СКФО Гуцунаева Элеонора, 3 «», 3 место в СКФО Рахимова Екатерина, 5 «Г», 3 место в СКФО Техова Амина 6 «В», 3 место в СКФО Арсентьева Лера 6 «Г», 3 место в СКФО Койбаев Батраз 3 «», 2 место по РСО-Алания Дзасохова Тамара 3 «», 2 место по РСО-Алания Гаппова Ирина 4 «В», 1 место по РСО-Алания Петров Артемий 4 «Г», 2 место по РСО-Алания Кибизов Георгий 4 «В», 3 место по РСО-Алания Киргуева Даниела 5 «В», 2 место по РСО-Алания Царитова Маргарита 5 «В», 2 место по РСО-Алания Сидамонова Илона 5 «В», 2 место по РСО-Алания Болатаева Ангелина 5 «В», 2 место по РСО-Алания Кокоева Вероника 5 «В», 2 место по РСО-Алания Батырова Сабина 6 «Г», 3 место по РСО-Алания Кудзиева Ангелина 6 «Б», 2 место по РСО-Алания Кулумбегова Милена 7 «Г», 2 место по РСО-Алания Григорян Тарон 9 «Б», 2 место по РСО-Алания Икоева Милана 10 «А», 1</p>	<p>Тараева Р.С. Батырова Ф.А. Тедеева М.И. Тараева Р.С. Тараева Р.С. Горбань О.Ю. Горбань О.Ю. Горбань О.Ю. Жидкова А.М. Габараева М.З. Жидкова А.М. Габараева М.З. Габараева М.З. Батырова Ф.А. Батырова Ф.А. Бестаева Л.Ф. Тараева Р.С. Гарбузова И.В. Горбань О.Ю. Горбань О.Ю. Горбань О.Ю. -44-</p>
--	------------------	--	---

<p>5. Региональный конкурс молодых исследователей «Ступень в науку»</p> <p>6. «ССИТ» Всероссийский детско-юношеский конкурс по иностранному языку «Фет на английском»</p>	<p>Апрель 2020</p>	<p>место по РСО-Алания Табекова Даниелла, 10 «Б», 2 место по РСО-Алания</p> <p>Черткоева Ирина 10 «А», 3 место по РСО-Алания</p> <p>Баликоева Алина 11 «А», 3 место по РСО-Алания</p>	<p>Гарбузова И.В. Гарбузова И.В. Жидкова А.М. Гарбузова И.В.</p>
		<p>Кузнецова Ева 4 «Г» - 1 место</p> <p>Гарбузов Игорь 8 «В» - 3 место</p> <p>Жидкова Дарья 8 «А» - 1 место по Российской Федерации</p> <p>Дзукаева Алика 10 «А» - 3 место по Российской Федерации</p> <p>Чумак Дина 9 «А» - 3 место по СКФО</p>	<p>Арчегова С.З.</p>

5.Внутришкольный мониторинг. Входной контроль

С целью определения уровня и качества освоения учащимися учебных программ проводятся контрольные и проверочные работы, тестирование учащихся, которые составлены с учетом индивидуальных особенностей, что можно проследить по результатам контрольных и проверочных работ

предмет	дата	класс,кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	10.10.19	5 «А», 28	15	10	3	0	100%	89%	4,4
		5 «Б», 26	9	9	6	2	92%	69%	3,9
		5 «В», 25	8	15	1	1	96%	92%	4,2
		5 «Г», 19	10	7	2	0	100%	89%	4,4
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	22.10.19	6 «А», 28	13	8	4	3	89%	75%	4,1
		6 «Б», 22	4	10	5	3	86%	64%	3,6
		6 «В», 27	5	9	5	8	70%	52%	3,4
		6 «Г», 29	14	8	5	2	93%	76%	4

Английский язык (лексико-грамматич. тест)	18.10.19	7 «А», 28	9	9	10	0	100%	64%	4,0
		7 «Б», 26	10	6	10	0	100%	61%	4,0
		7 «В», 23	9	10	3	1	96%	82%	4,2
		7 «Г», 26	13	11	2	0	100%	92%	4,4
Английский язык (лексическ. тест)	18.10.19	8 «А», 27	8	9	9	1	96%	63%	3,8
		8 «Б», 26	14	6	4	2	92%	77%	4,2
		8 «В», 26	10	5	8	3	88%	58%	3,8
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	17.10.19	10 «А», 18	10	5	3	0	100%	83%	4,3
		10 «Б», 18	6	10	2	0	100%	88%	4,2

5.1. Промежуточный контроль

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	26.02.20	4 «А», 27	4	13	7	3	89%	63%	3,7
		4 «Б», 27	3	8	14	2	92%	41%	3,4
		4 «В», 27	1	13	11	2	92%	52%	3,5
		4 «Г», 24	4	10	8	2	92%	58%	3,7
Английский язык (диктант)	03.03.20	5 «А», 29	9	10	9	1	96%	65%	3,9
		5 «Б», 26	5	9	10	2	92%	54%	3,6
		5 «В», 21	9	5	6	1	95%	67%	4,0
		5 «Г», 18	5	6	3	4	78%	61%	3,7
Английский язык (лексико-грамматика)	10.03.20	6 «А», 25	5	10	10	0	100%	60%	3,8
		6 «Б», 26	6	12	6	2	92%	69%	3,8
		6 «В», 26	10	9	6	1	96%	72%	4,0
		6 «Г», 26	11	12	3	0	100%	88%	4,3
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	26.02.20	7 «А», 27	12	11	4	0	100%	85%	4,3
		7 «Б», 25	13	7	5	0	100%	80%	4,3
		7 «В», 22	14	6	2	0	100%	91%	4,5
		7 «Г», 27	13	14	0	0	100%	100%	4,5
Английский язык (грамматич. тест)	19.02.20	8 «А», 25	8	6	9	2	92%	56%	3,8
		8 «Б», 22	5	11	4	2	91%	72%	3,8
		8 «В», 27	11	11	3	2	92%	81%	4,1
Английский язык	28.02.20	10 «А», 20	2	12	6	0	100%	70%	3,8
		10 «Б», 17	4	11	2	0	100%	88%	4,1 -46

(лексико-грамматич. тест)									
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

6. Результаты I этапа диагностических работ обучающихся 5-8, 10 классов.

классы	отл.	хор.	удов.	неуд.	% успев.	% качес.
5	42	41	12	3	97	85
6	36	35	19	16	85	67
7	41	35	25	1	99	74
8	32	20	21	6	92	66
10	16	15	5	0	100	86

6.1. Результаты II этапа диагностических работ обучающихся 4-8, 10 классов

классы	отл.	хор.	удов.	неуд.	% успев.	% качес.
4	12	44	40	9	91	54
5	28	30	28	8	91	62
6	32	43	25	3	97	73
7	52	38	11	0	100	89
8	24	28	16	6	92	70
10	6	23	8	0	100	78

6.2. Сводная таблица результатов I и II этапов диагностических работ обучающихся 5-8, 10 классов

классы	отл.	хор.	удов.	неуд.	% успев.	% качес.
5	42 28	41 30	12 28	3 8	97 91	85 62
6	36 32	35 43	19 25	16 3	85 97	67 73
7	41 52	35 38	25 11	1 0	99 100	74 89
8	32 24	20 28	21 16	6 6	92 92	66 70
10	16 6	15 23	5 8	0 0	100 100	78 70

Анализируя итоги 2х этапов диагностических работ можно определить положительную динамику в успеваемости и качестве знаний: 87%-96%; 72%-75%; были даны рекомендации :

1. Проводить систематическую работу не только по освоению нового грамматического материала, но и регулярно возвращаться к ранее изученным грамматическим темам. Это может быть сделано посредством проведения отдельных грамматических уроков с включением игр, викторин, и т.д.; а также грамматических пятиминуток на каждом уроке.

2. Для еще более успешного усвоения лексических единиц необходимо включать их в разнообразные упражнения, нацеленные на развитие устной речи. Также рекомендовано проведение мини-тестов на повторение лексики.

3. Проводить коррекционную работу с учащимися, которые показали низкие результаты выполнения работы, а также предусматривать такие формы работы с ними на уроке, которые могут гарантировать лучшее усвоение материала.

4. Развивать языковые умения учащихся, показавших высокие результаты выполнения работы. Поддерживать их интерес к предмету через дополнительные задания и мотивировать их к участию в предметных олимпиадах и различных конкурсах.

**7. Диагностические, тренировочные работы по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ
9, 11 классы
9 класс**

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2 »	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Английский язык	22.10.19	9 «А»,30	6	13	5	6	80%	63%	3,6	Арчегова С.З. Тараева Р.С.
		9 «Б»,24	4	3	9	8	67%	29%	3,1	
		9 «В»,28	1	6	11	10	64%	25%	2,9	Арчегова С.З. Тедеева М.И.
		9 «Г»,24	0	2	4	18	25%	8%	2,3	
Английский язык	04.03.20	9 «А»,22	2	15	4	1	95%	77%	3,8	Арчегова С.З. Тараева Р.С.
		9 «Б»,22	3	16	3	0	100%	86%	4,0	
		9 «В»,26	0	3	14	9	65%	12%	2,8	Арчегова С.З. Тедеева М.И.
		9 «Г»,19	1	12	6	0	100%	68%	3,7	

11 класс

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Английский язык	22.10.19	11 «А»,26	1	21	4	0	100%	85%	3,9	Гарбузова И.В. Горбань О.Ю.
		11 «Б»,24	3	16	5	0	100%	79%	3,9	
Английский язык	25.02.20	11 «А»,19	6	8	5	0	100%	74%	4,0	
		11 «Б»,17	8	5	4	0	100%	77%	4,2	

Учителя, работающие в параллели 9-11 классов, уделяли большое внимание подготовке к ГИА, как на уроках, так и во время регулярных дополнительных занятий. Было проведено несколько этапов контроля выполнения учащимися различных частей экзаменационной работы (грамматические задания и устная речь).

8. Личное участие учителей английского языка в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
1.Гарбузова И.В. Горбань О.Ю.	открытый урок в 10 «А» классе по теме «Extreme Sports»на семинаре директоров СОРПКРО «Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования», проходившем в МБОУ СОШ №11.	22.11.19	Обобщение и диссеминация педагогического опыта
	2.Гарбузова И.В.	XV Всероссийский педагогический конкурс «Профессиональный мониторинг» «Современные образовательные технологии по ФГОС»	Январь 2020
3. Жидкова А.М.	Выступление на педсовете «Проектная деятельность обучающихся»	Январь 2020	Обобщение и диссеминация педагогического опыта

4. Батырова Ф.А. Бестаева Л.Ф. Жидкова А.М.	Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель будущего»	Январь 2020	Прошли в полуфинал
		Февраль 2020	Приказ о допуске к экспертной деятельности
	Онлайн-тестирование по проверке работ ЕГЭ	Март 2020	Накопление и обобщение инновационного опыта
5. Горбань О.Ю. Арчегова С.З. Гарбузова И.В. Тедеева М.И.	Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель будущего». Полуфинал		
6. Батырова Ф.А. Бестаева Л.Ф. Жидкова А.М.			

На основе анализа работы МО учителей английского языка были определены задачи на следующий учебный год:

- обеспечить дальнейшее прочное овладение учащимися основными учебными навыками и умениями во всех видах речевой деятельности на английском языке;
- повысить качество и результативность проводимых уроков;
- развивать навыки и умения у обучающихся самостоятельного изучения языка, в том числе с помощью доступных компьютерных технологий;
- проводить анализ содержания КИМ для подготовки выпускников к ГИА в 2020-2021 учебном году;
- продолжить оказывать педагогическую поддержку молодым учителям;
- совершенствовать свой профессионализм, изучая новую методическую литературу, участвуя в семинарах, конкурсах, конференциях и методических семинарах, занимаясь самообразованием и обмениваясь опытом;

- усилить работу с одаренными учащимися через дифференциацию обучения, участие в конкурсах, олимпиадах.

Анализ работы МО учителей общественных наук.

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребенка, формирования активной жизненной позиции. Среди разнообразных направлений новых педагогических технологий ведущее место занимает проектная и исследовательская деятельность, предметные олимпиады и конкурсы. В соответствии с требованиями стандартов второго поколения для повышения качества знаний обучающихся, развития их познавательных и творческих способностей необходимо направлять деятельность учителя на формирование положительной мотивации обучающихся, самостоятельное овладение знаниями, творческий подход в обучении. Развитие творческого потенциала личности обучающегося является одним из ведущих направлений деятельности школы.

1. Итоги успеваемости и качества ЗУН по итогам года

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества
1.Дзеранов А.П.	история	100	73
	обществознание	100	99
2.Дедегкаева З.А.	история	100	97
	обществознание	100	97
3.Фарниева З.И.	история	100	98
	обществознание	100	97
4.Акоева В.В.	история	100	96
	обществознание	100	98
5.Хайманова Т.М.	география	100	97
6.Жданова С.В.	география	100	87

2.Итоги успеваемости и качества ЗУН по итогам года, по классам :

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
История	5 класс	100	80	4,3
	6 класс	100	82	4,1
	7 класс	100	90	4,5
	8 класс	100	92	4,5
	9 класс	100	94	4,8
	10 класс	100	84	4,3
	11 класс	100	93	4,5

Обществознание	6 класс	100	95	4,6
	7 класс	100	97	4,7
	8 класс	100	88	4,8
	9 класс	100	93	4,5
	10 класс	100	95	4,6
	11 класс	100	97	4,7
География	5 класс	100	88	4,8
	6 класс	100	93	4,5
	7 класс	100	95	4,6
	8 класс	100	97	4,7
	9 класс	100	88	4,8
	10 класс	100	97	4,7
	11 класс	100	88	4,8
итого		100	97	4,7

3.Конкурсы, олимпиады

полное название конкурса, олимпиады	дата	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
«Созвездие интеллектуалов »	2019	Бацазова Камилла, 11 «А» класс, 1 место	Дедегкаева З.А.
«Созвездие интеллектуалов »	2019	Купеева Ирина, 11 «Б» класс, 2 место	Дедегкаева З.А.
«Созвездие интеллектуалов»	2019	Аликова Аминат, 11 «А» класс, 3 место	Дедегкаева З.А.
«Шаг в будущее Осетии»	2019	Икоева Милана, 10 «А» класс,3 место (экономика)	Дедегкаева З.А.
«Ступень в науку»	2020	Калухова Виктория, 11 «Б» класс, 1 место	Дедегкаева З.А.
«Ступень в науку»	2020	Бацазова Камилла, 11 «А» класс, 2 место	Дедегкаева З.А.
«Ступень в науку»	2020	Купеева Ирина, 11 «Б» класс, 3 место	Дедегкаева З.А.
«Ступень в науку»	2020	Икоева Милана, 10 «А» класс, 3 место (экономика)	Дедегкаева З.А.
Всероссийский детско-юношеский конкурс по истории	2020	Вартанов Оганес – 1 место по Северо-Кавказскому федеральному округу.	Дедегкаева З.А.

«Реформы Хрущева в экономике». (ССИТ)			
Всероссийский детско-юношеский конкурс проектов «Проекты -2020» (ССИТ)	2020	Джанаева Элина, 1 место по РСО-Алания	Дедегкаева З.А.
Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию – муниципальный этап	2019	Гобеева Алина, 11 «Б» класс, победитель (1 место)	Дедегкаева З.А.
Всероссийская олимпиада школьников по истории – муниципальный этап	2019	Хоранов Ислам, 11 «А» класс, призер (2 место)	Дедегкаева З.А.
Всероссийский детско-юношеский конкурс по географии «Вода и суша. Рассказы для Чиполлино.»	2019	Габанов Артем – 5 «Б» кл, 2 место по СКФО	Хайманова Т.М.
Всероссийская олимпиада школьников по географии – муниципальный этап.	2019	1.Гарбузов Игорь -8 «В» кл, 2.Коломиец Мария 8 «В» кл,3. Меладзе Анна – 10 «Б» кл., 4.Табекова Даниэлла -10 «Б» кл., 5.Вартанов Оганес - 11 «Б» кл. - призеры	Хайманова Т.М. -53-

4.Участие учителей общественных наук в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах.

Учителя методического объединения общественных наук систематически принимают активное участие в конкурсах, ССИТ, выступают на семинарах, педсоветах, участвуют в беседах «круглого стола», публикуют авторский материал на образовательных сайтах и в печатных сборниках педагогических публикаций. Кроме того, учителя истории, географии являются организаторами ЕГЭ и экспертами по проверке олимпиадных работ и единого государственного экзамена.

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
Дедегкаева З.А.	Всероссийский конкурс «День народного единства»	03.10.2019.	1 место
Дедегкаева З.А.	Республиканский конкурс эссе по финансовой грамотности. РИПКРО	25.03.2020.	Лауреат в номинации «Деньги как инструмент благотворительности».
Дедегкаева З.А.	Публикации методических разработок на сайте «мультиурок»	Систематически	Свидетельство о публикации.
Дедегкаева З.А.	Публикация авторского материала в печатном сборнике педагогических публикаций «Буква», сборник №1, 2020 г. Тема опубликованного материала «Экономика и государство».	21.01.2020.	Сертификат №7959 от 21.01 2020. -54-

Реализация общеобразовательных программ МО учителей истории, обществознания, географии осуществлялась в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования и с учетом образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования.

Рабочие программы по истории, обществознанию, географии к концу 2019-2020 учебного года реализованы полностью за счет своевременной корректировки рабочих программ по уточнению сроков изучения материала, вариантов подачи материала (объединение тем, оптимальное сокращение сроков изучения той или иной темы, за счет уроков, отведенных на обобщение, резервных уроков).

**Анализ
работы методического объединения учителей естественно –
математических наук, информатики, ИЗО и технологии
в 2019/20 учебном году**

МО учителей естественно-математических наук, информатики, ИЗО и технологии работало над методической темой: «Творческое развитие личности в процессе личностно – ориентированного подхода в обучении с использованием инновационных технологий». Методическая работа учителей в МО – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий.

Она направлена на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива МО в целом, а в итоге на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального образования, воспитания и развития конкретных школьников.

1. Общие сведения о МО

№	ФИО учителя	Возраст	Пед.стаж	Курсы (год)	Аттестация (год, квалификация)
1.	Абаев Эдуард Олегович	30	1	-	-
2.	Багаева Оксана Маирбековна	36	7	2015, 2018(т)	высшая, 2016
3.	Булацева Анжела Шотаевна	56	26	2014	Соотв.
4.	Григорян Грета Геворговна	26	2	2018	Молодой спец.
5.	Евсеенко Нина Михайловна	59	33	2018	Соотв.
6.	Айвазова Марина Анатольевна	29	4	2018	Соотв.

7.	Остаева Варвара Николаевна	70	45	2017(Т)	высшая, 2014
8.	Санакоева Ирина Семеновна	52	25	2018 2018(Т)	высшая, 2016
9.	Хадарцева Альбина Владимировна	54	24	2018	первая
10.	Хамицаева Нонна Левановна	55	27	2019	Соотв.
11.	Цаллагова Оксана Александровна	58	35	2019	Первая 2016
12.	Цирихова Анжела Еруслановна	52	39	2018	Первая 2016
13.	Чеглаков Денис Сергеевич	21	1	-	-
14.	Хоранова Марина Петровна	52	16	-	Соответ.

2. Научно-методическая работа. Отражение работы учителей в сети Интернет.

	ФИО учителя	Ссылка на сайт
1.	Багаева Оксана Маирбековна	https://infourok.ru/user/bagaeva-oksana-mairbekovna , http://nsportal.ru/toma-bagaeva
2.	Остаева Варвара Николаевна	http://nsportal.ru/varvara06
3.	Санакоева Ирина Семеновна	https://infourok.ru/user/sanakoeva-irina-semyonovna , http://nsportal.ru/sanakoeva-irina-semyonovna
4.	Айвазова Марина Анатольевна	https://multiurok.ru/milady
5.	Хадарцева Альбина Владимировна	https://infourok.ru/user/hadarceva-albina-vladimirovna

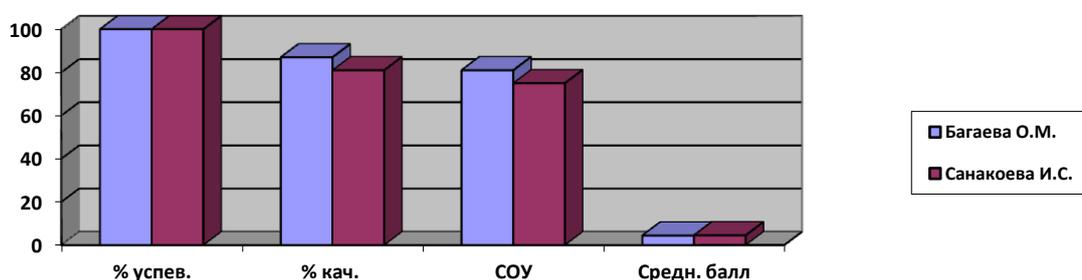
3. Итоги работы учителей за год

Ф.И.О.	Предмет	% успеваемости	% качества
Абаев Эдуард Олегович	Математика	100	52
Багаева Оксана Маирбековна	Информатика, технология	100 100	78 95
Булацева Анжела Шотаевна	Биология	100	91
Григорян Грета Геворговна	Физика Астрономия	100 100	82 100
Евсеенко Нина Михайловна	Математика	100	72

Айвазова Марина Анатольевна	Биология	100	75
Остаева Варвара Николаевна	ИЗО,	100	99
	Технология	100	86
Санакоева Ирина Семеновна	Информатика,	100	78
	технология	100	100
Хадарцева Альбина Владимировна	Физика	100	80
Хамицаева Нонна Левановна	Математика	100	52
Хоранова Марина Петровна	Математика	100	85
Цаллагова Оксана Александровна	Математика	100	92
Цирихова Анжела Еруслановна	Математика	100	59
Чеглаков Денис Сергеевич	Химия	100	

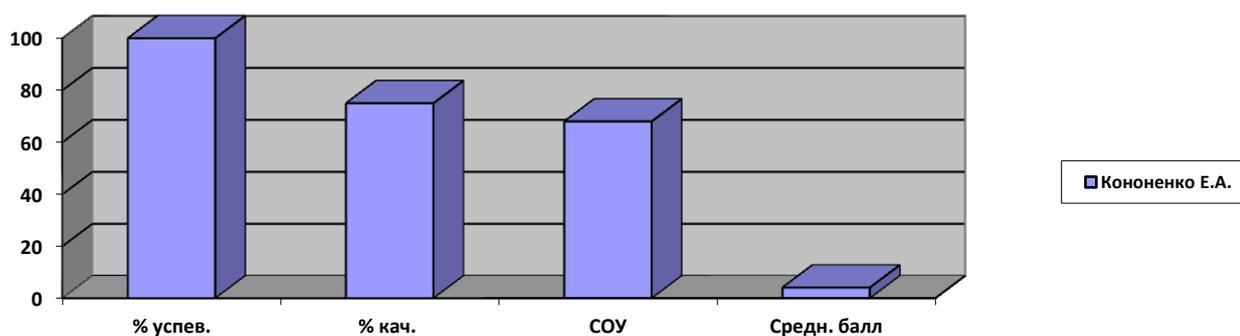
Информатика

Ф. И. О.	Кол-во учеников	% успеv.	% кач.	СОУ	Средн. балл
Багаева О.М.	216	100	87	81	4,4
Санакоева И.С.	226	100	81	75	4,5



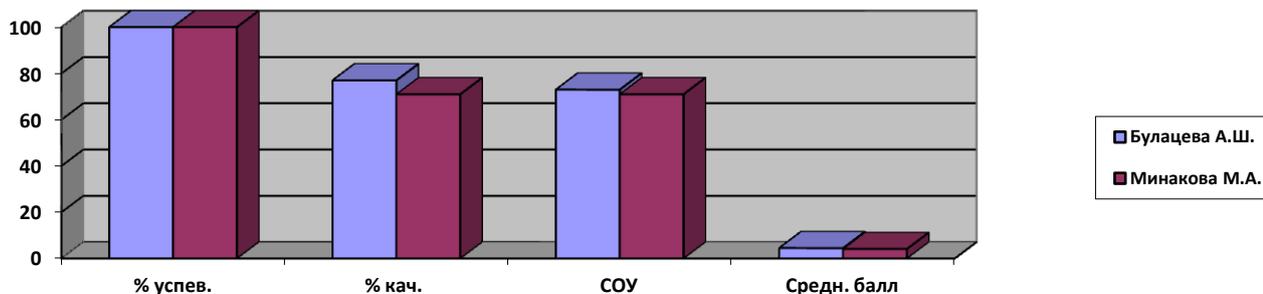
Химия

Ф. И. О.	Кол-во учеников	% успеv.	% кач.	СОУ	Средн. балл
Чеглаков Д.С.	324	100	75	68	4,1



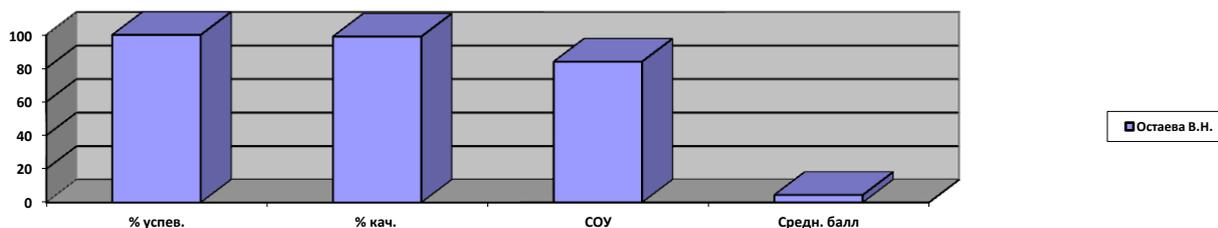
Биология

Ф. И. О.	Кол-во учеников	% успеv.	% кач.	СОУ	Средн. балл
Булацева А.Ш.	163	100	77	72,7	4,4
Айвазова М.А.	502	100	71	71	4,1



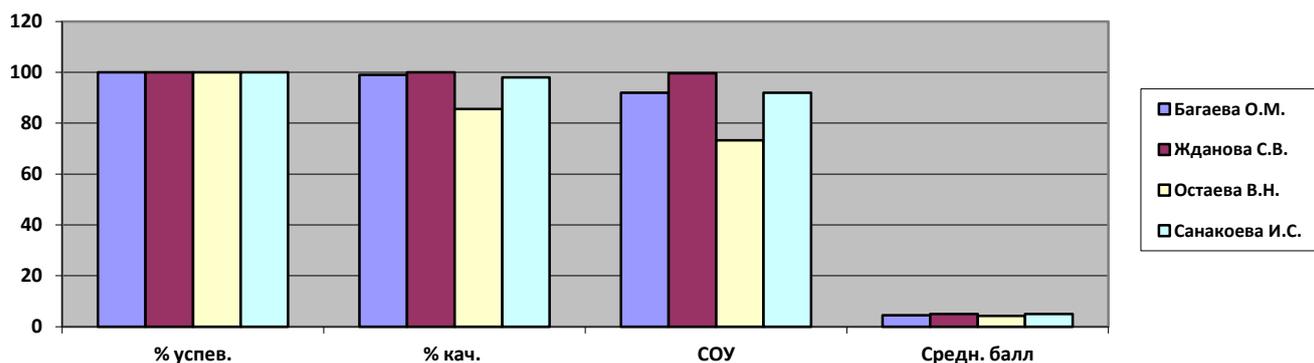
ИЗО

Ф. И. О.	Кол-во учеников	% успеv.	% кач.	СОУ	Средн. балл
Остаева В.Н.	311	100	99	84	4,5



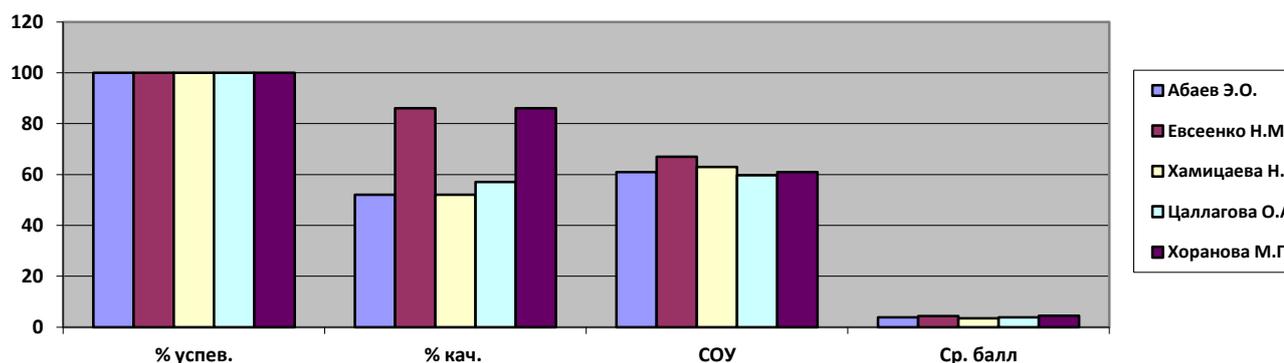
Технология

Ф. И. О.	Кол-во учеников	% успеv.	% кач.	СОУ	Средн. балл
Багаева О.М.	58	100	99	92	4,8
Жданова С.В.	56	100	100	95,5	4,9
Остаева В.Н.	79	100	85,6	73,3	4,5
Санакоева И.С.	57	100	98	92	4,7



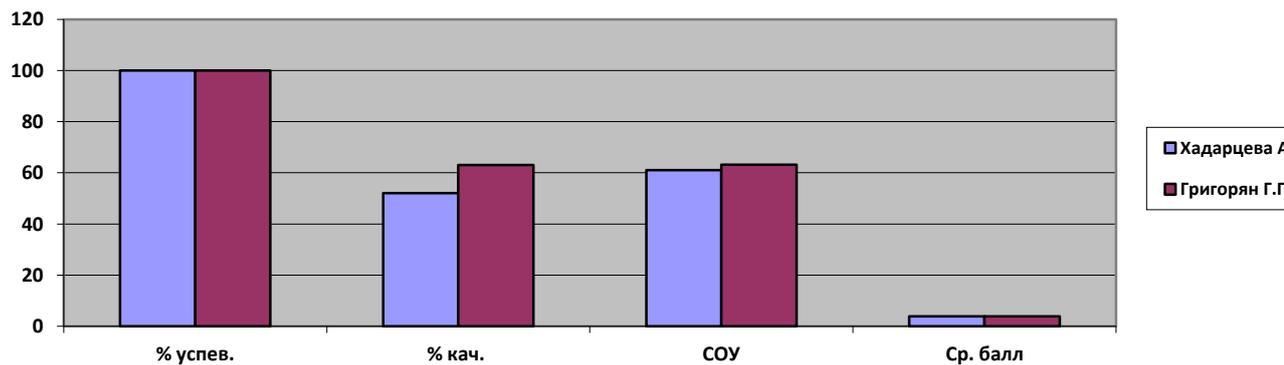
Математика

Ф. И. О.	Кол-во учеников	% успеv.	% кач.	СОУ	Средн. балл
Абаев Э.О.	182	100	52	61	3,8
Евсеенко Н.М.	119	100	86	67	4,3
Хамицаева Н.Л.	114	100	52	63	3,5
Цаллагова О.А.	144	100	57	59,7	3,8
Хоранова М.П.	116	100	86	61	4,5



Физика

Ф. И. О.	Кол-во учеников	% успеv.	% кач.	СОУ	Средн. балл
Хадарцева А. В.	182	100	52	61	3,8
Григорян Г.Г.	222	100	63	63,2	3,9



4.Итоги успеваемости и качества ЗУН по итогам года, по классам

Предмет	Класс	Кол-во	% успеваем.	% качества	средний балл	СОУ
Информатика	7	94	100	85	4,3	72,1
	8	119	100	81	4,3	74,2
	9	99	100	69,2	4,1	69,8
	10	61	100	88,4	4,4	80,8
	11	38	100	81,5	4,2	73,8
						-62-

итого		411	100	80,2	4,3	74,7
Биология	5	125	100	75	4,4	80,4
	6	114	100		4,4	
	7	94	100	72,3	4,1	70
	8	119	100	64	3,7	57,6
	9	99	99	56,2/	3,99	64,7/
	10	61	100	64	4,15	72,2
	11	38	100	92,1	4,47	81,7
итого		650	100	61,2	4,1	60,3
Химия	8	119	100	66	3,9	64,1
	9	99	100	56,1	3,8	60,4
	10	61	100	81	4,1	69
	11	38	100	81,7	4,3	75,1
итого		317	100	71,2	4	67,1
технология	5	125	100	100	4,9	96,1
	6	114	100	88,4	4,4	78,9
	7	94	100	88,1	4,3	75,5
	8	125	100	72	4	65,7
итого		452	100	92,2	4,5	83,5
изо	5	125	100	99	4,6	86,6
	6	114	100	100	4,5	80,7
	7	94	100	97	4,5	83,8
итого		331	100	99	4,5	83,8
Математика	5	125	100	56	3,7	59
	6	114	100	55	3,8	60,8
	7	94	100	49	3,7	57,7
	8	119	100	48	3,8	59,5
	9	99	100	60,2	3,9	62,8
	10	61	100	64,5	3,9	65
	11	38	100	68,4	4	65,6
Итого		650	100	57,3	3,8	61,4
Физика	7	94	100	78	4,18	72
	8	119	100	69	4,03	67
	9	99	100	68	3,97	65,4
	10	61	100	68,8	4	68,8
	11	38	100	90,4	4,3	76,3
итого		411	100	74,8	4	69,9
Астрономия	10	61	100	100	4,6	88

По итогам года % успеваемости всех учителей МО составляет 100%, качество в среднем – 79,4%.

5. Олимпиады. Конкурсы.

Полное название конкурса, олимпиады	Дата	Ученик (Ф.И.О., класс, место)	Учитель
Республиканский конкурс «Юннат 2019»	Сентябрь, 2019	<ul style="list-style-type: none"> • Жидкова Дарья (8а)-1 место • Дулаева София (1а)-2 место • Чарикова Ариадна(8в) - 2 место 	Остаева В.Н.
Олимпиада школьников по МХК	15.11.2019	<ul style="list-style-type: none"> • Крицкий Георгий (8 «в») –1 место; • Засеева Орнелла (11 «а») – призёр; 	Остаева В.Н. -63-

Физика		<ul style="list-style-type: none"> • Жидкова Дарья (8 «а») – призёр • Гагиев Георгий(9а)-призер • Борисенко Арина(11б)- призёр. 	Григорян Г.Г., Хадарцева А.В.
Республиканский конкурс иллюстраций к произведениям К.Л.Хетагурова	октябрь	Благодарности за активное участие: Калашникова Дарья, Гаглоева Елизавета, Чарикова Ариадна, Алиева Самира и т.д.	Остаева В.Н.
X Республиканский краеведческий конкурс детского рисунка «Мир вокруг нас»	октябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Маркарьянц Алексей (9в) – 2 место 	Остаева В.Н.
X Республиканский краеведческий конкурс детской фотографии «Мир вокруг нас»	октябрь	<ul style="list-style-type: none"> • Дулаева София – 1 место 	Остаева В.Н.
Международный конкурс детского творчества «Красота Божьего мира: великая Победа. Наследие и наследники»	декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • Маркарьянц Алексей – диплом 2 степени. 	Остаева В.Н.
Республиканский экологический смотр – конкурс «Нам и внукам - 2019»	Декабрь, 2019	<ul style="list-style-type: none"> • Грамоты за участие: Жидкова Дарья, Дулаева София, Зангиев Руслан, Дулаева София, Чарикова Ариадна. 	Остаева В.Н.
Переключка поколений «Парк героев»	8 февраля, 2020	Чарикова Ариадна – похвальная грамота. Дзеранов Альберт, Гетоева Элеонора, Чарикова Ариадна, Калашникова Дарья – грамоты, ценные подарки.	Остаева В.Н.
Международный творческий проект «Как прекрасен этот мир»	Февраль, 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Дулаева София – 1 место в номинации «Изобразительное искусство»; • Хозиева Собина, Терехова Александра, Сланова Мария – 1 место в номинации «Декоративно – прикладное искусство»; • Дулаева София, Александров Владислав, Зангиев Руслан, Байрамова Айша – 2 место. 	Остаева В.Н.
Городской конкурс социального плаката «Мой выбор – жизнь!»	Март, 2020	<ul style="list-style-type: none"> • Калашникова Дарья (8в) – диплом 1 степени за плакат в номинации «Мир без наркотиков». • Остальные участники получили грамоты. 	Остаева В.Н.
XI открытые Щёгреневские международные чтения	Апрель, 2020	Дулаева София – диплом за 3 место.	Остаева В.Н. -64-

гуманитарного и естественно – научного профилей.			
ХII Республиканский литературно-краеведческий конкурс «Я и мой край».	Апрель, 2020	В номинации «Литературное творчество – эссе, рассказ» Диплом – I место получила Дулаева София, тема её научно-исследовательской работы «Остаев Алексей Егорович – первый из осетин Герой Советского Союза». Диплом за 2 место получил Вирясов Анатолий за научно-исследовательскую работу «Мой прадедушка Гончаров Фёдор Фёдорович – герой ВОВ».	Остаева В.Н.
Всероссийский конкурс исследовательских работ «Правнуки победителей. От истории семьи – к истории страны» для обучающихся средних и старших классов общеобразовательных учебных заведений.	Май, 2020	Диплом победителя Регионального этапа и сертификат участника этого конкурса получил Вирясов Анатолий.	Остаева В.Н.
Общероссийский конкурс сочинений на темы героизма и подвига героев, проведённого Российской Ассоциацией Героев к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.	Май, 2020	Грамоты + ценные подарки (планшетные компьютеры) за I место в этом конкурсе получили: Дулаева София и Вирясов Анатолий от Президента Российской Ассоциации Героев России. Москва. 6 мая 2020 г.	Остаева В.Н.
3 Всероссийский конкурс рисунков по ПДД «Со светофоровой наукой по летним дорогам детства», направленном на профилактику ДТП с участием детей в летний период времени и приуроченном к Международному дню Светофора.	Июль, 2020	Грамоты за I места получили: Гаглоева Елизавета, Дулаева София, Гетоева Элеонора. Президент Благотворительного Фонда поддержки детей, пострадавших в ДТП имени Наташи Ядыкиной О.Н. Ядыкина. 11 июля 2020 года.	
Всероссийский конкурс «КИТ»	28.11.19	Участвовало – 69уч-ся. 1 место в регионе – 2 уч-ся 2 место в регионе – 5 уч-ся	Багаева О.М. Санакоева И.С. -65-

		3 место в регионе – 3 уч-ся.	
Международный конкурс по информатике и ИТ «Инфознайка»	17 февраля, 2020	Участвовало – 15 уч-ся. 1 место по России - 3 уч-ся Бублик Егор (3в), Багаева Анастасия, Хадаева Амина. 1 место в регионе – 3 уч-ся.	Багаева О.М. Санакоева И.С.
Республиканский конкурс молодых исследователей «Шаг в будущее».	Ноябрь, 2019	Багаева Анастасия(5в) – 2 место; Хадаева Залина (3б) – 2 место; Киргуева Даниэла(5в) – грамота.	

6. Участие учителей МО в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах

Ф.И.О. учителя	Мероприятие	Дата	Итог
Остаева В.Н.	<p>- <u>Международный педагогический конкурс «Успешные практики в образовании»</u> – Диплом за I место № RS 338-141434 – Остаевой В.Н. Евразийский институт развития образования им. Януша Корчака. Москва. 6.11.2019. Председатель оргкомитета Авдеев И.С.</p> <p>- <u>X I I I Международный педагогический конкурс «В поисках результативности».</u> Номинация «Презентации уроков, занятий, выступлений». Конкурсная работа: «Кобанская культура» по МХК (Искусству) – Диплом за I место № IS 317 82807– Остаевой В.Н. ИРСО «Сократ» институт развития современного образования. Москва. 5.11.2019. Председатель оргкомитета конкурса Вородько С.М.</p> <p>- <u>Всероссийский центр проведения и разработки интерактивных мероприятий «Мир педагога».</u> Рецензия № 190877 от 14.01.2020 – Остаевой В.Н. на презентацию к урокам по МХК для обучающихся 8-9 классов «Кобанская культура». Рецензент: Кандидат психологических наук Ковалёва Анна Фёдоровна. Москва.</p> <p>- <u>Международный образовательный портал «Солнечный Свет».</u> Диплом №</p>	6.11.2019	<p>Диплом за I место</p> <p>Диплом за I место</p> <p>Рецензия</p> <p>Диплом , 1 место</p> <p>Сертификат</p>
			-66-

	<p>TK1621852 от 21 января 2020 г. – I место в номинации «Презентация» за работу «Кобанская культура» к урокам по МХК – Остаевой В.Н. - <u>Издательство «Бином. Лаборатория знаний».</u> Сертификат выдан Остаевой В.Н. участнику учебно-методического вебинара по теме: «Современный урок технологии. Как помочь ребёнку перейти с репродуктивного уровня на творческий». Исполнительный директор А. Воробьёв. Москва. 17 марта 2020 г. - <u>Система добровольной сертификации информационных технологий «ССИТ».</u> Свидетельство участника добровольной сертификации № 9630 от 27 марта 2020 года выдано Остаевой В.Н. в том, что она принимает участие в добровольной сертификации. Работы для тестирования поступили на всероссийский детско-юношеский конкурс рисунка и прикладного творчества «Моя Родина – 2020». Руководитель органа по сертификации Ю.В. Юдина. Москва. 2020 год. - <u>Всероссийский научно- педагогический журнал «Академия педагогических знаний» Академия Интеллектуального развития.</u> Остаева В.Н опубликовала в этом журнале свою статью «Использование информационно- коммуникативных технологий в преподавании изобразительного искусства, мировой художественной культуры и черчения» – стр. 39-41. Сертификат по ИКТ – компетентности удостоверяет, что Остаева В.Н. активно использует интернет-технологии в профессиональной деятельности и владеет различными</p>		<p>Свидетельство участника добровольной сертификации</p> <p>Сертификат</p> <p>Диплом № 103473 от 7.06.2020. за I место</p> <p>Диплом № 103474 от 7.06.2020. за I место</p> <p>-67-</p>
--	---	--	--

	<p>компетенциями в области ИКТ. <u>Всероссийский центр творчества «Мои таланты»</u>. Диплом № 103473 от 7.06.2020. за I место во всероссийском конкурсе: «Творческие работы и методические разработки». Работа: «Монументальная скульптура и образ истории народа». Председатель жюри Антонов А.И.</p> <p><u>Всероссийский центр творчества «Мои таланты»</u>. Диплом № 103474 от 7.06.2020. за I место во всероссийском конкурсе: «Творческие работы и методические разработки». Работа: «Монументальная скульптура и образ истории народа Осетии». Председатель жюри Антонов А.И.</p> <p><u>Всероссийское издание «Вестник педагога»</u>. Благодарственной письмо № 74121 Остаевой В.Н. за активное участие в работе издания, а также за личный вклад по внедрению информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс. Главный редактор В.В. Богданов. 7.06.2020 г.</p>		<p>Благодарственной письмо</p>
--	---	--	--------------------------------

Проанализировав работу учителей ЕМЦ, МО были определены задачи на 2020-2021 учебный год:

- добиваться качественного усвоения программного материала;
- продолжить работу с одаренными детьми;
- повышать качество образования через технологии развивающего обучения, метода проектов, исследовательской деятельности;
- использовать на уроках упражнения, способствующие развитию мышления, памяти, внимания;
- совершенствовать мониторинг качества знаний через непрерывную диагностику учащихся.

Анализ

работы методического объединения учителей физической культуры за 2019/2020 учебный год.

Деятельность методического объединения учителей физической культуры в 2019-2020 г.г. строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на повышение качества образования через создание комфортных условий успешного обучения каждого ученика, внедрение принципов личностно-ориентированного подхода в обучении. Все поставленные задачи способствовали достижению цели: дальнейшее повышение качества обучения .

Методическая работа методического объединения учителей физической культуры организовывалась в соответствие с планом работы методического совета школы.

На плановых заседаниях МО обсуждались вопросы распространения актуального педагогического опыта учителей, намечались стратегические и тактические задачи, направленные на повышение качества образования школьников анализировались различные методические формы реализации мастерства учителей. Одной из оптимальных форм повышения профессионального мастерства учителей физической культуры является участие в заседаниях методического объединения. В течение 2019-2020 учебного года было организовано и проведено 4 заседания по следующим вопросам:

- анализ методической работы учителей физической культуры, проблемы и пути их решения;
- рассмотрение и утверждение плана методической работы на 2019-2020 учебный год;
- анализ методической работы и учебно-воспитательного процесса за каждую учебную четверть;
- пути повышения эффективности уроков физической культуры;
- тестовый контроль, сдача норм ГТО.
- организация и проведение школьного этапа Всероссийских олимпиад по физической культуре;
- обеспечение современных требований к условиям перехода на ФГОС нового поколения в основной школе;
- анализ результатов городских и республиканских олимпиад, конкурсов;
- отчеты учителей о работе над темами самообразования и участия в профессиональных конкурсах, смотрах, конференциях.

Анализ информации показывает, что тематика заседаний методического объединения определялась задачами методической работы школы на 2019-2020 учебный год. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и, как следствие этого, повышение качества учебно-воспитательного процесса.

1. Таблица

Статистический отчет :

Ф.И.О. учителей, количество	возраст	стаж	курсы (год)	аттестация (год, квалификация)
Макоева Е.А.	43	22	2019	2020, первая
Кадзова З.Т.	36	2	-	-
Макоев И.У.	34	2	-	-

2. Таблица

Отчет по успеваемости и качеству ЗУН по итогам года (учителя)

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества
Макоева Е.А.	Физ. культура	100%	92%
Кадзова З.Т.	Физ. культура	100%	90%
Макоев И.У.	Физ. культура	100%	99%

Успеваемость по кафедре – 100%

Качество знаний – 94%

Средний балл по кафедре –4,1

3.Таблица . Конкурсы

полное название конкурса, олимпиады	дата	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
1. Всероссийская олимпиада школьников (муниципальный этап)	13.11.19	Гутиев Сармат 8 «А», призер Аликов Сослан 7 «А» победитель Рагимов Салман 7 «А», призер Аветисова Анастасия 10 «А», призер Цопбоев Тимур 10 «А», призер	Макоева Е.А. Макоева Е.А. Макоева Е.А. Макоева Е.А. Макоева Е.А.
		2.Городские соревнования «Школьные игры»	Октябрь 2019 г

		Балахтина Полина 8 «В»	
		1 место Перетягивание каната 6 класс	Кадзова З.Т.
		2 место Волейбол	Макоева Е.А.
		1 место Борьба Хубулов Сослан 9 класс	Макоев И.У.
		2 место Хубулов Ацамаз 9класс	
3.«Зарядка с чемпионом»	Октябрь 2019	5 классы	Макоева Е.А.
4.Республиканский этап Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре 2019-2020г.г.	Январь 2020г.	Цопбоев Тимур Альбертович 10 «А» класс-призер	Макоева Е.А.
5. « Игры на Курской слободке»	Март 2020г	1 место Сборная школы № 11 9-10классов	Макоева Е.А. Кадзова З.Т.
Внеклассные мероприятия за 2019- 2020 учебный год.	Сентябрь 2019г	1 «Лучший спринтер»	Учителя физической культуры и классные руководители.
		2 « Лучший в прыжках в длину с места»	
		3 «Футбол»	
	Октябрь 2019г	4 « Веселые старты»	
		5 «Пионербол»	-71

	Март 2020г	7 «Волейбол» 8 «Баскетбол»	
--	---------------	-------------------------------	--

Логическим продолжением учебной работы в школе является физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работа учителей физ.культуры в школе и городе. Так же учителя принимали активное участие в судействе муниципальных соревнований.

В школе уже 4 года действует секция по волейболу для девочек.

Наши воспитанницы успешно выступают в сборной команде города Владикавказа, а так же за сборную Республики СО-Алания.

Методическое объединение учителей физической культуры с поставленными задачами справились. Работу МО учителей физической культуры можно признать удовлетворительной.

Планируя работу МО на 2020-2021 учебный год необходимо:

- продолжить деятельность в соответствии с основными задачами,
- использовать современные педагогические технологии,
- применять обучающие компьютерные программы во время учебной и внеурочной деятельности (теоретическая часть);
- продолжить работу с одаренными детьми,
- проводить семинары, круглые столы для обмена опытом работы.

Дистанционное обучение.

В период с 30 марта по 5 июня 2020 года школа работала дистанционно в он-лайн режиме. Для этого было:

1. Проведено информирование всех родителей (законных представителей) обучающихся о новом формате учебного процесса. Собраны заявления о согласии на обучение в дистанционном режиме.
2. Проведен ряд мониторинговых мероприятий как среди учителей, так и среди обучающихся и их родителей, позволяющих узнать технические возможности для перехода на электронное, дистанционное обучение.
3. Активно вел работу групповой учительский чат школы в программе WhatsApp, в котором обсуждалась актуальная информация, реализовывая быструю обратную связь.
4. Были изучены и применены различные платформы, по организации электронного и дистанционного обучения, в основном: Uchi.ru, ЗУМ, WhatsApp, Яндекс.Учебник, Videouroki.net, Урок.рф, Инфоурок. Наряду с образовательными платформами педагоги используют Skype, мессенджер WhatsApp для личного общения с обучающимися и их родителями.

Данные онлайн-ресурсы позволили педагогам использовать методический материал, разрабатывать контрольно-измерительные материалы.

Не ко всем классам можно применить материал, который есть на интернет - платформах, т.к. разные УМК и разные темы, эти уроки не всегда выстроены с учетом дифференцированного подхода. Поэтому многие учителя записывали видеоуроки ,аудиоуроки (офлайн), что позволило им самим объяснять новый материал, рассылать записи в группы WhatsApp. Контроль выполненных работ обучающихся осуществляется на образовательных платформах, в личном кабинете учителя, через электронную почту, мобильную связь, мессенджер WhatsApp, видеозвонки, голосовые сообщения, телефонные звонки. Все это дало возможность сохранить живое общение учителя с учеником и обеспечить непрерывность образовательного процесса. Оценки выставлялись в электронный журнал

-регулярно проверялись классные журналы 9-11-х классов, с целью своевременного контроля за выполнением учебных программ (практической и теоретической части) по всем предметам учебного плана, объективности выставления отметок;
-проверена правильность заполнения аттестатов и книги выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании.

Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске обучающихся 9,11 классов к ГИА. Вопросы подготовки, организации и проведения ГИА рассматривались на педагогических советах, совещаниях при директоре, завуче, заседаниях МО

Осуществлялся систематический контроль за ходом всей государственной итоговой аттестации, психолого-педагогическое сопровождение выпускников 9,11 классов, контрольно-инспекционная деятельность.

Диагностические и тренировочные работы по обязательным предметам были проведены в рамках подготовки к ОГЭ, ЕГЭ согласно «Дорожной карте» в первом полугодии.

Кроме того, была организована планомерная работа (инструктивные семинары, вебинары, практические занятия, индивидуальные и групповые консультации с организаторами в аудитории и вне аудитории, техническими специалистами, тьюторами, ассистентами ППЭ для успешного проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов. По окончании ГИА ни один работник ППЭ не получил замечание.

В 2019-2020 учебном году один обучающийся 11-х классов проходил итоговую аттестацию в обстановке, исключаяющей негативное влияние на состояние здоровья (Цгоев Хаджимурат).

К государственной итоговой аттестации были допущены все выпускники 9,11-х классов, освоившие образовательные программы основной и средней общей школы и имеющие положительные отметки по всем предметам учебного плана.

В этом учебном году, в связи с эпидемиологической обстановкой, выпускники 9,11 классов получили аттестаты по итогам учебного года. Государственную итоговую аттестацию проходили те обучающиеся 11-х классов, которые планировали поступление в ВУЗы. Двое выпускников 11-х классов, Скаев Давид, Оркодашвили Лана, отказались от сдачи ЕГЭ.

Осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение выпускников 9,11 классов и контрольно-инспекционная деятельность.

Данные о результатах итоговой аттестации выпускников за курс средней школы

предмет	кол. сдающих	мин.балл	не преодолевшие мин. порог	набравшие высокий балл	средний балл по предмету
Русский язык	57	36	7	16	66
Математика(профиль)	28	27	4	1	46
История	17	32	4	1	43
Обществознание	25	42	4	4	60
Физика	11	36	3	-	43
Химия	11	36	3	2	61
Биология	12	36	2	-	50
Английский язык	17	22	-	1	59
Информатика	7	40	3	1	46
Литература	2	32	-	2	87
География	1	37	1		21
ИТОГО средний балл по школе					57

28 человек получили высокий балл от 80 и выше. 31 человек не преодолели минимальный порог по различным предметам. Больше всего высокобалльников по русскому языку. Необходимо отметить, что в этом учебном году впервые за последние 3 года высокие баллы были получены по предметам: математика(профиль), информатика, литература, химия.

Общие результаты итоговой аттестации

выпускники, прошедшие обучение по программам	Всего выпускников	Не получили аттестат	прошли итоговую аттестацию и получили аттестат			
			обычный	%	с отличием	%
Среднего общего образования	57	-	44	77	13	23

ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Повышению педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль, спланированный по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому учителю.

Основные цели посещения и контроля уроков это:

- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий обучающихся;
- контроль над качеством ЗУН;
- контроль формирования УУД;
- преемственность;
- аттестация педагогических работников
- работа с молодыми специалистами
- использование новых технологий обучения (личностно-ориентированных, здоровьесберегающих, информационных, групповых и коллективных)
- подготовка к промежуточной и итоговой аттестации;
- подготовка к олимпиадам, конкурсам;
- контроль посещаемости обучающихся учебных занятий;
- контроль ведения документации.

Формы контроля:

- тематический контроль ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения и др.;
- административный контроль за уровнем ЗУН по предметам(срезы, мониторинг ЗУН, текущие ДКР и др.), состояние школьной документации.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и обучающихся на уроках выявлены следующие недочеты:

- отбор содержания, форм и методов обучения рассчитаны на среднего ученика, учителями не планируется урок на обучающихся с высоким и низким уровнем мотивации;
 - домашнее задание не дается с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;
 - учителя не в полном объеме используют ИКТ, наглядные средства обучения.
- Среди причин, мешающих работе, выделены следующие:
- недостаточно отработан навык комплексного применения различных средств обучения.

В течение учебного года заместителями директора по УВР осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного

плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные -77-

занятия, использовались резервные часы, проведено уплотнение материала, чтобы компенсировать пробел занятий во время карантина. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем учебным предметам учебного плана во всех классах выполнены в полном объеме.

Выводы:

В целом все уроки методически построены верно, уроки насыщенные, разнообразные. Учителя-предметники начали использовать компьютерные технологии. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятия материала, расширению кругозора обучающихся, развитию их интеллекта.

Администрация школы старалась создать благоприятный психологический климат в коллективе.

В 2019-2020 учебном году работа учителей по отражению своей работы на сайте и в средствах массовой информации была несколько снижена.

Рекомендовано:

- учителям активизировать работу по отражению своих педагогических находок в СМИ;
- педагогам и руководителям МО стабильно отражать на школьном сайте лучшие методические разработки учебных и внеучебных занятий учителей школы;
- уделить особое внимание совершенствованию мониторинга качества знаний через:
- внедрение здоровьесберегающих технологий;
- современные подходы к контролю знаний учащихся;
- построение образовательного процесса на основе личностно - деятельностного подхода;
- непрерывную диагностику учащихся.

Общие выводы:

- задачи, поставленные перед пед.коллективом школы в 2019-2020 учебном году, выполнены;
- методическая работа ,проводимая методическим советом школы, была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя и оказывала методическую помощь учителям;
- повысился профессиональный уровень педагогического коллектива, в связи с увеличением количества учителей, прошедших аттестацию на 1 и высшую квалификационную категорию;
- сохранение и укрепление здоровья, повышение экологической грамотности учащихся были реализованы через здоровьесберегающие технологии;
- воспитательная работа была реализована через единство урочной и внеурочной деятельности учителей;

- повысился уровень обученности обучающихся на 7 %, по сравнению с предыдущим учебным годом. -78-

Наряду с положительными результатами определены проблемные зоны:

- недостаточно разнообразны формы и технологии работы с обучающимися, мотивированными на учебу;
- недостаточно применяются в практике элементы электронно-образовательных ресурсов;
- недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и обучающихся.
- малое количество победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников;
- недостаточная взаимопосещаемость учителями – предметниками уроков коллег.

XII. Классно-школьная документация

В течение всего учебного года особое внимание уделялось контролю за ведением классных журналов. Каждый классный руководитель, а затем и учитель-предметник прошли инструктаж по заполнению журнала. Журналы 1-11 классов систематически проверялись. Классные журналы велись удовлетворительно. Были сделаны общие замечания по заполнению и ведению страниц :

- накопляемость оценок ;
- объективность выставления оценок (не должно быть открытых неудовлетворительных оценок), итоговая оценка всегда ставится в пользу ученика;
- отмечать использование интерактивной техники;
- своевременно записывать темы уроков;
- исправления, карандашные, нечеткие и неаккуратные записи;
- на уроках физической культуры нет освобожденных, в планах уроков продумывать теоретические задания для детей, не занимающихся с основной группой;
- независимо от предмета обязательна запись домашних заданий в журнале;
- не должно быть детей, не аттестованных по болезни, для них также надо готовить задания, проводить зачеты и возможно организовать дистанционное обучение;
- между поурочной оценкой и итоговой не должно быть свободных клеток;
- титульный лист журнала должен быть подписан, а не скрыт обложкой.

Проверки дневников показали, что не во всех дневниках есть росписи родителей и классных руководителей, отсутствует расписание уроков. В начале учебного года каждый классный руководитель обязан проверить каждый дневник на правильность его оформления и довести свои требования до детей.

Необходимо отметить, что классные руководители выпускных классов Дедегкаева З.А., Метревели Н.Ш., Айвазова М.А., Жданова С.В., Лазарова Ж.Г., Горбань О.Ю. добросовестно отнеслись к заполнению книги выдачи аттестатов и к

заполнению аттестатов об основном общем образовании и среднем общем образовании.

К книгам выдачи аттестатов замечаний нет. Аттестаты выписаны аккуратно, без замечаний.

Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены.

Исходя из вышеизложенного, педагогический коллектив школы на 2019-2020 учебный год определил следующие задачи:

- повысить качество и результативность уроков;
- развивать навыки и умения у обучающихся самостоятельной работы с помощью доступных компьютерных технологий;
- анализировать результаты сдачи ЕГЭ и ОГЭ выпускниками и планировать работу по подготовке выпускников 9, 11 классов к сдаче ОГЭ и ЕГЭ;
- продолжить оказание педагогической поддержки молодым учителям;
- совершенствовать профессионализм учителя, участвуя в семинарах, конкурсах, конференциях и методических семинарах, занимаясь самообразованием и обмениваясь опытом;
- усилить работу с одаренными учащимися через дифференциацию обучения, участие в конкурсах, олимпиадах;
- повышать качество образования через технологии развивающего обучения, метода проектов, исследовательской деятельности;
- продолжить использование здоровьесберегающих технологий;
- обеспечить оперативное информирование учителей о новом содержании образования, инновационных образовательных технологиях, передовом опыте;
- повышать уровень психолого-педагогической подготовки учителей путем самообразования, участия в профессиональных конкурсах;
- создать благоприятные условия для обеспечения взаимопонимания школы и семьи.
- способствовать формированию активной гражданской позиции участников образовательного процесса.

В период с 30 марта по 5 апреля 2020 года проведена большая работа по подготовке учителей и обучающихся к дистанционной форме обучения:

1. Проведено информирование всех родителей (законных представителей) обучающихся о новом формате учебного процесса. Собраны заявления о согласии на обучение в дистанционном режиме.
2. Проведен ряд мониторинговых мероприятий как среди учителей, так и среди обучающихся и их родителей, позволяющих узнать технические возможности для перехода на электронное, дистанционное обучение.

3. Педагогические работники, нуждающиеся в компьютерной технике для обеспечения реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных технологий, были обеспечены компьютерным оборудованием школы.

4. Активно вел работу групповой учительский чат школы в программе WhatsApp, в котором обсуждалась актуальная информация, реализовывая быструю обратную связь.

5. Изучены различные платформы, предлагающие свои услуги по организации электронного, дистанционного обучения. Платформ много, но большая часть из них предлагает свои услуги за деньги. Мы же искали наиболее подходящие нам и с минимальными денежными вложениями как для нас, так и для родителей наших обучающихся. Остановили свой выбор на нескольких: Uchi.ru, ЗУМ, WhatsApp и др.

В период самоизоляции с 6 апреля и до конца учебного года в школе была организована реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, для реализации которых педагоги используют также образовательные онлайн-ресурсы и сервисы Яндекс.Учебник, Videouroki.net, Урок.рф, Инфоурок. Данные онлайн-ресурсы позволяют воспользоваться методическим материалом ресурса или создать свои контрольно-измерительные материалы. Наряду с образовательными платформами педагоги используют Skype, мессенджер WhatsApp для личного общения с обучающимися и их родителями.

Для обучающихся, не имеющих возможности перехода на дистанционный формат обучения, в том числе, в связи с отсутствием компьютерной техники (компьютер, планшет), подключения к сети Интернет в домашних условиях, организовано обучение в режиме самоподготовки с консультированием по мобильной связи, мессенджеров WatsApp.

Не ко всем классам можно применить материал, который есть на интернет - платформах, т.к. разные УМК и разные темы, эти уроки не всегда выстроены с учетом дифференцированного подхода. Поэтому многие учителя записывают видеоуроки или аудиоуроки (офлайн), что позволяет им самим объяснять новый материал, рассылают записи в группы WhatsApp.

Учителя работают по смешанной форме, что является оптимальным вариантом организации дистанционного обучения. В этом случае мы готовим уроки с опорой на собственные разработки, а также привлекаем материал образовательных ресурсов. Это наиболее трудоемкий вариант, так как для каждого следующего урока нам нужно будет выбирать одну из форм или совмещать. Но в этом случае каждый урок будет индивидуальным и результативным.

Контроль выполненных работ обучающихся осуществляется на образовательных платформах, в личном кабинете учителя, через электронную почту, мобильную связь (мессенджер WhatsApp, видеозвонки, голосовые сообщения, телефонные звонки).

Контроль усвоения полученного учебного материала выполняется непосредственной проверкой учителем с последующим выставлением оценки. Обучающиеся направляли фото, аудио и видеофайлы с выполненными работами (тестами, самостоятельными работами, через WhatsApp. Работы по предметам проверялись либо с письменными или устными (голосовыми) комментариями, либо через графический редактор визуально. Оценки выставлялись в электронный журнал. Все это дало возможность сохранить живое общение учителя с учеником и обеспечить непрерывность образовательного процесса.

Реализация общеобразовательных программ МО учителей истории, обществознания, географии осуществлялась в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования и с учетом образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования.

Рабочие программы по истории, обществознанию, географии к концу 2019-2020 учебного года реализованы полностью за счет своевременной корректировки рабочих программ по уточнению сроков изучения материала, вариантов подачи материала (объединение тем, оптимальное сокращение сроков изучения той или иной темы, за счет уроков, отведенных на обобщение, резервных уроков).

На основе анализа работы в 2019-2020 учебном году определились следующие **задачи**:

- обеспечить дальнейшее прочное овладение учащимися основными учебными навыками и умениями во всех видах речевой деятельности на английском языке;
- повышать качество и результативность проводимых уроков;
- продолжать систематизировать проделанную работу по внедрению ИКТ в учебный и воспитательный процесс и создавать школьную информационную базу данных;
- развивать навыки и умения у обучающихся самостоятельного изучения языка, в том числе с помощью доступных компьютерных технологий;
- способствовать формированию активной гражданской позиции обучающихся путём использования в обучении социокультурного компонента. Знакомство школьников с историческими, культурными и экономическими реалиями России и своей малой Родины.
- повысить требовательность к качеству и своевременности оформления документации;
- провести анализ новых нормативных документов, положенных в основу ЕГЭ и ОГЭ, а также содержание КИМ на 2020-2021 учебный год;
- проанализировать результаты сдачи ЕГЭ выпускниками, продолжить работу по подготовке выпускников 9, 11 классов к сдаче ОГЭ и ЕГЭ;
- продолжить оказание педагогической поддержки молодым учителям;
- включать в учебный процесс родителей;
- постоянно совершенствовать свой профессионализм, изучая новую методическую литературу, участвуя в семинарах, конкурсах, конференциях и методических семинарах, заниматься самообразованием, обмениваться опытом;

- усилить работу с одаренными учащимися через дифференциацию обучения, участие в конкурсах, олимпиадах.