

Диагностика и анализ работы школы

за 2022-2023 учебный год

Введение

Основой профессиональной деятельности педагогического коллектива является учебно – воспитательный процесс. В 2022 – 2023 учебном году педагогический коллектив школы работал над проблемой: «Современные педагогические технологии, как фактор повышения компетентности участников образовательного процесса» и «Развитие профессиональных компетентностей педагогов как одно из условий обеспечения качества образования».

Были поставлены конкретные цели:

-Обеспечить реализацию права каждого обучающегося на получение образования в соответствии с законом РФ «Об образовании».

-Сформировать у обучающихся школы устойчивые познавательные интересы.

-Включить каждого ученика в работу на учебных занятиях в качестве активных участников и организаторов образовательного процесса.

-Усилить влияние школы на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.

ЗАДАЧИ:

1.Общее образование

В рамках данной темы коллективу предстояло решить следующие задачи:

Создание системы непрерывного повышения квалификации педагогических работников для формирования готовности к реализации ФГОС.

Обеспечить государственные гарантии доступности и равных возможностей получения качественного образования, в том числе в соответствии с требованиями ФГОС.

Продолжить использование инновационных технологий для повышения качества образования.

Совершенствование системы внутреннего мониторинга качества образования, систему внутришкольного контроля в условиях ФГОС.

Создать условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ученика и успешной социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности.

Повысить уровень исследовательской, инновационной и проектной деятельности обучающихся.

Предупреждать наиболее серьёзные угрозы осуществления прав детей, своевременно выявлять нарушения прав ребёнка, организовать профилактическую помощь семье и ребёнку, обеспечить адресную поддержку семей с детьми, оказавшими в трудной жизненной ситуации, оказывать своевременно психолого -педагогическую помощь детям и семьям, находящимся в социально опасном положении.

Создать условия для дистанционного обучения школьников (по необходимости), развития библиотечно-информационного центра в рамках школы.

Повысить эффективность воспитательной работы с помощью развития талантов и способностей детей.

Продолжить работу по патриотическому, гражданско-правовому и духовно-нравственному воспитанию обучающихся.

Продолжить работу по укреплению связи с родителями на основе мониторинга удовлетворенности образовательными услугами и расширения сферы взаимодействия.

2. Внеурочная деятельность:

- обеспечить связь воспитательной деятельности школы с делами и заботами своего города, расширение краеведческой работы, поисковой деятельности;

проводить диагностическое обследование с целью изучения интересов и потребностей детей в создании кружков, секций;

- создавать ситуацию выбора для изучения педагогами интересов и потребностей обучающихся, для осознания детьми своих возможностей, а также своего ролевого участия на содержательном, организаторском, коммуникативном уровнях;

развивать самоуправление в ученическом коллективе: работа актива школы,

использование методики поручений, повышение роли актива детей в организации учебной и внеурочной деятельности.

3. Расширение связей с окружающим миром, преодоление дефицита общения в рамках образовательного процесса:

- совершенствовать формы организации образовательного процесса: проведение уроков, занятий старшими обучающимися для младших, проведение разновозрастных уроков с интенсивным общением (работа в парах, группах, защита проектов, организация игровых занятий, соревнований), творческих отчётов, театрализованных представлений, выполнение творческих исследовательских заданий с привлечением родителей, жителей города);
 - организовать совместную внеурочную деятельность детей разного возраста: проведение общешкольных дел, создание разновозрастных временных и постоянных объединений для
- Весь спектр перечисленных задач был направлен на полное овладение обучающимися базового стандарта образования, приобретение навыков самообразования, воспитание будущего гражданина с активной жизненной позицией.

Контингент обучающихся.

В 2022 - 2023 учебном году школа работала в режиме 5, 6-дневной учебной недели. В школе обучалось 1061 учащихся в 1-11 классах. Контингент обучающихся в школе стабильный. Движение учащихся происходит по объективным причинам и не вносит дестабилизации в процесс развития школы.

Следует отметить, что происходит снижение обучающихся на 3 уровне обучения. Это объясняется тем, что после 9 класса большая часть обучающихся поступают в СПО.

Мониторинг здоровьесбережения

Одной из задач, поставленных на 2022-2023 учебный год, было сохранение здоровья детей через внедрение в практику работы школы здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности. В течение учебного года в школе проводился мониторинг здоровьесбережения. Это:

- мониторинг всеобуча;
- мониторинг охвата учащихся горячим питанием;
- мониторинг показателей физического развития детей;

Мониторинг всеобуча.

По итогам года было пропущено: 5152 уроков . Из них по уважительной причине: 5102 уроков . По неуважительным - 50 уроков. Пропуски занятий были связаны с сезонными заболеваниями и выездами на лечение.

Мониторинг охвата учащихся горячим питанием

В школе организовано питание за счёт федеральной программы «Горячее питание школьников» начальной школы и льготное питание детей из малообеспеченных семей.

Анализ методической работы школы за 2022-2023 учебный год

Методическая работа школы в 2021–2022 учебном году была направлена на выполнение задач, которые были поставлены по итогам 2020–2021 учебного года и их реализацию через образовательную программу школы и программу развития школы.

Методическая работа в 2022-2023 учебном году была направлена на выполнение следующей цели и решение задач:

Цель: совершенствование профессиональных компетентностей педагогов как фактор эффективного образования и воспитания обучающихся в условиях успешной реализации ФГОС в школе.

Задачи:

1. Продолжение работы по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД.
2. Творческая ориентация педагогического коллектива на овладение технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка.
3. Создание условий для развития управленческих компетенций педагогов как средства повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.
4. Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
5. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

6. Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся.
7. Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
8. Создать в школе благоприятные условия для умственного, нравственного и физического развития каждого обучающегося.
9. Создание условий для постоянного обновления профессионально - личностных компетенций — обеспечения непрерывного профессионального развития личности педагога.
10. Формирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально- и психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми.
11. Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи на принципах гуманизма.
12. Оказание помощи учителям в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.
13. Ознакомление с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя.

Работа методического совета школы

Ведущая роль в управлении методической работой в МБОУ СОШ № 11 принадлежит методическому совету, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества. Состав ежегодно утверждается директором школы.

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы, школьных методических объединений и творческих групп учителей.

Структура методической службы способствовала решению поставленных задач. Методическая служба организовывала, координировала и направляла работу педагогического коллектива, создавала условия для их развития .

Рассмотрено программно – методическое обеспечение УВП и план по подготовке к ГИА, рабочие программы по предметам, план внеурочной деятельности, проанализирована работа ШМО, разработаны методические рекомендации по планированию и анализу работы ШМО, индивидуальной методической теме, реализации ФГОС на уровне начального, основного и среднего общего образования.

Повышению методической культуры и профессионального мастерства способствовали тематические педагогические советы, практические семинары, мастер-классы, открытые уроки, курсовая подготовка, самообразование педагогов, аттестация, участие в региональном тестировании профессиональных компетенций учителя.

В 2022-2023 учебном году запланированы и проведено 8 заседаний педагогического советов. Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Эффективной формой был в работе педсоветов диалог между педагогами, в ходе которого и вырабатывались решения педсовета. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс.

В течение года в школе работало 7 МО: учителей русского языка и литературы; учителей английского языка; учителей естественно-научного цикла; учителей общественных наук, учителей начальной школы, учителей родного языка и литературы, классных руководителей. На заседаниях ШМО учителей обсуждались следующие вопросы: обязательный минимум содержания образовательных программ; работа с обновленными образовательными стандартами ФГОС НОО,ООО, ФГОС СОО, мониторинг качества обучения, подводились итоги самообразовательной деятельности педагогов, участие в конкурсах и олимпиадах, подготовка к ЕГЭ, ОГЭ, курсовая подготовка учителей, аттестация.

Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. Все методические объединения реализовали план работы, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, сохранением здоровья обучающихся, анализом диагностических работ, экзаменационных и другие учебно-методических материалов. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Деятельность методических объединений способствовала профессиональному росту и вовлечению педагогов в инновационную деятельность, она позволяла системно заниматься освоением и внедрением новых технологий: проектной, ИКТ, тестовой, дифференцированного обучения, способствующих сохранению здоровья обучающихся.

Ежегодно наши педагогические работники повышают свою квалификацию, 48 учителей прошли курсовую подготовку в СОРИПКРО, 15 учителей являются экспертами по проверке олимпиадных, ВПР, мониторинговых исследований, ОГЭ, ЕГЭ, итогового сочинения, итогового собеседования, являются членами жюри различных конкурсов. Многие учителя принимали участие в работе городских методических объединений, принимали участие в работе семинаров на муниципальном и региональном уровнях как слушатели и как выступающие. Важнейшим направлением работы методической службы школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации. Педагоги повышали профессиональные компетенции, обучаясь на различных курсах. За учебный год курсы повышения квалификации прошли 75% педагогов от общего их числа.

Год	Кол-во учителей	ФГОС	ИКТ	Профессион.компетенции	Инклюзивное обучение	Доп.образование
2022-2023	64	21	-	12	-	15

В целях оказания помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышения методического уровня преподавания предмета и стимулирования мотивации творческого саморазвития молодых специалистов в школе функционирует клуб молодого учителя «УСПЕХ». Клуб работал на основании утвержденного плана. Заседания клуба молодого учителя проходили регулярно.

Работа с молодыми специалистами осуществлялась силами опытных учителей – предметников школы, заместителями директора по учебно-воспитательной работе и педагогом-психологом. Функционирование клуба молодого учителя координировал учитель географии Хайманова Т.М. В течение учебного года были проведены заседания клуба по следующим темам: «Мониторинг трудностей молодых специалистов», «Технологическая карта - эффективное средство конструирования урока», «Психологический портрет ученика», «Я – классный руководитель», «Молодой учитель в рамках реализации проекта «Учитель будущего».

Повышению педагогического мастерства учителей способствовал и правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные формы помогали получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний).

Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2022-2023 учебном году явились:

- контроль за ведением документации;
- контроль за качеством изучаемых предметов;
- контроль за объемом выполнения учебных программ;
- контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации;
- контроль за успеваемостью обучающихся в школе;
- контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического

планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2022–2023 учебном году выполнены на 100% с учетом корректировки тематического планирования.

Анализируя результаты и эффективность методической работы за 2022-2023 учебный год, нужно отметить, что методическая служба школы играла довольно заметную роль в организации учебно-воспитательного процесса, в повышении методической культуры и профессионального мастерства. Структура методической службы, разработка индивидуальных методических тем, процесс освоения и внедрения современных технологий, инновационная деятельность педагогов по реализации ФГОС способствовали повышению профессиональной компетентности педагогов школы, методической культуре.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:
 обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС;
 информационное обеспечение образовательного процесса,
 обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;
 обеспечение внеклассной работы по учебным предметам;
 совершенствование методов отслеживания качества образования;

Анализ методической работы по направлениям деятельности: работа школьных методических объединений

Начальная школа

Ф.И.О. учителей	возраст	стаж общий/ педаг.	курсы (год)	аттестация (год, дата приказа, квалификация)
Гуриева Марина Георгиевна	42	21/21	2022	соответствие занимаемой должности
Шавлохова Елена Анатольевна	54	33/33	2022	соответствие занимаемой должности
Константинова Яна Вячеславовна	46	27/27	2022	соответствие занимаемой должности
Скодтаева Валентина Вячеславовна	42	20/20	2020	соответствие занимаемой должности
Качмазова Ирина Георгиевна	45	23/23	2022	соответствие занимаемой должности
Терскова Виктория Владимировна	50	29/18	2023	соответствие занимаемой должности
Гриценко Юлия Вячеславовна	50	31/31	2023	Пр. №31 от 10.04.2020, высшая
Бацазова Регина Тасолтановна	44	26/26	2020	Пр. №599 от 08.07.2019, высшая
Болоташвили Натия Автандиловна	32	6/6	2023	соответствие занимаемой должности
Мацулевич Лариса Юрьевна	56	37/37	2023	соответствие занимаемой должности
Холодионова Светлана Васильевна	56	37/34	2023	Пр. № 248 от 23.03.2022г., высшая
Сохиева Эльвира Сергеевна	55	35/35	2020	Пр. №630 от 23.06.2022г., высшая
Фарниева Ирина Батырбековна	63	40/40	2022	соответствие занимаемой должности
Доцоева Залина Солтановна	54	36/36	2023	Пр. № 777, 02.08.2022 год, высшая
Аплоченко Елена Михайловна	41	21/13	2020	Пр. №367 от 19.04.2022г., первая
Гаппова Залина Юрьевна	52	34/34	2020	соответствие занимаемой должности
Тиникашвили Мери Григорьевна	70	46/34	2018	соответствие занимаемой должности

1. По квалификационным категориям:

- высшую квалификационную категорию имеют 5 чел.
- первую квалификационную категорию имеют 1 чел.;
- соответствие занимаемой должности имеют 11 чел.
- без категории 11 чел.

2. По педагогическому стажу работы:

- до 3-х лет- нет
- 3-5 лет - нет
- 5-10 лет- 1 чел.
- 10-15 лет- 1чел.
- 15-20 лет- 2 чел.
- 20 лет и более- 13 чел.

3. По возрасту:

-моложе 25 лет- нет

-25-29 лет- нет

-30-34 – 1 чел.

-35-39- нет

-40-44- 4 чел.

-45-49- 2 чел.

-50-54- 5 чел.

-55-59- 3 чел.

-60 -64 - 1 чел.

-65 и более- 1 чел.

Средний возраст учителей МО - 50 лет.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
ева В.В	Русский язык	100	87	4,3
	Литературное чтение	100	90	4,2
	Математика	100	90	4,2
	Окружающий мир	100	93	4,8
	Итого:	100	90	4,5
ова И.Г.	Русский язык	100%	65%	3,98
	Литературное чтение	100%	85%	4,43
	Математика	100%	87%	3,93
	Окружающий мир	100%	81%	4,46
	Итого:	100%	67%	4,5
ва В.В.	Русский язык	100	80	4,17
	Литературное чтение	100	100	4,8
	Математика	100	90	4,37
	Окружающий мир	100	97	4,8
	Итого:	100	91,7	4,5
ко Ю.В.	Русский язык	100	83,87	4,1
	Литературное чтение	100	93,55	4,58
	Математика	100	87,1	4,16
	Окружающий мир	100	93	4,8
	Итого:	100	89,3	4,3
по 2-м классам		100	84,5	4,45
ва Р.Т.	Русский язык	100%	71,4%	4,07
	Литературное чтение	100%	100%	4,64
	Математика	100%	85,7%	4,29
	Окружающий мир	100%	100%	4,64
	Итого:	100%	89,3%	4,41
швили Н.А.	Русский язык	100%	88%	4,4
	Литературное чтение	100%	80%	4,12
	Математика	100%	92%	4,56
	Окружающий мир	100%	92%	4,48
	Итого:	100%	72%	4,58
евич Л.Ю.	Русский язык	100%	75 %	4
	Литературное чтение	100%	100 %	4,64
	Математика	100%	75%	4,04
	Окружающий мир	100%	92,86%	4,54
	Итого:	100%	91,75 %	4,58

Ионова С.В.	Русский язык	100%	77,78%	4,22
	Литературное чтение	100%	88,89%	4,59
	Математика	100%	85,19%	4,37
	Окружающий мир	100%	96,30%	4,74
	Итого:	100%	87,04%	4,48
по 3-м классам		100	85,02	4,5
Ива Э.С.	Русский язык	100	79,41	4,18
	Литературное чтение	100	97,06	4,59
	Математика	100	82,35	4,26
	Окружающий мир	100	88,24	4,47
	Итого:	100	86,76	4,4
4 «Б» Ива И.Б.	Русский язык	100	80	4
	Литературное чтение	100	100	4,87
	Математика	100	80	4,17
	Окружающий мир	100	92,8	4,8
	Итого:	100	88,2	4,46
Ива З.С.	Русский язык	100	68,97	3,79
	Литературное чтение	100	89,66	4,28
	Математика	100	75,86	4,03
	Окружающий мир	100	75,86	4
	Итого:	100	77,5	4,02
Иванко Е.М.	Русский язык	100	62,5	3,88
	Литературное чтение	100	95,83	4,42
	Математика	100	62,5	3,88
	Окружающий мир	100	91,67	4,29
	Итого:	100	78,12	4,11
Итого по предмету	Русский язык	100	76,57	4,09
	Литературное чтение	100	93,3	4,51
	Математика	100	82,9	4,18
	Окружающий мир	100	91,11	4,5
	Итого:	100	85,9	4,32

полное название конкурса, смотра, конференции	дата	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
Учи.ру	сентябрь	Ахвердян А.	2 а	1	Скодтаева В.В.
	ноябрь	Налбандян Т.	2 а	1	Скодтаева В.В.
	ноябрь	Бекоев А.	2 а	2	Скодтаева В.В.
	декабрь	Мамукаев О.	2 а	1	Скодтаева В.В.
	декабрь	Царикаева Ф.	2 а	1	Скодтаева В.В.
	январь	Шотаева Э.	2 а	1	Скодтаева В.В.
	сентябрь	Ахвердян А.	2 а	1	Скодтаева В.В.
	ноябрь	Налбандян Т.	2 а	1	Скодтаева В.В.
	ноябрь	Бекоев А.	2 а	2	Скодтаева В.В.
	декабрь	Мамукаев О.	2 а	1	Скодтаева В.В.
Всероссийская акция «Письмо солдату»	21.10.2022г.	Бердиева Д. Кочиева Э. Сохийев Р. Дряева В. Атаева В. Тедеев М.	2 «В»		Терскова В.В.
Всероссийская акция «Фронтальная открытка» с новогодним поздравлением.	23.11.2022г.	Дзедисов З. Рубаев Т. Кочиева А. Почапский А.	2 «В»		Терскова В.В.
Всероссийская акция «Письмо солдату» Поздравление с Днём защитника Отечества	22.02.2023г.	Боцоева С. Осадчий Н. Кокоев А.	2 «В»		Терскова В.В.
Всероссийская акция «Письмо защитнику Отечества» (129090,г.Москва,Суворовская площадь03дом 2,строение 1, Центральный дом Российской армии)	27.02.2023г.	Чурилова М. Таутиева М. Алиев А. Кокоев А.	2 «В»		Терскова В.В.
Участие в акции «Подари книгу библиотеке»	12.05.2023г.	Сохийев Р. Гатикоев А. Рубаев Т. Чурилова М. Тигиев А. Базаева. Осадчий Н. Кучиев С. Хугаева А. Трубникова Д.	2 «В»		Терскова В.В.
«Учи.ру». Грамота за третье место класса в марафоне «Цветущие Гавайи»	05.02.23 – 02.03.23	весь класс	2 «В»	3	Терскова В.В.

«Учи.ру». Грамота за первое место класса в марафоне «Мистические Бермуды»	05.03.23 – 30.03.23	весь класс	2 «В»	1	Терскова В.В.
«Учи.ру». Грамота за второе место класса в марафоне «Весеннее пробуждение»	02.04.23 – 27.04.23	весь класс	2 «В»	2	Терскова В.В.
«Учи.ру». Грамота за второе место по школе в марафоне «Поход к знаниям»	30.04.23 – 25.05.23	Дряева В.	2 «В»	2	Терскова В.В.
«Учи.ру». Грамота за третье место по школе в марафоне «Поход к знаниям»	30.04.23 – 25.05.23	Алиев А.	2 «В»	3	Терскова В.В.
«Учи.ру». Грамота за второе место класса по школе в марафоне «Весеннее пробуждение»	02.04.23 – 27.04.23	Алиев А., Боцоева С. Сохийев Р. Дряева В. Трубникова Д.	2 «В»	2	Терскова В.В.
«Учи.ру». Грамота за второе место по школе в марафоне «Мистические Бермуды»	05.03.23 – 30.03.23	Сохийев Р.	2 «В»	2	Терскова В.В.
«Учи.ру». Грамота за первое место по школе в марафоне «Мистические Бермуды»	05.03.23 – 30.03.23	Дряева В.	2 «В»	1	Терскова В.В.
«Учи.ру». Диплом победителя в зимней олимпиаде по русскому языку для 2-го класса	Февраль 2023 г.	Трубникова Д.	2 «В»	1	Терскова В.В.
«Учи.ру». Диплом победителя в зимней олимпиаде по окружающему миру для 2-го класса	Февраль 2023 г.	Осадчий Н. Рубаев Т. Трубникова Д.	2 «В»	1	Терскова В.В.
«Учи.ру». Диплом победителя в осенней олимпиаде по математике для 2-го класса	Ноябрь 2022 г.	Рубаев Т. Боцоева С.	2 «В»	1	Терскова В.В.
«Учи.ру». Диплом победителя в осенней олимпиаде «Безопасные дороги» 2022 г. для 2-го класса	Ноябрь 2022 г.	Алиев А. Базаев А. Дряева В. Осадчий Н. Рубаев Т. Сохийев Р. Трубникова Д.	2 «В»	1	Терскова В.В.
Всероссийский конкурс «Салют Великой Победе»	20 мая	Беглецова А.	2 Г класс	1 место	Гриценко Ю.В.
Конкурс Боевого братства «Память сильнее времени»		Саламова А. Кулумбегова А. Беглецова А.	2 Г класс	Дипл ом участ ника	Гриценко Ю.В.
«Память сильнее времени»	декабрь, 2022	Туаева С.	3 «А»	3 место	Бацазова Р.Т.
«Память сильнее времени»	декабрь, 2022	Мастерко Е.	3 «А»	участ ник	Бацазова Р.Т.
«Память сильнее времени»	декабрь, 2022	Перевозникова К.	3 «А»	участ ник	Бацазова Р.Т.
«Леонардо»	декабрь, 2022	Макиев Н.	3 «А»	2мест о	Бацазова Р.Т.
«Леонардо»	декабрь,	Джиоева А.	3 «А»	3	Бацазова Р.Т.

	2022			место	
«Ступень в науку»	январь,2023	Макиев Н.	3 «А»	1 место	Бацазова Р.Т.
«Ступень в науку»	январь,2023	Джигоева А.	2 «А»	2 место	Бацазова Р.Т.
« Я познаю мир»	март,2023	Джигоева А.	3 «А»	2 место	Бацазова Р.Т.
« Я познаю мир»	март,2023	Макиев Н.	3 «А»	2место	Бацазова Р.Т.
«Память сильнее времени»	Декабрь 2022 г.	Медведева В.	3 «Г»	2	Холодионова С.В.
«Память сильнее времени»	Декабрь 2022 г.	Гаджиев А.	3 «Г»	участник	Холодионова С.В.
«Память сильнее времени»	Декабрь 2022 г.	Кожаева К.	3«Г»	участник	Холодионова С.В.
«Память сильнее времени»	Декабрь 2022 г.	Лазаров Г.	3 «Г»	участник	Холодионова С.В.
«Память сильнее времени»	Декабрь 2022 г.	Хачатурян Н.	3 «Г»	участник	Холодионова С.В.
«Ступень в науку»	Январь 2023 г.	Медведева В.	3 «Г»	1 место	Холодионова С.В.
«Ступень в науку»	Январь 2023 г.	Гаджиев А.	3 «Г»	лауреат	Холодионова С.В.
«Я познаю мир»	Март 2023 г.	Медведева В.	3 «Г»	2 место	Холодионова С.В.
«Я познаю мир»	март 2022 г.	Гаджиев А.	3«Г»	3 место	Холодионова С.В.
Акция «День книгодарения»	Май 2023г.	Весь класс	3 «Г»		Холодионова С.В.
Общероссийский конкурс «Разговоры о важном»	март 2023 г.	Андрейчук В. Джагаева В. Гаджиев А.	3 «Г»	1	Холодионова С.В.
			3 «Г»	1	
			3 «Г»	1	
Общероссийский конкурс«Арт талант» Номинация «Рисунок» Номинаций «Презентация»	Сентябрь 2022 г. Ноябрь 2022 г.	Медведева В.	3 «Г»	1 1	Холодионова С.В.
Всероссийский конкурс ССИТ «Моя Осетия»	Октябрь 2022 г.	Медведева В.	3 «Г»	2	Холодионоаа С.В.
Олимпиада на «Учи.ру» «Открываем Санкт-Петербург»	май,2023г.	Биджелова М. Ахвердян А. Симонова А.	4 «А»	победители	Сохиева Э.С.
Муниципальный конкурс «Созвездие интеллектуалов»	2022г, декабрь	Симонова А.	4 «А»	3	Сохиева Э.С.
Муниципальный конкурс «Созвездие интеллектуалов»	2022г, декабрь	Тедеева М.	4 «А»	3	Сохиева Э.С.
Олимпиада Учи.ру по русскому языку и литературе	сентябрь ,2022г.	Хачатурянц А. Симонова А. Александриди Д. Биджелова Д.	4 «А»	победители	Сохиева Э.С.

		Джанаев Р. Батырова С. Джагаев С. Гараянц С. Дулаева С. Бекоева В. Кораева В.			
Республиканский конкурс «Ардззонаг»	октябрь, 2022г.	Темирова С.	4 «А»	2	Сохиева Э.С.
Олимпиада на «Учи.ру» «Безопасные дороги»	сентябрь, 2022г.	весь класс	4 «А»	победители, призёры	Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс «Леонардо»	декабрь, 2022г.	Симонова А. Бекоева В. Тедеева М.	4 «А» 4 «А» 4 «А»	3 место 3 место 1 место	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс «Новогодний калейдоскоп»	декабрь, 2022г.	Битиева Л.	4 «А»	1 место	Сохиева Э.С.
Олимпиада на «Учи.ру» по русскому языку	февраль, 2023г.	Джанаев Р. Гараянц С. Дулаева С. Темирова С. Бекоева В.	4 «А»	победители	Сохиева Э.С.
Всероссийский патриотический конкурс «Память сильнее времени»	февраль, 2023г.	Ахвердян А. Дулаева С. Кораева В. Темирова С.	4 «А»	благодарность	Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс «Ступень в науку»	февраль, 2023г.	Тедеева М. Симонова А.	4 «А»	2 место 1 место	Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс «Осетия-в сердце моём»	сентябрь, 2022г.	Дулаева С. Ахвердян А. Темирова С.	4 «А»	Почётная грамота	Сохиева Э.С.
Олимпиада на «Учи.ру» по окружающему миру и экологии	февраль, 2023г.	Короев М. Тедеева М. Бекузарова А. Симонова А. Ахвердян А. Александриди Д. Гараянц С. Дулаева С. Темирова С. Кораева В.	4 «А»	победители	Сохиева Э.С.
Олимпиада на «Учи.ру» по финансовой грамотности и предпринимательству	март, 2023г.	Короев М. Тедеева М. Гараянц С. Батырова С.	4 «А»	победители	Сохиева Э.С.

		Биджелова М. Тотров И. Александриди Д. Хачатурянц А. Симонова А. Дулаева С.			
«Учи.ру» Образовательный марафон «Цветущие Гавайи»	02.03.2023г.	Батырова С. Биджелова М. Хубулова М. Ахвердян А. Дулаева С. Юсупова А.	4 «А»	победители	Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс «Я познаю мир»	март,2023г.	Тедеева М. Симонова А. Бекоева В. Дулаева С.	4 «А»	1 1 3 2	Сохиева Э.С.
Муниципальный конкурс «Письмо ветерану»	май,2023г.	Кораева В. Батырова С. Джанаев Р. Симонова А.	4 «А»	2 1 2 2	Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс «Охрана труда глазами детей»	май,2023г.	Булацев Т.	4 «А»	2	Сохиева Э.С.
Муниципальный конкурс «Щёгреневские ученические чтения»	май,2023г.	Симонова А.	4 «А»	1	Сохиева Э.С.
Олимпиада на «Учи.ру» «Открываем Пермский край»	май,2023г.	Симонова А. Ахвердян А. Битиева Л. Биджелова М. Хубулова М. Короев М. Джанаев Р.	4 «А»	победители	Сохиева Э.С.
«Учи.ру» образовательный марафон «Поход за знаниями»	май,2023г.	Дулаева С. Хубулова м. Битиева Л. Ахвердян А. Симонова А. Тедеева М. Бабаджян Д. Юсупова А. Биджелова М.	4 «А»	победители, призёры	Сохиева Э.С.
Олимпиада на «Учи.ру» «Кузбасс»	май,2023г.	Симонова А. Юсупова А. Битиева Л. Тедеева М. Короев М. Джанаев Р. Гараянц С. Темирова С. Кудухов Т. Кораева В. Дулаева С. Хубулова М. Ахвердян А.	4 «А»	победители, призёры	Сохиева Э.С.

		Дедегкаева А.			
Республиканский конкурс «Ступень в науку»	январь, 2023	Ермаченкова А.	4 «Г»	2	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс «Я познаю мир»	март, 2023	Ермаченкова А.	4 «Г»	2	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс «Осетия-в сердце моём»	сентябрь, 2022г.	Кантемиров А. Тедеева М. Кудзаев М.	4 «Г»	Почётная грамота	Аплоченко Е.М.
Олимпиада на «Учи.ру» «Безопасные дороги»	сентябрь, 2022г.	весь класс	4 «Г»	победители, призеры	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс «Новогодний калейдоскоп»	декабрь, 2022г.	Кантемиров А.	4 «Г»	1	Аплоченко Е.М.
Олимпиада на «Учи.ру» по русскому языку	февраль, 2023г.	Осадчий В. Тедеева М.	4 «Г»	победители	Аплоченко Е.М.
Всероссийский конкурс детско-юношеского творчества, посвященного Дню Победы «Салют Великой Победы»	Май, 2023г.	Ермаченкова А. Осадчий В.	4 «Г»	1 3	Аплоченко Е.М.

По итогам года абсолютная успеваемость в начальной школе составила 100%, качество знаний – 85,9%. Качественная успеваемость во 2-х классах составила 84,5%, в 3-х классах – 85,02%, в 4-классах – 78,12%. Учащиеся показывают стабильно хороший результат. Высокий процент качества знаний показали учащиеся следующих классов:

2 «А» - Скодтаева В.В. (90%), 2 «В» - Терскова В.В. (91,7%).

Конкурсы

: Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одаренными и способными учащимися. В школе отработана система организации работы по участию обучающихся в различных конкурсах. Обучающиеся школы принимают участие во многих всероссийских, международных и муниципальных конкурсах. Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления. Активное участие в конкурсах принимают учащиеся следующих учителей: Аплоченко Е.М., Сохиева Э.С., Холодионова С.В., Бацазова Р.Т., Терскова В.В., Гриценко Ю.В.

Всероссийская олимпиада школьников.

Школьный этап.

Олимпиада по предмету	Дата	Ф.И.О. ученика	Класс	Место	Учитель
Математика «Сириус»	18.10.2022г	Александриди Д.	4 «А»	Победитель	Сохиева Э.С.
		Бициев З.	4 «В»	Победитель	Доцоева З.С.
		Король Д.	4 «Г»	Победитель	Аплоченко Е.М.
		Ермаченкова А.	4 «Г»	Победитель	Аплоченко Е.М.
		Койбаев Т.	4 «В»	Победитель	Доцоева З.С.
		Сурков А.	4 «В»	Победитель	Доцоева З.С.
		Бекоева В.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
		Болатаев С.	4 «В»	Призёр	Доцоева З.С.

	Газдаров Г.	4 «Б»	Призёр	Фарниева И.Б.
	Джанаев Р.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
	Дулаева С.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
	Кудзаев М.	4 «Г»	Призёр	Аплоченко Е.М.
	Осадчий Владимир Андреевич	4 «Г»	Призёр	Аплоченко Е.М.
	Рубаева Ева Алановна	4 «В»	Призёр	Доцоева З.С.
	Марзоева М.	4 «Б»	Призёр	Фарниева И.Б.
	Симонова А.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
	Ситор Д.	4 «Г»	Призёр	Аплоченко Е.М.
	Сотаева М.	4 «В»	Призёр	Доцоева З.С.
	Тедеева М.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
	Темирова С.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
	Хадаева М.	4 «Б»	Призёр	Фарниева И.Б.
	Харегов М.	4 «В»	Призёр	Доцоева З.С.
	Цопбоева С.	4 «В»	Призёр	Доцоева З.С.
	Абрамова С.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Агапова А.	4 «В»	Победитель	Доцоева З.С.
	Аликов М.	4 «Б»	Призёр	Фарниева И.Б.
	Айдаров Э.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Андрияш А.	4 «Г»	Победитель	Аплоченко Е.М.
	Арутюнян А.	4 «Г»	Призёр	Аплоченко Е.М.
	Батырова С.	4 «А»	Победитель	Сохиева Э.С.
	Бекоева В.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
	Битиева Л.	4 «А»	Победитель	Сохиева Э.С.
	Гадзалова К.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Газдаров Г.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Гатчиева Э.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Глушкова К.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Гокоев З.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Гусейнова Ф.	4 «Г»	Победитель	Аплоченко Е.М.
	Джагаев С.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
	Джиоев И.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Джиоева А.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
	Дзеранов Р.	4 «Г»	Призёр	Аплоченко Е.М.
	Дулаева С.	4 «А»	Победитель	Сохиева Э.С.
	Ермаченкова С.	4 «Г»	Призёр	Аплоченко Е.М.
	Кантемиров А.	4 «Г»	Призёр	Аплоченко Е.М.
	Келехсаев Р.	4 «Б»	Призёр	Фарниева И.Б.
	Кораева В.	4 «А»	Победитель	Сохиева Э.С.
	Король Д.	4 «Г»	Победитель	Аплоченко Е.М.
	Кудзаев М.	4 «Г»	Победитель	Аплоченко Е.М.
	Кулумбегова А.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Кучиев А.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Осадчий В.	4 «Г»	Победитель	Аплоченко Е.М.
	Рубаева Е.	4 «В»	Победитель	Доцоева З.С.
	Манукян А.	4 «Б»	Призёр	Фарниева И.Б.
	Марзоева М.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
	Ситор Д.	4 «Г»	Победитель	Аплоченко Е.М.
	Сотаева М.	4 «В»	Призёр	Доцоева З.С.
	Сурков А.	4 «В»	Победитель	Доцоева З.С.
Русский язык				

предмет	класс	кол-	«5»	«4»	«3»	«2»	%	%	ср.	учитель
---------	-------	------	-----	-----	-----	-----	---	---	-----	---------

		Тедеева М.	4 «А»	Победитель	Сохиева Э.С.
		Тедеева М.	4 «Г»	Призёр	Аплоченко Е.М.
		Темирова С.	4 «А»	Победитель	Сохиева Э.С.
		Тигиева М.	4 «А»	Призёр	Сохиева Э.С.
		Токаев А.	4 «Б»	Победитель	Фарниева И.Б.
		Хубулова М.	4 «А»	Победитель	Сохиева Э.С.
		Цопбоева С.	4 «В»	Победитель	Доцоева З.С.

Учащиеся 4 классов приняли активное участие в школьной олимпиаде по русскому языку (62 уч.) и по математике (62 уч.). Из приложенной таблицы можно сделать вывод, что большинство учащихся владеют только базовым уровнем знаний. К одной из причин затруднений у учащихся можно отнести нехватку внепрограммных знаний, невысокий уровень кругозора.

Промежуточная аттестация

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	2а	32	12	16	3	1	96	87	4.2	Скодтаева В.В.
русский язык		32	11	13	5	3	90	75	4	Скодтаева В.В.
литература		32	20	8	4	0	100	87	4.5	Скодтаева В.В.
окружающий мир		32	17	11	4	0	100	87	4.4	Скодтаева В.В.
ИЗО		32	32	0	0	0	100	100	5	Скодтаева В.В.
технология		32	32	0	0	0	100	100	5	Скодтаева В.В.
физическая культура		32	32	0	0	0	100	100	5	Скодтаева В.В.
итого		32	156	48	16	4	98	90	4.5	

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	2б	28	6	11	10	1	96%	61%	3.79	Качмазова И.Г
русский язык		28	6	9	12	1	96%	53%	3.71	Качмазова И.Г.
литература		28	12	13	3		100%	89%	4,32	Качмазова И.Г
окружающий мир		28	13	12	3		100%	89%	4,32	Качмазова И.Г
изо		28	25	2	1		100%	96%	4,86	Качмазова И.Г
технология		28	23	3	2		100%	92%	4,75	Качмазова И.Г
физическая культура		28	27	1			100%	100%	4,96	Качмазова И.Г
итого			196	112	51	31	2	99%	91%	4,29

		во					усп.	кач.	балл	
математика	2 в	30	4	20	4	2	93,33	80	3,87	Терскова В.В.
русский язык		30	12	12	2	4	86,67	80	4,07	Терскова В.В.
литература		30	21	6	3	-	100	90	4,6	Терскова В.В.
окружающий мир		30	12	16	2	-	100	93,3	4,33	Терскова В.В.
ИЗО		30	23	7	-	-	100	100	4,77	Терскова В.В.
технология		30	26	3	1	-	100	96,6	4,83	Терскова В.В.
физическая культура		30	11	18	1	-	100	96,6	4,33	Терскова В.В.
итого			109	82	13	6	97,14	90,92	4,4	

	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	2г	31	10	15	4	2	94	81	4,4	Гриценко Ю.В.
русский язык		31	5	16	8	2	94	68	3,8	Гриценко Ю.В.
литература		31	11	17	3	0	100	90	4,3	Гриценко Ю.В.
окружающий мир		31	9	16	6	0	100	81	4,1	Гриценко Ю.В.
ИЗО		31	28	3	0	0	100	100	4,9	Гриценко Ю.В.
технология		31	27	4	0	0	100	100	4,8	Гриценко Ю.В.
физическая культура		31	27	4	0	0	100	100	4,8	Гриценко Ю.В.
итого			117	150	42	4	98,2	88,57	4,4	

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	3 а	28	8	12	8	-	100%	71,4%	4	Бацазова Р.Т.
русский язык (англ)		28	9	12	7	-	100%	75%	4,1	Бацазова Р.Т.
русский язык (математическое)		28	10	12	6	-	100%	78,5%	4,1	Бацазова Р.Т.
литература		28	12	14	2	-	100%	92,9%	4,3	Бацазова Р.Т.
окружающий мир		28	5	17	6	-	100%	78,6%	4	Бацазова Р.Т.
ИЗО		28	23	5	-	-	100%	100%	4,8	Бацазова Р.Т.
технология		28	23	5	-	-	100%	100%	4,8	Бацазова Р.Т.
физическая культура		28	28	-	-	-	100%	100%	5	Бацазова Р.Т.
итого		28	118	77	29	-	100%	87%	4,4	

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	3 б	22	5	7	7	2	90,9	54,5	3,5	Болоташвили Н.А.

русский язык		20	4	7	7	2	90	55	3,7	Болоташвили Н.А.
литература		25	13	7	5	0	100	80	4.3	Болоташвили Н.А.
окружающий мир		23	12	5	6	0	100	73,9	4,3	Болоташвили Н.А.
ИЗО		25	20	5	0	0	100	100	4,8	Болоташвили Н.А.
технология		23	19	4	0	0	100	100	4,8	Болоташвили Н.А.
физическая культура		21	16	5	0	0	100	100	4.8	Болоташвили Н.А.
итого			89	40	25	4	97.3	80,5	4,3	Болоташвили Н.А.

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	3в	28	5	13	10	-	100	64,3	3.8	Мацулевич Л.Ю.
русский язык		28	7	14	7	-	100	74	4.4	Мацулевич Л.Ю.
литература		28	12	8	8	-	100	71,4	4.1	Мацулевич Л.Ю.
окружающий мир		28	7	13	6		100	71,4	3.9	Мацулевич Л.Ю.
технология		28	23	5	-	-	100	100	4.8	Мацулевич Л.Ю.
физическая культура		28	22	6	-	-	100	100	4.6	Мацулевич Л.Ю.
		28	27	1	-	-	100	100	4.9	Мацулевич Л.Ю.
		103	60	31	0	100	83.1	4.3	Мацулевич Л.Ю.	

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	3 г	26	3	17	5	1	96,2%	76,9%	4,03	Холодионова С.В.
русский язык		26	4	15	6	1	96,2%	73%	3,89	Холодионова С.В.
литература		26	16	10	3	0	100%	89,6%	4,44	Холодионова С.В.
окружающий мир		26	17	9	3	0	100%	89,6%	4,48	Холодионова С.В.
технология		26	21	5	0	0	100%	100%	4,86	Холодионова .В.
физическая культура		26	22	4	0	0	100%	100%	4,8	Холодионова С.В.
		23	21	5	0	0	100%	89.6%	4,86	Холодионова С.В.
		29	96	83	24	0	100%	88,14 %	3,32	Холодионова С.В.

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	4 а	34	20	9	5	-	100	85	4,4	Сохиева Э.С.

ий язык		34	10	13	11	-	100	67	4,2	Сохиева Э.С.
атура		34	18	11	5	-	100	85	4,3	Сохиева Э.С.
кающий мир		34	22	9	3	-	100	91	4,5	Сохиева Э.С.
		34	25	9	-	-	100	100	4,7	Сохиева Э.С.
логия		34	31	3	-	-	100	100	4,9	Сохиева Э.С.
еская ура		34	33	1	-	-	100	100	4,9	Сохиева Э.С.
			159	55	24	-	100	89,7	4,5	

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Мат.	4 б 30	2	14	14	0	100	53,4	3,6	Фарниева И.Б.
Русс.		4	16	10	0	100	66,6	3,2	Фарниева И.Б.
Лит.		8	9	13	0	100	56,6	3,8	Фарниева И.Б.
Окр.		9	18	3	0	100	90	4,3	Фарниева И.Б.
ОРК СЭ						зч	зч	зч	Фарниева И.Б.
Техн.		30				100	100	5	Фарниева И.Б.
ИЗО		30				100	100	5	Фарниева И.Б.
Физр.		30				100	100	5	Фарниева И.Б.
		113	57	40	0	100	81,7	4,27	

предмет	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	Учитель
русск. яз	4 в	29	5	15	9	0	100	68,9	3,8	Доцоева З.С.
литер. чт.		29	12	10	7	0	100	75,8	4,17	Доцоева З.С.
математ.		29	7	8	14	0	100	51,7	4,1	Доцоева З.С.
окр. мир		29	7	11	11	0	100	62	3,8	Доцоева З.С.
изо		29	21	5	3	0	100	89,6	4,6	Доцоева З.С.
физкульт		29	18	9	2	0	100	93,1	4,5	Доцоева З.С.
технолог		29	17	9	3	0	100	89,3	4,48	Доцоева З.С.
ОРКСЭ		29	-	-	-	-			зачёт	Доцоева З.С.
ито			87	67	49	0	100	75,7	4,2	

мет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
матика	4 г	24	6	9	9	-	100	62	3,8	Аплоченко Е.М.
ий язык		24	6	11	6	1	95	70	3,9	Аплоченко Е.М.
атура		24	10	11	3	-	100	87	4,2	Аплоченко Е.М.
кающий мир		24	2	14	8	-	100	66	3,7	Аплоченко Е.М.
		24	24	-	-	-	100	100	5	Аплоченко Е.М.
логия		24	24	-	-	-	100	100	5	Аплоченко Е.М.

деская ура		24	24	-	-	-	100	100	5	Аплоченко Е.М.
			96	45	26	1	100	83,5	3,9	

Из выше указанных данных можно сделать вывод о стабильно-положительных результатах усвоения программного материала.

При детальном анализе контрольных работ учителями были выявлены следующие типичные ошибки обучающихся.

В 4-х классах по русскому языку:

парные согласные;

правописание безударных гласных;

правописание –ча, -ща;

удвоенные согласные;

правописание падежных окончаний имен прилагательных, существительных;

непроизносимые согласные;

правописание приставок, суффиксов;

При выполнении грамматического задания:

фонетический разбор слова;

определение частей речи.

По математике:

умножение на трехзначное число;

вычитание многозначных чисел;

деление на двузначное число;

решение уравнений;

В 3-х классах по русскому языку:

правописание разделительного мягкого знака;

правописание удвоенной согласной;

правописание безударной гласной;

При выполнении грамматического задания:

фонетический разбор слова;

безударная гласная в корне слова.

По математике:

сложение и вычитание трехзначных чисел;

деление и умножение трехзначных чисел;

сравнение величин;

решение задач на нахождение периметра, площади прямоугольника.

Во 2-х классах по русскому языку:

правописание безударной гласной;

правописание разделительного мягкого знака;

пропуск и замена букв;

правописание слов с удвоенной согласной;

правописание предлогов со словами.

При выполнении грамматического задания:

нахождение главных членов предложения.

По математике:

сложение и вычитание двузначных чисел;

решение арифметических задач;

решение зад на нахождение периметра квадрата.

ВПР

предмет	«5»-%	«4»-%	«3»-%	«2»-%
математика	38,05	36,28	25,66	0
русский язык	26,79	47,32	25,89	0
окружающий мир	47,75	34,23	18,02	0

Результаты ВПР позволили оценить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных навыков (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Анализируя результаты выполнения заданий по русскому языку по элементам содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, можно сделать следующие выводы:

Учащиеся владеют традиционным базовым правописным умением правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Сформирован навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации как одного из видов речевой деятельности).

Учащиеся школы владеют базовыми учебно – языковыми опознавательными умениями. Дети умеют распознавать и подчеркивать однородные члены предложения, умеют распознавать и графически обозначать главные члены предложения, у обучающихся сформировано учебно – морфологическое опознавательное умение (умеют распознавать изученные части речи в предложении).

Учащиеся владеют умением распознавать правильную орфоэпическую норму, сформировано коммуникативное универсальное учебное действие.

Умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложений и словоупотребления через понимание текстовой информации показывают 78.3 % учащихся.

Несколько ниже показатели по сформированности умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Учащиеся школы (73.42 %) умеют проводить анализ текстовой информации и преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Учащиеся 4 классов показывают умение распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, адекватно формулируют значение слова в письменной форме.

Большая часть обучающихся (90.09%) умеет подбирать, близкие по значению слова (синонимы), владеют предметным коммуникативным умением, связанным с эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

92.34 % учащихся умеют правильно классифицировать слова по составу.

80 % учащихся правильно классифицируют части речи и умеют распознавать их грамматические признаки.

Уровень владения обучающимися национально – культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия) значительно ниже остальных показателей (56.3 и 58.56 %). У обучающихся недостаточно сформировано умение определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы и личностные результаты чрез осознание эстетической функции русского языка.

Результаты ВПР по математике позволили оценить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных навыков (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Выводы: учащиеся 4 классов показывают умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями: умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100.(94.6%) умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий (91.07%), умение выполнять письменно действия с многозначными числами в пределах 10000 результат несколько хуже 76.79 %.

Выполнение задания на использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений на 82.59 % показывает умение решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Значительно ниже уровень выполнения заданий, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. На низком уровне (41.07 %) сформировано умение, связанное с решением задач с временными отрезками. Умение решать текстовые задачи на среднем уровне (76.79%).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры у обучающихся сформировано: 70 % умеют вычислять периметр и площадь, 66 % - умеют построить геометрических фигур с заданными измерениями .

Результаты ВПР по окружающему миру позволили оценить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных навыков (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Выводы: учащиеся 4 классов в целом владеют начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

На высоком уровне сформировано умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми учащиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства (95.91 %). Умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково – символическими средствами) -86 64 %. Обучающиеся овладели логическими универсальными действиями (76 %), владеют элементарными нормами здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (92.73 %), владеют начальными сведениями о строении человека (76.36%). Комплексными умениями: вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать объекты, процессы , проводить аналогии, строить рассуждения владеют 83.18 % обучающихся.

Несколько хуже обучающиеся владеют начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также умением осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Связано это и в том числе и построение развернутого письменного ответа.

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
Бацазова Р.Т.	Семинар «Естественно научная грамотность в начальной школе: содержание, ресурсы и условия для формирования»	27 октября 2022 года	
Бацазова Р.Т.	Семинар.Изучение синтаксиса и пунктуации в курсе «Русский язык. 1—4 классы»	23 мая 2023 года	
Сохиева Э.С.	Публикация в журнале «1 сентября»	13.02.23г.	свидетельство
Сохиева Э.С.	Публикация в журнале «Современная начальная школа»	№4(47)2023г.	свидетельство
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте «1 сентября»	15.02.2023г.	диплом
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте «1 сентября»	15.02.2023г.	сертификат
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте «1 сентября»	14.02.2023г.	диплом
Сохиева Э.С.	Публикация в журнале «1 сентября»	13.02.2023г.	свидетельство
Сохиева Э.С.	Публикация в журнале «Современная начальная школа»	№10(41)2022г.	свидетельство
Сохиева Э.С.	Участие в конференции «Пед.журнал»	13.12.2022гю	диплом
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте //nsportal//	09.11.2022г.	свидетельство
Сохиева Э.С.	Олимпиада «Педагогический успех» в номинации «Требования ФГОС к разработке рабочих программ»	02.11.2022г.	диплом (1 место)
Аплоченко Е.М.	Всероссийский конкурс «Методические разработки педагогов»	22.01.2023г.	Диплом (1 место)
Аплоченко Е.М.	Всероссийский конкурс педагогических идей «Будущее	30.01.2023г.- 24.02.2023г.	Диплом 1 степени

	начинается сегодня»		
Аплоченко Е.М.	Публикация на сайте //nsportal//		свидетельство
Аплоченко Е.М.	Публикация на сайте korilkaurokov.ru	18.05.2023г.	свидетельство
Аплоченко Е.М.	Публикация на сайте «ПЕДРАЗВИТИЕ»	22.12.2022г.	сертификат
Аплоченко Е.М.	Публикация на сайте «ПЕДРАЗВИТИЕ» (рецензия)	18.05.2023г.	свидетельство
Аплоченко Е.М.	Публикация на сайте «Альманах педагога»	31.05.2023г.	свидетельство
Аплоченко Е.М.	Публикация на сайте «Солнечный свет» (рецензия)	31.05.2023г.	рецензия
Терскова В.В.	«Большой этнографический диктант»	5.11.2022	92балла
Терскова В.В.	«Учи.ру». Сертификат лучшему преподавателю школы по итогам программы «Активный учитель» для средних классов	Март 2023 года	III место
Доцоева З.С.	Семинар руководителей МО	18.10.2022 г.	
	Семинар руководителей МО	14.02.2023 г.	
	Семинар руководителей МО	11.04.2023 г.	
	II Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационная деятельность педагога: традиции и современность».	19.05.2023 г.	«Инновационные методы воспитательной работы в младшей школе»
	Семинар городского методического объединения	15.06.2023 г.	
Холодионова С.В.	Благодарность за Общероссийский конкурс «Разговоры о важном»	20.12.2022 г.	Свидетельство и Благодарность
		21.04.2023 г.	
Холодионова С.В.	Сайт NSportal «Разнообразие растений»	03.12.2022 г.	Свидетельство о публикации
Холодионова С.В.	Сайт NSportal Рабочая программа дополнительного образования «Пластилиновое чудо»	21.05.2023 г.	Свидетельство о публикации

Выводы:

Результаты ВПР 2022-2023 уч.г. показывают овладение учащимися начальной школы предметных результатов обучения, а также метапредметных результатов, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Лучше всего у учащихся 4-х классов сформированы умения: писать текст под диктовку, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, распознавать части речи, однородные члены предложения; распознавать правильную орфоэпическую норму и ставить ударение, классифицировать согласные звуки (звонкие/глухие), составлять план текста из трёх пунктов; распознавать имена существительные, имена прилагательные, личные местоимения, глаголы и их грамматические признаки, проводить морфологический разбор; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью, умения решать текстовые задачи, используя единицы измерения величин; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, понимать информацию, представленную в виде таблицы, работать с картой и по очертаниям называть материки, использовать модели для решения учебных задач (строение человека), проводить

несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, проводить сравнения, анализ, синтез и осуществлять выбор ответа, оценивать взаимоотношения людей в различных социальных группах, владеть знаниями о родном крае и его достопримечательностях;

Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов и формировании УУД: низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры; недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений; сформированы в недостаточной степени умения формулировать основную мысль текста и письменно её оформлять, задавать вопрос по тексту. не сформированы в достаточной степени умения толкования ситуации в заданном контексте; использовать знако-символические средства представления информации для построения высказывания в соответствии с учебными задачами; излагать своё мнение и его аргументировать в соответствии с поставленными задачами коммуникации.

Личное участие учителей МО в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах, наличие публикаций

Вывод:

Члены МО начальных классов активно участвуют в различных мероприятиях по распространению и обобщению опыта работы. Они являются слушателями обучающих вебинаров таких издательств как «Просвещение», образовательной платформы «Учи.ру» и др. Многие учителя имеют персональные сайты и странички в социальной сети работников образования, где размещают регулярно свои публикации. О чем свидетельствуют полученные сертификаты, дипломы и благодарственные письма.

Задачи МО на 2023-2024 учебный год:

С 2023 – 2024 учебного года единые федеральные образовательные программы для 1-4 классов.

Создание условий для воспитания гармонично развитой и социально-ответственной личности.

Организация туристско-краеведческой деятельности школьников.

Родной язык и литература

Ф.И.О. учителей	возраст	стаж общий/педаг.		курсы (год)	аттестация (год, дата приказа, квалификация)
Боциева Карина Руслановна	12.11.1986	14	14	2022	Пр№189 от 25.02.2020 Соответствие
Калоева Залина Владимировна	01.07.1982	17	17	2022	Пр№777 от 02.08.2022 Высшая
Кудзоева Джультетта Иласовна	1962	31	26	2022	Пр№154 от 09.03.2022 Высшая
Кучиева Инга Валерьевна	06.08.1983	17	17	2022	Пр№996 от 11.10.2022 Высшая
Кумаритова Мадина Отаровна	22.01.1975	26	26	2022	Пр№483 04.05.2023 Первая
Лазарова Жанна Георгиевна	29.09.1963	40	40	2022	Пр№7774 от 03.03.2016 Высшая
Санакоева Залина Владимировна	01.08.1962	32	32	2022	Пр№670 от 03.07.2019 Первая
Уртаева Оксана Александровна	10.03.1972	25	25	2022	Пр№154 от 09.03.2022 Первая
Хетагурова	09.01.1971	13	13	2022	Пр№57 от 02.02.2022

Залина Хазбиевна					Высшая
Хуриева Жанна Курмановна	08.03.1964	38	34	2022	Пр№154 от 09.03.2022 Высшая

Итого:

1. По квалификационным категориям:

-высшую квалификационную категорию имеют __ 6 чел.;

-первую квалификационную категорию __ 3 чел.;

-соответствие занимаемой должности __ 1 чел.

-без категории __ 0 чел.

2. По педагогическому стажу работы:

-10-15 лет __ 2 __

-15-20 лет __ 1 __

-20 лет и более __ 6 __

3. По возрасту:

-35-39 __ 2 __

-40-44 __ 1 __

-45-49 __ 1 __

-50-54 __ 2 __

-55-59 __ 2 __

-60 -64 __ 2 __

Средний возраст учителей МО 43 года.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

Родной язык и литература

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Боциева Карина Руслановна	100	92	4,6
Калоева Залина Владимировна	100	100	4,9
Кудзоева Джульетта Иласовна	100	96	4,7
Кучиева Инга Валерьевна	100	100	4,7
Кумаритова Мадина Отаровна	100	94	4,7
Лазарова Жанна Георгиевна	100	95	4,7
Санакоева Залина Владимировна	100	93	4,7
Уртаева Оксана Александровна	100	93	4,7
Хетагурова Залина Хазбиевна	100	100	4,9
Хуриева Жанна Курмановна	100	100	4,9

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года по классам

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
	2 «А»	100	96	4,72
	2 «Б»	100	100	4,48
	2 «В»	100	96	4,7
	2 «Г»	100	90	4,45
Итого по 2-м классам		100	98	4,58
	3 «А»	100	87	4,63
	3 «Б»	100	84	4,15
	3 «В»	100	91	4,33
	3 «Г»	100	76	4,23

Итого по 3-м классам		100	96	4,33
И т.д.	4 «А»	100	100	4,57
	4 «Б»	100	100	4,75
	4 «В»	100	100	4,75
	4 «Г»	100	100	4,75
Итого по 4-м классам		100	100	4,70
	5 «А»	100	90	5
	5 «Б»	100	100	4,71
	5 «В»	100	93	4,47
Итого по 5-м классам		100	50	4,72
	6 «А»	100	96	4,66
	6 «Б»	100	93	4,67
	6 «В»	100	92	4,54
	6 «Г»	100	100	4,62
Итого по 6-м классам		100	95	4,72
	7 «А»	100	88	4,48
	7 «Б»	100	89	5
	7 «В»	100	78	4.64
	7 «Г»	100	84	4.23
Итого по 7-м классам		100	85	4,53
	8 «А»	100	100	4.4
	8 «Б»	100	100	4,7
	8 «В»	100	100	4,68
	8 «Г»	100	100	4,69
Итого по 8-м классам		100	100	4,61
	9 «А»	100	90	4,65
	9 «Б»	100	100	4,88
	9 «В»	100	100	4,65
	9 «Г»	100	96	4,3
Итого по 9-м классам		100	71	4,62
	10 «А»	100	100	4,77
	10 «Б»	100	100	4,92
Итого по 10-м классам		100	100	4,84
	11 «А»	100	100	4.67
	11 «Б»	100	100	4,67
Итого по 11-м классам		100	100	4,67
ИТОГО по предмету	Ос.язык	100	79	4,62
	Ос.литер.	100	88	4,72

Конкурсы

полное название конкурса, смотра, конференции	дата	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
«Ирон аив дзырды дæсны» республиканский этап.	11.10.2022	Гуриев Георгий	10 «А»	1	Кумаритова М.Ч
		Калоев Георгий	11 «А»	1	Калоева З.В
		Бабаджаниян Армен	6 «А»	1	Кумаритова М.Ч

Всероссийская олимпиада школьников, муниципальный и региональный этапы.

Участие в школьной олимпиаде : 118 чел по осетинскому языку, 172 чел по осетинской литературе.

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе показал, что уровень подготовки школьников к участию не достаточный. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку.

Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

И другая причина связана с эпид.обстановкой, когда дети прошедшие на муниципальный этап, не

смогли поучаствовать в олимпиаде по состоянию здоровья.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

провести анализ участия обучающихся и полученных результатов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ по осетинскому языку и литературе и рассмотреть на заседании МО;
предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах олимпиад;

обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к предмету;

при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет- ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
2 «а»	9	4	5	0	0	100	100	4,4	Кучиева И.В
2 «а»дифф	20	14	5	1	0	100	95	4,6	Санакоева З.В
2 «б»	9	4	3	2	0	100	77	4,2	Кучиева И.В
2 «б»дифф	14	2	9	3	0	100	78	3,92	Санакоева З.В
2 «в»	11	6	5	0	0	100	100	4,54	Кучиева И.В
2 «в»дифф	18	10	6	2	0	100	89	4,44	Санакоева З.В
2 «г»	11	6	5	0	0	100	100	4,54	Кучиева И.В
2 «г»дифф	20	6	9	5	0	100	75	4,05	Санакоева З.В
итого	112	52	47	13	0	100	89	4,33	
3 «а»	12	3	2	7	0	100	42	3,66	Санакоева З.В
3 «а»дифф	16	6	7	3	0	100	81	4,18	Кумаритова М.О
3 «б»	13	4	7	2	0	100	85	4,15	Санакоева З.В
3 «б»дифф	12	5	4	3	0	100	75	3,66	Уртаева О.А
3 «в»	15	5	9	1	0	100	93	4,26	Санакоева З.В
3 «в»дифф	14	6	7	1	0	100	92	4,35	Лзарова Ж.Г
3 «г»	12	6	4	2	0	100	83	4,33	Санакоева З.В
3 «г»дифф	14	6	8	0	0	100	100	4,42	Уртаева О.А
итого	108	41	48	19	0	100	82	4,12	
4 «а»	13	9	4	0	0	100	100	4,69	Кучиева И.В
4 «а»дифф	21	7	11	3	0	100	86	4,19	Кумаритова М.О
4 «б»	8	5	3	0	0	100	100	4,62	Кучиева И.В
4 «Б»дифф	18	7	6	5	0	100	72	4,27	Кумаритова М.О
4 «в»	11	4	3	4	0	100	64	4,21	Кучиева И.В
4 «в»дифф	17	4	9	4		100	76	4	Кумаритова М.О
4 «г»	12	3	8	1	0	100	91	4,16	Кучиева И.В
4 «г»дифф	12	6	2	4	0	100	67	4,16	Кумаритова М.О
итого	112	45	46	21	0	100	82	4,31	
5 «а»	11	8	3	0	0	100	100	4,72	Кудзоева Дж.И
5 «а»дифф	19	13	4	2	0	100	89	4,57	Лазарова Ж.Г
5 «б»дифф	14	6	6	2	0	100	86	4,28	Лазарова Ж.Г
5 «б»дифф	14	10	2	2	0	100	86	4,57	Кудзоева Дж.И
5 «в»	15	7	8	0	0	100	100	4,46	Кудзоева Дж.И
5 «в»	15	7	5	3	0	100	87	4,26	Лазарова Ж.Г
итого	88	51	28	9	0	100	67	3,35	
6 «а»	12	7	5	0	0	100	100	4,58	Калоева З.В
6 «а»дифф	20	9	8	3	0	100	85	4,3	Лазарова Ж.Г
6 «б»	16	14	2	0	0	100	100	4,87	Калоева З.В
6 «б»дифф	14	6	7	1	0	100	93	4,78	Лазарова Ж.Г
6 «в»	10	7	3	0	0	100	100	4,7	Калоева З.В
6 «в»дифф	11	7	4	0	0	100	100	4,72	Лазарова Ж.Г
6 «г»	6	3	3	0	0	100	100	4,5	Кучиева И.В

6 «г»дифф	13	5	3	5	0	100	67	4	Лазарова Ж.Г
итого	91	58	35	9	0	100	76	4,55	
7 «а»	9	7	2	0	0	100	100	4,6	Калоева З.В
7 «а»дифф	15	5	8	2	0	100	87	4,7	Хуриева Ж.К
7 «б»	12	8	4	0	0	100	100	4,8	Калоева З.В
7 «в»дифф	14	7	3	4	0	100	71	4,76	Уртаева О.А
7 «в»дифф	15	12	2	1	0	100	93	4,7	Хуриева Ж.К
7 «г» дифф	16	9	6	1	0	100	94	4,8	Уртаева О.А
7 «г»дифф	13	3	7	3	0	100	77	4,2	Хуриева Ж.К
итого	94	51	34	11	0	100	89	4,66	
8 «а»	10	4	6	0	0	100	100	4,7	Кудзоева ДЖ.И
8 «а»дифф	22	18	2	2	0	100	91	4,85	Калоева З.В
8 «б»	13	6	6	1	0	100	92	4,2	Боциева К.Р
8 «б»дифф	10	8	1	1	0	100	90	4,7	Кудзоева ДЖ.И
8 «в»	11	5	5	0	0	100	91	4,85	Боциева К.Р
8 «в»дифф	19	16	2	1	0	100	95	4,87	Кудзоева ДЖ.И
8 «г»	10	4	6	0	0	100	100	4,54	Кудзоева ДЖ.И
8 «г»дифф	13	5	5	3	0	100	77	3,85	Уртаева О.А
итого	108	62	27	8	0	100	92	4,57	
9 «а»	9	6	3	0	0	100	100	4,68	Боциева К.Р
9 «а»дифф	20	15	3	2	0	100	90	4,7	Кумаритова М.О
9 «б»	8	5	3	0	0	100	100	4,6	Боциева К.Р
9 «б»дифф	17	9	8	0	0	100	100	4,68	Кудзоева Дж.И
9 «в»	13	10	3	0	0	100	100	4,54	Боциева К.Р
9 «в»дифф	13	7	6	0	0	100	100	4,7	Кумаритова М.О
9 «г»	10	3	4	3	0	100	70	3,85	Боциева К.Р
9 «г»дифф	18	10	6	2	0	100	70	4,5	Кумаритова М.О
итого	108	65	36	7	0	100	91	4,7	
10«а»дифф	13	7	6	0	0	100	100	4,7	Хуриева Ж.К
10 «а»	12	7	5	0	0	100	100	4,65	Хетагурова З.Х
10 «б»дифф	13	7	6	0	0	100	100	4,7	Хуриева Ж.К
10 «б»дифф	13	10	3	0	0	100	100	4,8	Хетагурова З.Х
итого	51	31	20	0	0	100	100	4,71	
11 «а»	15	10	5	0	0	100	100	4,85	Боциева К.Р
11 «а»дифф	10	7	3	0	0	100	100	4,85	Хуриева Ж.К
11 «б»	9	6	3	0	0	100	100	4,85	Боциева К.Р
11 «б»дифф	16	11	5	0	0	100	100	4,8	Хуриева Ж.К
итого	50	34	16	0	0	100	100	4,85	

заданий
повышен
ной
сложност
и,
развиваю
щие
творчески
е
способнос
ти
обучающ
ихся,
логическо
е
мышлени
е;
предусмо
треть
различны
е формы
работы по
повышен
ию
мотиваци
и и
результат
ивности,
учащихся
в участии
в
различны
х этапах
Всеросси
йской
олимпиад
ы, через
урочную
и
внеурочн
ую
деятельно
сть,
самоподг
отовку
обучающ
ихся.
Промежу
точная
аттестаци
я
Осетинск
ий язык и
литератур
а

Промежуточная аттестация проводилась в основном в виде контрольных работ, которые включали в себя тестовые задания и развернутый ответ на поставленный вопрос.

Обучающиеся успешно справились с предложенными работами.

Проверочные работы содержали задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату. Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на формирование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Диагностические работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Выводы и рекомендации:

Учителям следует спланировать работу по предупреждению снижения и повышению качества знаний учащихся,

проанализировать причины снижения качества знаний;

учитывать возрастные особенности учащихся,

планировать разноуровневую и дифференцированную работу на уроках,

продумывать подачу домашнего задания;

работать индивидуально с отстающими;

использовать в достаточной мере раздаточный материал, сеть Интернет.

учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;

Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся

посредством внедрения современных развивающих педтехнологий на уроках.

осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.

усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение

усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся.

Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся 2-11-х классов использовать для планирования работы в новом учебном году.

Участие учителей МО в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах, наличие публикаций

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
Калоева З.В Кучиева И.В	Всероссийский форум учителей родных языков СКФО в г.Владикавказ	21.10.2022г	Сертификат
Калоева З.В	Выступление на Радио-Алании в	05.05.2023г	

	честь празднования Дня Победы		
Калоева З.В	Публикация авторских произведений в журнале РИПКРО «Рухстауаг»	15.11.2022г	Спрафка
Калоева З.В	Провела семинар в МБОУ сош №38 Тема « Критикон хъуыдыканындыл куыст ирон авзаг ама литературайы урокты»	03.05.2023г	Справка
Калоева З.В	Провела семинар в СОГУ на факультете осетинской филологии . Тема « Современные метоты образования на уроках осетинского языка и литературы. Работа над текстом»	23.05.2023г	Справка
Калоева З.В	Выступление на конференции в РИПКРО посвященной 163 летию К.Л. Хетагурова.	15.10.2023г	Сертификат
Калоева З.В Кучиева И.В Боциева К.Р	Участие в Республиканской олимпиаде учителей осетинского языка и литературы.	16.06.2023г	Сертификат
Санакоева З.В	Участие в конкурсе молодых исследователей «Ступень в науку»		Грамота за большой вклад в развитие интеллектуально-творческого потенциала подрастающего поколения РСО-Алании.
Калоева З.В	Участие в Республиканском конкурсе «Лучший учитель родного языка и литературы»	19.02.2023г	Победитель в номинации «Учитель-наставник».

За отчетный период было проведено 5 плановых заседаний. Заседания МО проводились по плану: на каждом заседании учителя выступали с сообщениями на определенную тему, обсуждали современные технологии, обменивались методической литературой, обсуждали наиболее трудные

вопросы преподавания, обобщали опыты педагогов, что играет положительную роль в повышении педагогического мастерства учителя.

На методических объединениях поднимались следующие вопросы:

1. Обсуждение и утверждение плана работы МО на новый учебный год.
2. Экспертиза и согласование календарно-тематического планирования.
3. Планирование сроков проведения мероприятий, конкурсов, недели осетинского языка и литературы..
4. Система работы с одаренными обучающимися: подготовка к проведению школьного и муниципального туров олимпиад, участие в районных олимпиадах, интеллектуальных играх и марафонах.
5. Результаты промежуточной аттестации по предметам.
6. Система мер по предупреждению неуспеваемости и пробелов в знаниях учащихся, организация работы с отстающими учащимися.
7. Использование новых технологий на уроках. Изучение современных тенденций и возможность внедрения.
8. Обсуждение требований к ведению тетрадей, прочей документации
9. Оказание методической помощи, наставничество, изучение и распространение педагогического опыта.
10. Анализ работы МО за год.

На основе представленного анализа работы МО учителей осетинского языка и литературы, можно сделать вывод, что все поставленные задачи в основном решены. Положительным в его работе следует считать пристальное внимание к обновлению стиля работы учителя на основе изучения и внедрения современных методов и технологий обучения; совершенствование методики построения урока как самого главного звена образовательного процесса; координация деятельности учителей и нацеленность их на повышение результативности педагогического труда.

Задачи:

Изучение нормативно-правовой, методической базы по введению ФГОС.

Повышение уровня профессиональной подготовки учителя через систему семинаров, вебинаров, курсов повышения квалификации, в том числе дистанционные курсы, обмен опытом, самообразование.

Содействие раскрытию творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.

Русский язык и литература

Ф.И.О. учителей	возраст	стаж общий/педаг.	курсы (год)	аттестация (год, дата приказа, квалификация)
Метревели Н.Ш.	62	41/41	2022	соответствие
Тедеева Л.П.	64	43/41	2022	март 2022, высшая категория
Берёзова К.С.	39	18/18	2018	1 категория приказ 312 М от 29.10.2018 г.
Базаева Т.Ш.	39	16/15	2022	2015, соответствие
Багаева С.М.	28	7	2022	2018, соответствие
Кудзоева Т.И.	23	2	2022	-

Итого:

1. По квалификационным категориям:

-высшую квалификационную категорию имеют _____ 1 чел.;

-первую квалификационную категорию _____ 1 чел.;

-соответствие занимаемой должности _____ 3 чел.

-без категории _____ 1 чел.

2. По педагогическому стажу работы:

-до 3-х лет _____ 1

-5-10 лет _____ 1

-10-15 лет _____ 1

- 15-20 лет _____ 1
 -20 лет и более _____ 2
 3. По возрасту:
 -моложе 25 лет _____ 1
 -25-29 _____ 1
 -35-39 _____ 2
 -60 -64 _____ 2

Средний возраст учителей 42,5 года

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

Русский язык

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Метревели Н.Ш.	100	85,25	4,17
Тедеева Л.П.	100	72,00	4,00
Берёзова К.С.	100	85,71	4,33
Базаева Т.Ш.	100	61,00	3,80
Багаева С.М.	100	75,20	4,01
Кудзоева Т.И.	100	77,00	4,10
ИТОГО:	100	76,02	4,06

Литература

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Метревели Н.Ш.	100	93,25	4,38
Тедеева Л.П.	100	84,00	4,00
Берёзова К.С.	100	97,50	4,70
Базаева Т.Ш.	100	70,00	4,00
Багаева С.М.	100	79,70	4,20
Кудзоева Т.И.	100	90,00	4,50
ИТОГО:	100	86	4,29

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года по классам

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Русский язык	5«А»	100	73,00	4,31
	5«Б»	100	61,00	3,70
	5«В»	100	76,70	3,90
Итого по 5-м классам		100	70,23	3,97
	6«А»	100	84,38	4,25
	6«Б»	100	73,30	4,10
	6«В»	100	76,00	4,10
	6«Г»	100	76,00	4,19
Итого по 6-м классам		100	77,42	4,16
	7«А»	100	68,00	3,90
	7«Б»	100	45,00	3,60
	7«В»	100	76,00	4,07
	7«Г»	100	62,00	3,70
Итого по 7-м классам		100	62,75	3,81
	8«А»	100	84,00	4,26
	8«Б»	100	70,80	4,00
	8«В»	100	73,33	4,07
	8«Г»	100	61,00	3,87
Итого по 8-м классам		100	72,28	4,05
	9«А»	100	79,30	4,10
	9«Б»	100	80,00	3,96
	9«В»	100	73,08	3,96
	9«Г»	100	71,00	4,07

Итого по 9-м классам		100	75,84	4,02
	10«А»	100	96,00	4,36
	10«Б»	100	92,31	4,42
Итого по 10-м классам		100	94,15	4,39
	11«А»	100	92,00	4,25
	11«Б»	100	96,00	4,56
Итого по 11-м классам		100	94,00	4,40
ИТОГО по предмету		100	78,09	4,11

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
литература	5«А»	100	95,00	4,57
	5«Б»	100	68,00	4,00
	5«В»	100	83,30	4,10
Итого по 5-м классам		100	82,00	4,22
	6«А»	100	100,0	4,63
	6«Б»	100	76,70	4,20
	6«В»	100	100,0	4,76
	6«Г»	100	80,00	4,38
Итого по 6-м классам		100	89,17	4,49
	7«А»	100	70,00	3,97
	7«Б»	100	66,00	3,90
	7«В»	100	93,00	4,52
	7«Г»	100	76,00	4,10
Итого по 7-м классам		100	76,25	4,12
	8«А»	100	90,00	4,48
	8«Б»	100	70,80	4,00
	8«В»	100	90,00	4,43
	8«Г»	100	70,00	4,09
Итого по 8-м классам		100	80,20	4,25
	9«А»	100	86,20	4,30
	9«Б»	100	92,00	4,24
	9«В»	100	80,77	4,27
	9«Г»	100	82,00	4,32
Итого по 9-м классам		100	85,24	4,28
	10«А»	100	100,0	4,56
	10«Б»	100	100,0	4,46
Итого по 10-м классам		100	100	4,51
	11«А»	100	100,0	4,88
	11«Б»	100	100,0	4,88
Итого по 11-м классам		100	100	4,88
ИТОГО по предмету		100	87,55	4,39

Конкурсы

полное название конкурса, смотра, конференции	дата	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	2023г.	Гетоева Элеонора	10	1	Метревели Н.Ш.
Муниципальный фестиваль «Мир через науку» профиль «Русский	7 февраля 2023	Шаповалов Владимир	11 «Б»	диплом победителя	Березова К.С.

язык и литература»					
--------------------	--	--	--	--	--

Всероссийская олимпиада школьников (муниципальный и региональный этапы).

олимпиада по предмету	дата	Ф.И.О. ученика	класс	место	учитель
Русский язык		Подъячева Анна 10 «А»	10 «А»	победитель муниципального этапа	Метревели Н.Ш.
		Подъячева Анна 10 «А»	10 «А»	призёр регионального этапа	Метревели Н.Ш.
		Кокова Камилла	7 «В»	призёр муниципального этапа	Тедеева Л.П.
		Елоева Камилла	9 «А»	Призёр муниципального этапа	Багаева С.М.
		Худошина Вероника	9 «А»	Призёр муниципального этапа	Багаева С.М.
		Хадаева Амина	8 «В»	Призер муниципального этапа	Березова К.С.
		Почапская София	8 «В»	Призер муниципального этапа	Березова К.С.
		Зозирова Ирина	11 «А»	Призер муниципального этапа	Березова К.С.
литература		Камболова Милана	11 «А»	Призер муниципального этапа	Березова К.С.
		Балахтина Полина	11 «Б»	Призер муниципального этапа	Березова К.С.

Вывод: во Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку (школьный этап) приняло участие 37 учащихся 5-х классов, 43 учащихся 6-х классов, 45 учащихся 7-х классов, 44 учащихся 8-х классов, 38 учащихся 9-х классов, 23 учащихся 10-х классов, 20 учащихся 11-х классов.

Во Всероссийской олимпиаде школьников по литературе (школьный этап) приняло участие 37 учащихся 5-х классов, 44 учащихся 6-х классов, 38 учащихся 7-х классов, 35 учащихся 8-х классов, 39 учащихся 9-х классов, 24 учащихся 10-х классов, 8 учащихся 11-х классов.

Промежуточная аттестация

Русский язык (диктант, тест)

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
5 «А»	30	12	13	5	0	100	83	4,23	Кудзоева Т.И.
5 «Б»	28	6	9	7	6	79	54	3,5	Багаева Т.Ш.
5 «В»	30	7	10	5	8	73	57	3,53	Багаева С.М
6 «А»	32	14	14	4	0	100	87	4,31	Березова К.С
6 «Б»	30	10	9	6	5	83	63	3,8	Багаева С.М
6 «В»	21	5	11	5	0	100	76	4	Багаева Т.Ш.

6 «Г»	21	8	5	8	0	100	62	4	Кудзоева Т.И.
7 «А»	25	3	10	12	-	100	52	3,64	Тедеева Л.П.
7 «Б»	29	1	8	10	10	66	31	3	Базаева Т.Ш.
7 «В»	29	8	11	10	-	100	66	3,93	Тедеева Л.П.
7 «Г»	29	1	10	10	8	73	38	3,1	Базаева Т.Ш.
8 «А»	31	12	12	7	-	100	77	4,16	Тедеева Л.П.
8 «Б»	24	5	7	7	5	79	50	3,5	Багаева С.М.
8 «В»	30	11	10	9	0	100	70	4,07	Березова К.С.
8 «Г»	23	4	8	11	-	100	52	3,7	Тедеева Л.П.
10 «А»	25	12	10	3	0	100	88	4,36	МетревелиН.Ш.
10 «Б»	26	20	4	2	0	100	92	4,61	МетревелиН.Ш.
итого	463	139	161	121	42	91	65	3,85	

Русский язык (грамматическое задание)

класс	кол -во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
5 «А»	30	14	13	3	0	100	90	4,37	Кудзоева Т.И.
5 «Б»	28	-	9	12	7	75	32	3	Базаева Т.Ш.
5 «В»	30	3	11	11	5	83	47	3,4	Багаева С.М.
6 «А»	32	0	17	15	0	100	53	3,53	Березова К.С.
6 «Б»	30	10	7	7	6	80	57	3,7	Багаева С.М.
6 «В»	21	-	9	10	2	91	43	3,3	Базаева Т.Ш.
6 «Г»	21	4	11	6	0	100	71	3,9	Кудзоева Т.И.
7 «А»	25	3	12	10	-	100	60	3,72	Тедеева Л.П.
7 «Б»	29	-	6	17	6	80	21	3	Базаева Т.Ш.
7 «В»	29	8	13	8	-	100	72	4	Тедеева Л.П.
7 «Г»	29	-	8	15	6	80	28	3	Базаева Т.Ш.
8 «А»	31	11	14	6	-	100	81	4,16	Тедеева Л.П.
8 «Б»	24	4	10	5	5	79	58	3,54	Багаева С.М.
8 «В»	30	8	10	12	0	100	60	3,87	Березова К.С.
8 «Г»	23	8	8	7	-	100	69	4,04	Тедеева Л.П.
итого	412	73	158	144	37	91	56	3,17	

Анализ результатов выполнения работы в 5-8 классах показал, что обучающиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Типичные ошибки – правописание безударной проверяемой гласной в корне, правописание приставок.

Исходя из анализа результатов работы в 5«А» классе можно прийти к выводу, что учащиеся хорошо владеют навыками определения частей речи, главных членов предложения, морфемного разбора. Материал, пройденный за год, усвоен практически всеми учащимися. Трудности вызывает фонетический разбор.

Большая часть учеников допускает ошибки, связанные с правописанием разделительного ъ, непроизносимых согласных, парных глухих и звонких согласных в конце слова, чередующихся гласных в корне слова, удвоенных согласных, безударных проверяемых гласных в корне слова.

Исходя из анализа результатов работы в 5«Б» классе наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между четвертными и аттестационными оценками.

Из представленной таблицы видно, что успеваемость в 5 «В» классе по результатам промежуточной аттестации составляет 73%. Процент качества промежуточной аттестации равен оценкам за 3 четверть. Тем не менее, полученные «2» говорят о повысившейся сложности материала и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями.

Исходя из анализа результатов работы в 6«А» класс

Из представленной таблицы видно, что в 6«Б» классе по результатам промежуточной аттестации успеваемость составляет 83%. Процент качества по сравнению с оценками за 3 четверть незначительно повысился и составляет 63%. Однако, полученные «2» говорят о повысившейся

сложности материала и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями.

Исходя из анализа результатов работы в 6«В» классе наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между четвертными и аттестационными оценками.

Исходя из анализа результатов работы в 6 «Г» классе можно прийти к выводу, что учащиеся хорошо владеют навыками определения частей речи, морфемного разбора, фонетической транскрипции. Материал, пройденный за год, усвоен практически всеми учащимися. Трудности вызывает морфологический разбор.

Большая часть учеников допускает ошибки, связанные с правописанием непроизносимых согласных, чередующихся гласных в корне слова, безударных проверяемых гласных в корне слова, правописание приставок пре- и при-, знаки препинания в предложениях с однородными членами.

Из представленной таблицы видно, что успеваемость в 8 «Б» классе по результатам промежуточной аттестации составляет 79%. Процент качества по сравнению с оценками за 4 четверть снизился на 8%, что связано с повысившейся сложностью материала и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями.

В каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Также анализ позволил выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют трудности в организации учебной деятельности. Причина снижения успеваемости- пропуски по болезни.

Пути решения проблемы – анализ ошибок, организация повторения материала на ближайших уроках, ликвидация выявленных недостатков с помощью индивидуальной, дифференцированной работы с обучающимися на уроках и во внеурочное время.

Анализ выполнения тестовых заданий в 10-х классах показал, что все обучающиеся справились с заданиями теста и подтвердили полугодовые оценки.

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями.

В целом результаты выполнения тестовой части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Литература (сочинение)

класс	кол -во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
5 «А»	30	14	8	8	0	100%	73%	4,2	Кудзоева Т.И.
5 «Б»	28	6	15	5	2	93%	75%	3,8	Базаева Т.Ш.
5 «В»	30	5	16	7	2	93,3%	70%	3,8	Багаева С.М.
6 «А»	32	20	12	0	0	100	100	4.63	Березова К.С.
6 «Б»	30	10	10	8	2	93,3%	66,6%	3,93	Багаева С.М.
6 «В»	21	12	6	2	0	100%	85%	4.43	Кудзоева Т.И.
6 «Г»	21	9	9	3	0	100%	85%	4.29	Кудзоева Т.И.
7 «А»	25	5	11	9	0	100%	72%	3.84	Кудзоева Т.И.
7 «Б»	29	9	12	8	0	100%	72%	4.0	Базаева Т.Ш.
7 «В»	29	15	9	5	-	100%	82,7%	4,34	Тедеева Л.П.
7 «Г»	29	13	11	4	1	97%	83%	4,2	Базаева Т.Ш.
8 «А»	31	19	9	3	-	100%	90,3%	4,52	Тедеева Л.П.
8 «Б»	24	6	12	5	1	95,8%	75%	3,96	Багаева С.М.
8 «В»	30	15	11	4	0	100	86.67	4.3	Березова К.С.
8 «Г»	23	11	8	4	-	100%	82,6%	4,3	Тедеева Л.П.
10»А»	25	15	9	1	0	100%	96%	4,56	Метревели Н.Ш.
10 «Б»	26	11	9	6	0	100%	76,9%	4,19	Метревели Н.Ш.
итого	463	195	177	82	8	98,2%	80,3%	4,2	

Учащиеся 5-7-х классов подтвердили свои оценки. Ученики владеют навыком построения сочинения-рассуждения, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, навыком построения сочинения-рассуждения, не

допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, владеют различными устойчивыми сочетаниями, стилистическими фигурами.

По результатам промежуточной аттестации в 8-х классах подтвердили свою четвертную оценку 75% обучающихся. Обучающихся, повысивших четвертную оценку, нет. Снизили оценку 25% обучающихся.

В 10-х классах все учащиеся справились с заданием и подтвердили полугодовые оценки.

ВПР

Русский язык

класс	кол-во писавших	среднее кол-во баллов на «5»	среднее кол-во баллов на «4»	среднее кол-во баллов на «3»	среднее кол-во баллов на «2»	средний балл
5 «А»	28	11	13	4	0	4,25
5 «Б»	26	4	12	10	0	3,70
5 «В»	30	6	11	13	0	3,77
итого	84	21	36	27	0	3,90
6«А»	29	9	13	7	0	4,00
6«Б»	30	8	10	12	0	3,87
6«В»	20	6	9	5	0	4,00
6«Г»	21	9	7	5	0	4,19
итого	100	32	32	29	0	4,01
7«А»	20	2	11	7	0	3,50
7«Б»	26	5	7	14	0	3,60
7«В»	24	9	11	4	0	3,70
7«Г»	27	3	13	11	0	3,70
итого	97	19	42	36	0	3,62
8«А»	25	11	10	4	0	4,28
8«Б»	23	6	8	9	0	3,87
8«В»	20	6	6	8	0	3,90
8«Г»	19	4	7	8	0	3,80
итого	87	27	31	29	0	3,96
итого	368	99	141	121	0	3,87

В целом проведение ВПР показало, что основная часть обучающихся достигла базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа обучающихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого обучающегося.

Полученные оценки соответствуют четвертным.

Диагностические работы по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ

ОГЭ

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Русский язык	9 «А»	27 93 %	9 33 %	8 30%	10 37 %	0	100	63	3,96	Багаева С.М.
	9 «Б»	22 88%	3 14%	6 27%	10 45%	3 14%	87	39	3,4	Метревели Н.Ш.
	9 «В»	25 96%	6 24%	6 24%	8 32%	5 20%	80	40	3,52	Метревели Н.Ш.
	9 «Г»	25 89 %	8 32 %	6 24%	8 32%	3 12%	88	56	3,76	Тедеева Л.П.

итого		99 92%	26 26%	26 26%	36 36%	11 11%	89	52	3,67	
--------------	--	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-----------	-----------	-------------	--

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что обучающиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, среднем уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

ЕГЭ

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Русский язык	11 «А»	25	15	10	0	0	100	100	4,6	Берёзова К.С.
Русский язык	11 «Б»	24	13	11	0	0	100	100	4,54	Берёзова К.С.
итого		49	28	21	0	0	100	100	4,57	

На основании анализа тренировочного тестирования по русскому языку можно сделать следующий вывод: все участники тестирования показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (36 и более баллов). Более того, из 49 обучающихся 24 написали от 70 до 95 баллов. Однако есть ученики, которые еще не владеют навыками анализа текста (задание 26) (Едзаев А, Маркарян Э, Кабисов Э). В целом, уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку хороший.

Итоговая аттестация ОГЭ, ЕГЭ ОГЭ

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Русский язык	9 «А»	29	21 72%	6 20%	2 5%	0	100%	93%	4,63	Багаева С.М.
	9 «Б»	25	8 36%	9 41%	8 23%	1	98%	68%	4	Метревели Н.Ш.
	9 «В»	26	10 42%	11 46%	5 12%	0	100%	81%	4,19	Метревели Н.Ш.
	9 «Г»	28	10 36%	9 32%	9 32%	0	100%	56 %	3,89	Тедеева Л.П.
итого		108	50	35	24	0	98%	79%	4,1	

Сравнительный анализ итогов года и экзамена по русскому языку позволяет сделать вывод: обучающиеся 9-х классов в целом подтвердили оценки, полученные ими в учебном году.

Учащиеся 9 «А» класса показали на экзамене качество знаний выше на 14%, чем в году, и средний балл выше годового на 0,53.

Учащиеся 9 «Б» класса показали на экзамене качество знаний ниже на 12%, чем в году, но средний балл выше годового на 0,04. Один ученик получил неудовлетворительный результат, передача в сентябрьские сроки.

Учащиеся 9 «В» класса показали на экзамене качество знаний выше на 7,72%, чем в году, и средний балл выше годового на 0,23.

Учащиеся 9 «Г» класса показали на экзамене качество знаний ниже на 15%, чем в году, и средний балл ниже годового на 0,18.

ЕГЭ

предмет	класс	кол-во	средний балл	учитель
Русский язык	11 а	23	69	Берёзова К.С.
Русский язык	11 б	25	71	Берёзова К.С.
итого		48	70	

Выводы:

Результаты основного экзамена выше, чем результаты пробных экзаменов. Произошло увеличение (20%) выпускников, получивших на ЕГЭ от 81 балла до 100 (из них 2 выпускника получили максимальное количество - 95 баллов: Бизикова Мария 11б и Коломиец Мария 11б), нет выпускников, не преодолевших минимальный порог. Результаты предыдущего года анализировались, были учтены при подготовке к ЕГЭ по русскому языку. Стоит отметить, что выпускники 2023 года больше других обучались в дистанционном формате, начиная с 8 класса. Все подтвердили свои итоговые оценки по русскому языку.

Статистика показывает, что выпускники продемонстрировали достаточный уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций.

Участие учителей в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах, наличие публикаций

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
Метревели Н.Ш.	1. https://fgosonline.ru/stati_po_rubrikam/ Номер сертификата: СП1000279673; Свидетельство о регистрации: ЭЛ№ФС 77-72602	23.04.2023	
	2. https://fgosonline.ru/stati_po_rubrikam/ Номер сертификата: СБ1000264444; Свидетельство о регистрации: ЭЛ№ФС 77-72602	29.03.2023	
	3. http://pedrazvitie.ru Номер сертификата: 359466 Свидетельство о регистрации: ЭЛ№ФС 77-75245	27.03.2023	
	https://www.pedalmanac.ru/search Номер сертификата: 359472 Свидетельство о регистрации: ЭЛ №ФС77-75245	27.03.2023	
	5. https://www.pedalmanac.ru/search Номер сертификата: СП1000264458; Свидетельство о регистрации: ЭЛ№ФС 77-72602	29.03.2023	
Кудзоева Т.И.	«Педагогический дебют»	6.12.2022 г.	участник
Кудзоева Т.И.	«Школа молодого педагога :вектор ПРОдвижения»	7.06.2023 г.	участник

Вывод:

Работа методического объединения учителей русского языка и литературы осуществлялась согласно плану школы, методического совета и плану методического объединения специалистов основного уровня обучения на 2022-2023 учебный год. Деятельность методического объединения была направлена на помощь педагогам в преодолении профессиональных трудностей, повышение уровня профессиональных компетентностей, тематика заседаний методического объединения отражала основные проблемные вопросы, которые стремился решать педагогический коллектив школы – интерната. План работы методического объединения реализован.

В 2023-2024 учебном году следует продолжать работу на преодоление профессиональных затруднений педагогов, направленную на повышение теоретического, методического и

профессионального мастерства педагогов в рамках реализации цели и задач школы-интерната, активизировать работу по обмену опытом – взаимопосещения уроков, мастер-классы, по трансляции педагогического опыта. Для профилактики профессионально-эмоционального выгорания требуется активизация участия специалистов в деятельности творческих и рабочих групп.

Задачи, определенные в плане работы МО, учителями русского языка и литературы решены в основном.

Задачи МО:

- продолжить разработку нового планирования уроков русского языка и литературы для 9-х классов, соответствующее новым федеральным государственным образовательным стандартам;
- совершенствовать план подготовки учащихся 11-х классов к экзамену по литературе в форме ЕГЭ;
- поставить на особый контроль проведение промежуточной аттестации по литературе в 10-ом классе в целях подготовки обучающихся к итоговому сочинению по литературе;
- привлекать к работе молодых учителей МО.

Английский язык

Деятельность методического объединения учителей английского языка в 2022-2023г.г. строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на повышение качества образования через создание комфортных условий успешного обучения каждого ученика, внедрение принципов личностно-ориентированного подхода в обучении. В качестве основных задач методической работы были выдвинуты следующие:

продолжить внедрение приоритетных образовательных технологий в учебный и воспитательный процесс;

развивать навыки и умения у учащихся самостоятельного изучения языка с помощью доступных компьютерных технологий;

способствовать формированию активной гражданской позиции учащихся путём использования в обучении социокультурного компонента;

усилить работу с одаренными учащимися через дифференциацию обучения, участие в конкурсах, олимпиадах;

проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ и ОГЭ, а также содержание КИМ;

продолжить использование мониторинга для повышения качества обучения;

постоянно совершенствовать свой профессионализм, изучая новую методическую литературу, участвуя в семинарах, конкурсах, конференциях и методических семинарах, занимаясь самообразованием и обмениваясь опытом.

Все поставленные задачи способствовали достижению цели: дальнейшее повышение качества обучения и уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся.

Методическая работа учителей английского языка организовывалась в соответствии с планом работы методического совета школы.

На плановых заседаниях МО обсуждались вопросы распространения актуального педагогического опыта учителей, намечались стратегические и тактические задачи, направленные на повышение качества образования школьников (особенное внимание уделялось проблемам сдачи ЕГЭ, ОГЭ, независимым региональным, муниципальным тестированиям), анализировались различные методические формы реализации мастерства учителей.

Ф.И.О. учителей, количество	возраст	стаж	курсы (год)	аттестация (год , дата приказа, квалификация)
Апостолиди Е.М.	61	38	2019	2015, высшая
Батырова Ф.А.	41	17	2021	2022 , высшая
Быканова М.С.	33	11	2021	Без категории
Габараева М.З.	48	24	2021	2023, 04.05.2023, первая
Гаглюева Л.С.	44	23	2020	2014, соответствие
Гагулаева И.В.	43	17	2021	2014, соответствие
Горбань О.Ю.	55	30	2022	2022,09.03 22, высшая

Жидкова А.М.	44	23	2022	2020,02.04. 20, высшая
Котова Н.А.	48	23	2023	соответствие
Тедеева М.И.	59	34	2022	2022, 09.03.22, высшая
Тараева Р.С.	58	33	2022	2023, 04.05.2023, высшая

Итого:

1. По квалификационным категориям:

Высшую квалификационную категорию имеют 6 человек ;

Первую квалификационную категорию - 1 человек;

Соответствие занимаемой должности – 3 человека.

Без категории- 1 чел

2. По педагогическому стажу работы:

-10-15 лет -1учитель

-15-20 лет-2 учителя

-20 лет и более-8 учителей

3. По возрасту:

-30-34-1 учитель

-40-44-4 учителя

-45-49 -2учителя

-55-59-3учителя

-60-64-1 учитель

Средний возраст учителей МО- 48 лет.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества	Средний балл
Апостолиди Е.М.	Английский язык	100	100	4,45
Батырова Ф.А.		100	89	4,34
Быканова М.С.		100	70	3,8
Габараева М.З.		100	91	4,41
Гаглюева Л.С.		100	87	4,2
Гагулаева И.В.		100	89	4,3
Горбань О.Ю.		100	89	4,39
Жидкова А.М.		100	92	4,41
Котова Н.А.		100	86	4,3
Тараева Р.С.		100	89	4,3
Тедеева М.И.		100	89	4,3
Итого:		100	88	4,2

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года по классам

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Английский язык	2 «А»	100%	93%	4,8
	2 «Б»	100%	71%	4,2
	2 «В»	100%	86%	4,5
	2 «Г»	100%	93%	4,6
Итого по 2-м классам		100%	85%	4,5
	3 «А»	100%	78%	4,2
	3 «Б»	100%	80%	4,2
	3 «В»	100	96	4,5
	3 «Г»	100	88	4,5
Итого по 3-м классам		100	85	4,3
	4 «А»	100	88	4,5
	4 «Б»	100	96	4,5
	4 «В»	100	93	4,5
	4 «Г»	100	79	4,2

Итого по 4-м классам		100	89	4.4
	5 «А»	100	86	4,3
	5 «Б»	100	82	4.2
	5 «В»	100	83	4,1
Итого по 5-м классам		100	83	4,2
	6 «А»	100	90	4.4
	6 «Б»	100	80	4.2
	6 «В»	100	90	4,3
	6 «Г»	100	76	4.1
Итого по 6-м классам		100	84	4,2
	7 «А»	100	64	3,9
	7 «Б»	100	51	3,7
	7 «В»	100	72	4,0
	7 «Г»	100	68	3,9
Итого по 7-м классам		100	63	3,8
	8 «А»	100	70	3,9
	8 «Б»	100	58	3,8
	8 «В»	100	56	3,8
	8 «Г»	100	52	3,8
Итого по 8-м классам		100	59	3,7
	9 «А»	100	93	4,4
	9 «Б»	100	84	4,0
	9 «В»	100	96	4,4
	9 «Г»	100	75	4,1
Итого по 9-м классам		100	87	4,2
	10 «А»	100	96	4,4
	10 «Б»	100	100	4,5
Итого по 10-м классам		100	98	4,4
	11 «А»	100	100	4,8
	11 «Б»	100	100	4,8
Итого по 11-м классам		100	100	4.8
Итого по предмету		100%	93%	4,3

Конкурсы

полное название конкурса, смотра, конференции	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
	1. Гетоева Элеонора Спартаковна, 10 «А», сертификат участника конкурса 2. Сабаева Снежана Алановна, 10«А» участник отборочного тура, 62 балла 3. Подьячева Анна Дмитриевна, 10 «А», участник отборочного тура, 75 баллов	Тараева Р.С..

На всех этапах обучения уделяется особое внимание подготовке и отбору учащихся для участия в олимпиадах, как всероссийских, так и республиканских и городских, всевозможных конкурсах, где необходимо использовать иностранный язык. Практически все учителя МО вовлечены в опытно-экспериментальную работу по внедрению новых элементов УМК, ФГОС по подготовке учащихся к олимпиадам, конкурсам, турнирам.

Всероссийская олимпиада школьников, муниципальный и региональный этапы.

Ф.И.О. ученика	класс	место	учитель
Кокова Камилла	7 «В»	победитель	Горбань О.Ю.

Кузнецова Ева	7 «Г»	призер	Котова Н.А.
Хабалати Сослан	8 «А»	призер	Жидкова А.М.
Худошина Вероника	9«а»	призер	Тедеева М.И.
Колиева Зарина	9 «Б»	призер	Батырова Ф.А.
Хубулова Алана	9 «Г»	призер	Тедеева М.И.
Икоева Лана	10 «А»	призер	Тараева Р.С.
Рагимов Салман	10 «А»	призер	Горбань О.Ю.
Гузитаева Алана	11 «А»	призер	

Промежуточная аттестация

Английский язык

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	%усп	%кач	Ср балл	учитель
5 «А»	30	13	13	4		100	93	4.5	Быканова М.С.
5 «Б»	28	13	10	5		100	82	4.2	Быканова М.С.
5 «В»	30	9	16	5		100	82	4.2	Быканова М.С.
итого	88	35	39	14		100	84	4.3	
6 «А»	32	23	7	2		100	93	4.5	Тараева Р.С. Гаглоева Л.С.
6 «Б»	30	14	14	2		100	93	4.5	Тараева Р.С. Гаглоева Л.С.
6 «В»	21	11	6	4		100	80	4.3	Тараева Р.С. Гаглоева Л.С.
6 «Г»	21	5	9	7		100	66	4.0	Тараева Р.С. Гаглоева Л.С.
итого	104	53	36	15		100	85	4.4	
7 «А»	25	7	11	7		100	72	4.3	Быканова М.С. Котова Н.А.
7 «Б»	29	6	10	13		100	55	3,7	Горбань О.Ю. Котова Н.А.
7 «В»	29	10	6	13		100	56	3.8	Горбань О.Ю. Котова Н.А.
7 «Г»	29	11	7	11		100	62	4.0	Горбань О.Ю. Котова Н.А.
итого	112	35	34	44		100	61	3.9	
8 «А»	31	12	16	3		100	90	4.4	Апостолиди Е.М. Жидкова А.М.
8 «Б»	23	9	10	4		100	82	3.6	Апостолиди Е.М. Жидкова А.М.
8 «В»	30	14	14	2		100	84	4.5	Жидкова А.М. Гаглоева Л.С.
8 «Г»	23	5	11	7		100	69	3.8	Жидкова А.М. Гаглоева Л.С.
итого	107	40	51	16		100	73	4.0	
10 «А»	25	17	6	2		100	92	4.6	Тараева Р.С. Горбань О.Ю.
10 «Б»	25	8	13	4		100	84	4.4	Тараева Р.С. Горбань О.Ю.
итого	50	25	19	6		100	87	4.6	

Вывод : самые высокие результаты при выполнении работы показал 5 «а»(93%) ,6 «а» класс(93%) и 6 «б» класс (93%). Самый низкий 7 «Б» класс (55%).

Показанные результаты говорят о том, что необходимо в целях повышения общей и качественной успеваемости продолжить коллективную и индивидуальную работу над пробелами в знаниях на уроках и через дополнительные задания.

ВПР Английский язык

Класс	Кол-во писавших	Среднее кол-во баллов на «5»	Среднее кол-во баллов на «4»	Среднее кол-во баллов на «3»	Среднее кол-во баллов на «2»	Средний балл
7 «А»	24	29	25	17	-	23
7 «Б»	26	28	24	17	-	23
7 «В»	24	29	25	17	-	23
7 «Г»	24	28	25	16	-	22

Работу выполняли 98 человек, на «4» и «5» с работой справились 72 человека, т.е. 73 % обучающихся. Доля обучающихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету -100 %.

Диагностические работы по подготовке ОГЭ, ЕГЭ
ОГЭ

Письменная часть экзаменационной работы по английскому языку состоит из четырёх разделов, включающих в себя 35 заданий. На выполнение заданий письменной части экзаменационной работы отводится 2 часа (120 минут). В разделе 1 (задания по аудированию) предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Рекомендуемое время на выполнение заданий данного раздела – 30 минут. Раздел 2 (задания по чтению) содержит 8 заданий на понимание прочитанных текстов. Рекомендуемое время на выполнение заданий раздела – 30 минут. Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий. Рекомендуемое время на выполнение заданий раздела – 30 минут.

Работу писали- 13 чел. Максимальный балл - 53

Арсентьева Л. – 16 б.

Цева Э.-22 б.

Гиева А.- 43 б.

Борискин Б – 18 б.

Кумсиев Х. – 31 б.

Елоева К. – 46 б.

Кокова М. – 33 б.

Худошина В. – 43 б.

Биннатов А. – 28 б.

Карсанов Т. – 34 б.

Колиева З. – 24 б.

Дзапарова З. – 31 б.

Сабанова А. – 47 б.

Анализ результата письменной части ОГЭ по английскому языку по разделам.

Раздел 1. «Аудирование».

В разделе 1 «Аудирование» среднее количество набранных баллов 7 при максимальном балле – 15 баллов, что составляет 48% . Результаты по разделу «Аудирование» свидетельствуют о том, что неплохо справились с заданиями данного раздела. В «Аудирование» набрано в среднем 7 баллов при максимальном балле – 15 баллов, что составляет 48%. Сформированы умения понимать как основное содержание прослушенных текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте.

Раздел 2. «Чтение».

Результаты по разделу «Чтение» свидетельствуют о том, что неплохо справились с заданиями данного раздела. В разделе «Чтение» набрано 11,5 баллов при максимальном балле – 15 баллов, что составляет 77% .

Результаты анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте.

Раздел 3. «Грамматика и лексика».

Из анализа данного раздела видно, что с заданиями раздела «Грамматика и лексика» обучающиеся справились только на четверть.

Анализируя ответы участника ОГЭ можно отметить, что выбор ответа зачастую делается «наугад», без опоры на контекст. По-прежнему наиболее трудными для обучающихся остаются видовременные личные формы глаголов. Задания данного раздела оказались самыми сложными из всех заданий ГИА.

Раздел 4. «Письмо».

Основной задачей тренировочной работы ОГЭ в разделе 4 «Личное письмо» являлась проверка уровня сформированности умений обучающихся использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера.

Стимулом для высказывания в задании 33 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. Набранный средний балл – 7 баллов (из 10-ти максимальных).

Результат выполнения задания составил 70% от максимального балла.

Проведя анализ тренировочной работы ОГЭ можно сделать вывод, что необходимо провести работу над ошибками, необходимо тренировать обучающихся концентрировать внимание на информации, тренировать в способах употребления лексики, обогащать словарный запас; оценивать текст с точки зрения его значимости и информативности, при чтении уметь понимать основное содержание прочитанного, работать над техникой чтения, над умением писать личное письмо в ответ на письмо-стимул, укрепить психологическую уверенность обучающихся в своих возможностях, что приведёт к достижению лучших результатов.

ЕГЭ

предмет	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Английский язык	11 «А»,14	7	7	0	0	100%	100%	4,5	Гедеева М.И. Жидкова А.М.
	11 «Б»,13	7	6	0	0	100%	100%	4,5	Жидкова А.М.. Гедеева М.И.

Вывод: по итогам диагностической работы можно сделать вывод, что все обучающиеся справились с экзаменационными заданиями. Средний балл составляет 4,5.

Итоговая аттестация ОГЭ, ЕГЭ

ОГЭ

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	ср.балл	учитель
Англ.яз	9 а	4	4	0	0	0	100	5	БатыроваФ.А
	9 б	3	2	1	0	0	100	4,67	Гедеева М.А
	9 в	3	1	2	0	0	100	4,33	БатыроваФ.А
	9 г	1	1	0	0	0	100	5	Гедеева М.А
итого		11	8	3	0	0	100	4,73	

Вывод: По итогам основного государственного экзамена учащиеся 9х классов показали высокие результаты. Средний балл 4.73. Результат показал, что учащиеся подготовились к ОГЭ хорошо. Если по результатам тренировочного тестирования не было «5», то по итогам экзамена их 8; по итогам ОГЭ «2» нет.

ЕГЭ

предмет	класс	кол-во	сред. балл	учитель
Англ.яз	11 «А»			Гедеева М.И. Жидкова А.М
	11 «Б»			Жидкова А.М. Гедеева М.И.

Вывод: все участники ЕГЭ по английскому языку в текущем году преодолели порог (22 балла), а также все подтвердили свои итоговые оценки по предмету.

Участие учителей МО в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог

Тараева Р.С.	В рамках курсов повышения квалификации «Совершенствование компетенций педагога в контексте новых ФГОС» провела занятия «Разработка учебных заданий для формирования метапредметных и личностных результатов	31.10.- 12.11.2022	Справка
Горбань О.Ю. Жидкова А.М. Тедеева М.И. Тараева Р.С.	Онлайн-тестирование по проверке работ ЕГЭ	24.03 2023	Приказ о допуске к экспертной деятельности
Горбань О.Ю. Жидкова А.М. Тараева Р.С.	Проведение заседания городского методического объединения учителей английского языка по теме: «Подготовка к Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку»	06.02.2023	Справка
Тараева Р.С.	Подготовка участника Регионального конкурса молодых исследователей «Ступень в науку»(Гетоева Элеонора 10 «А»класс)	Январь 2023	Сертификат участника
Батырова Ф.А. Тедеева М.И.	Курсовая подготовка «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя»	Июнь 2023	Сертификаты
Жидкова А.М. Батырова Ф.А.	Флагманы Образования.Школа.	Октябрь 2022	Победители полуфинала, участники финала
Жидкова А.М.	Учитель года 2023	Февраль 2023	призер
Тараева Р.С.	Подготовка участников отборочного тура Межрегиональной олимпиады «Евразийская лингвистическая олимпиада» (Подьячева Анна 10 «А», Сабаева Снежана 10 «А»)	2022-2023	участники

Диссеминация педагогического опыта педагогами МО ведется в следующих направлениях: накопление, обобщение и трансляция продуктов инновационного опыта, включающего создание банка и экспертизу учебно-методических материалов, обобщение и публикацию информационных и методических материалов на различных уровнях.

Вместе с тем в работе МО имеются следующие недостатки:

- Недостаточное количество взаимопосещений открытых уроков педагогов.
- На заседаниях МО в недостаточном объеме рассматривались вопросы, связанные с работой с одарёнными детьми, с систематической подготовкой таких детей к олимпиадам разного уровня.
- Недостаточная активность педагогов в проектно-исследовательской деятельности.

-Хотелось бы больше уделять внимания проведению открытых уроков и творческих мероприятий по внеклассной работе для расширения кругозора учащихся, формирования уважения и интереса к культуре и народу страны изучаемого языка, повышения мотивации школьников к изучению английского языка.

В целом, методическое объединение учителей английского языка с поставленными задачами справилось. Работу МО учителей английского языка можно признать удовлетворительной. Подводя итоги деятельности учителей МО английского языка за 2022-2023 учебный год необходимо отметить, что скоординированная работа учителей позволила выполнить те задачи, которые ставились в начале учебного года.

Задачи МО учителей английского языка.

На основе анализа работы МО в 2023-2024 учебном году определились следующие задачи:

- обеспечить дальнейшее прочное овладение учащимися основными учебными навыками и умениями во всех видах речевой деятельности на английском языке;
- повышать качество и результативность проводимых уроков;
- продолжать систематизировать проделанную работу по внедрению ИКТ в учебный и воспитательный процесс и создавать школьную информационную базу данных;
- развивать навыки и умения у обучающихся самостоятельного изучения языка;
- способствовать формированию активной гражданской позиции обучающихся путём использования в обучении социокультурного компонента
- повысить требовательность к качеству и своевременности оформления документации.
- провести анализ новых нормативных документов, положенных в основу ЕГЭ и ОГЭ, а также содержание КИМ на 2023-2024 учебный год;
- проанализировать результаты сдачи ЕГЭ выпускниками и спланировать работу по подготовке выпускников 9, 11 классов к сдаче ОГЭ и ЕГЭ;
- продолжить оказывать педагогическую поддержку молодым учителям;
- совершенствовать свой профессионализм, изучая новую методическую литературу, участвуя в семинарах, конкурсах, конференциях и методических семинарах, занимаясь самообразованием и обмениваясь опытом;
- усилить работу с одаренными учащимися через дифференциацию обучения, участие в конкурсах, олимпиадах.

Естественно-математический цикл

Ф.И.О. учителей	возраст	стаж общий/педаг.	курсы (год)	аттестация (год, дата и номер приказа, квалификация)
Булацева Анжела Шотаевна	60 лет	43 года / 34 года	2021	соответствие
Цаллагова Оксана Александровна	62 года	43 года/41 год	2023	высшая, 2022, 19.04.22, № 367
Цирихова Анжела Еруслановна	56 лет	55лет/55 лет	2022	высшая, 2022, 11.10.22, № 996
Хоранова Марина Петровна	55 лет	33года/20лет	2023	соответствие
Галаванова Элина Андреевна	39 лет	17лет/13лет	2023	1 категория, 2023, 21.02.23, № 184
Цева Лидия Матвеевна	23 года	6 лет/1 год	-	-
Санакоева Ирина Семеновна	55 лет	33 года/30 лет	2023	высшая, 2022, 9.03.22, № 154
Багаева Оксана Маирбековна	39 лет	18 лет /18 лет	2023	высшая, 2022, 02.08.2022, №777
Айвазова Марина	33 года	11 лет/ 9 лет	2023	соответствие

Анатольевна				
Хадарцева Альбина Владимировна	58 лет	41 год/28 лет	2022	высшая, 2019, 8.07.19, № 602
Григорян Грета Геворговна	30 лет	5лет /5лет	2021	соответствие
Солохянц Рафаэль Альбертович	25 лет	1 год/1 год	-	соответствие
Платковская Елена Анатольевна	46 лет	29 лет / 17 лет	2021	высшая, 2022, 02.02.22, №57
Остаева Варвара Николаевна	74 года	54 года/ 45лет	2022	высшая, 2022, 11.02.22, № 157

-
Итого:
1.По квали
фикацио
нным катего
риям:
-
высшу
ю квалиф
икацио

нную категорию имеют 7 чел.;

-первую квалификационную категорию 1 чел.;

-соответствие занимаемой должности- 5 чел.

-без категории 1 чел.

2.По педагогическому стажу работы:

-до 3-х лет - 2 чел

-3-5 лет - 1 чел

-5-10 лет - 1 чел

-10-15 лет - 1 чел

-15-20 лет - 3 чел

-20 лет и более - 6 чел

3. По возрасту:

-моложе 25 лет - 1 чел

-25-29 - 1 чел

-30-34 - 2 чел

-35-39 - 2 чел

-45-49 - 1 чел

-55-59 - 4 чел

-60-64 - 2 чел

-65 и более - 1 чел

Средний возраст учителей МО года. - 47 лет

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

Математика

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Цаллагова О.А.	100	81,08	3,99
Цирихова А.Е.	100	71,64	3,98
Хоранова М.П.	100	65,08	4,00
Галаванова Э.А.	100	72,95	4,13
Цева Л.М.	100	62,13	4,10
ИТОГО:	100	71	4,04

Физика

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Хадарцева А.В.	100	77,76	4,10
Григорян Г.Г.	100	92,57	4,51
ИТОГО:	100	85,17	4,31

Астрономия

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Григорян Г.Г.	100	100	5,00

ИТОГО:	100	100	5,00
---------------	------------	------------	------

Биология

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Булацева А.Ш.	100	87,76	4,36
Айвазова М.А.	100	82,91	4,29
ИТОГО:	100	85,19	4,33

Информатика

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Санакоева И.С.	100	91,97	4,60
Багаева О.М.	100	94,08	4,61
ИТОГО:	100	93,03	4,33

Химия

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Платковская Е.А.	100	98,28	4,67
Сорлохянц Р.А.	100	88,92	4,36
ИТОГО:	100	94	4,52

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года по классам

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
математика	5 «А»	100	80	4,03
	5 «Б»	100	64	4,04
	5 «В»	100	100	4,20
Итого по 5-м классам		100	81	4,09
	6 «А»	100	84	4,16
	6 «Б»	100	67	4,03
	6 «В»	100	67	4,10
	6 «Г»	100	43	3,76
Итого по 6-м классам		100	65	4,01
	10 «А»	100	84	4,16
	10 «Б»	100	92	4,15
Итого по 10-м классам		100	88	4,16
	11 «А»	100	76	4,08
	11 «Б»	100	72	4,08
Итого по 11-м классам		100	74	4,08
алгебра	7 «А»	100	68	3,96
	7 «Б»	100	52	3,79
	7 «В»	100	72	4,07
	7 «Г»	100	69	3,90
Итого по 7-м классам		100	65	3,93
	8 «А»	100	71	3,97
	8 «Б»	100	58	3,88
	8 «В»	100	57	3,83
	8 «Г»	100	52	3,87
Итого по 8-м классам		100	52	3,89
	9 «А»	100	83	4,17
	9 «Б»	100	56	3,72
	9 «В»	100	85	4,12

	9 «Г»	100	71	4,04
Итого по 9-м классам		100	74	4,01
геометрия	7 «А»	100	64	3,84
	7 «Б»	100	52	3,79
	7 «В»	100	72	4,10
	7 «Г»	100	66	3,86
Итого по 7-м классам		100	63	3,90
	8 «А»	100	74	4,03
	8 «Б»	100	63	3,96
	8 «В»	100	70	3,97
	8 «Г»	100	52	3,83
Итого по 8-м классам		100	65	3,95
	9 «А»	100	79	4,17
	9 «Б»	100	56	3,72
	9 «В»	100	85	4,12
	9 «Г»	100	71	4,04
Итого по 9-м классам		100	73	4,01
ИТОГО по предмету		100	70	4,00
информатика	7 «А»	100	96	4,44
	7 «Б»	100	97	4,41
	7 «В»	100	100	4,62
	7 «Г»	100	100	4,62
Итого по 7-м классам		100	98	4,52
	8 «А»	100	81	4,35
	8 «Б»	100	92	4,52
	8 «В»	100	93	4,77
	8 «Г»	100	70	4,09
Итого по 8-м классам		100	84	4,43
	9 «А»	100	97	4,66
	9 «Б»	100	88	4,40
	9 «В»	100	100	4,73
	9 «Г»	100	82	4,46
Итого по 9-м классам		100	92	4,56
	10 «А»	100	100	4,84
	10 «Б»	100	100	4,88
Итого по 10-м классам		100	100	4,86
	11 «А»	100	100	4,93
	11 «Б»	100	100	4,88
Итого по 11-м классам		100	100	4,91
ИТОГО по предмету		100	95	4,66
биология	5 «А»	100	93	4,47
	5 «Б»	100	75	4,14
	5 «В»	100	93	4,33
Итого по 5-м классам		100	87	4,31
	6 «А»	100	88	4,31
	6 «Б»	100	77	4,17
	6 «В»	100	90	4,38
	6 «Г»	100	81	4,19
Итого по 6-м классам		100	84	4,26
	7 «А»	100	60	3,68
	7 «Б»	100	76	4,03
	7 «В»	100	80	4,07
	7 «Г»	100	76	4,17

Итого по 7-м классам		100	73	3,99
	8 «А»	100	84	4,26
	8 «Б»	100	88	4,25
	8 «В»	100	90	4,30
	8 «Г»	100	48	3,83
Итого по 8-м классам		100	77	4,16
	9 «А»	100	90	4,62
	9 «Б»	100	76	4,16
	9 «В»	100	88	4,23
	9 «Г»	100	79	4,18
Итого по 9-м классам		100	83	4,30
	10 «А»	100	100	4,72
	10 «Б»	100	100	4,88
Итого по 10-м классам		100	100	4,80
	11 «А»	100	100	4,76
	11 «Б»	100	100	4,88
Итого по 11-м классам		100	100	4,82
ИТОГО по предмету		100	100	4,38
физика				
	7 «А»	100	56	3,72
	7 «Б»	100	76	4,03
	7 «В»	100	79	4,03
	7 «Г»	100	66	3,90
Итого по 7-м классам		100	69	3,92
	8 «А»	100	81	4,03
	8 «Б»	100	75	4,04
	8 «В»	100	80	4,13
	8 «Г»	100	65	4,00
Итого по 8-м классам		100	75	4,05
	9 «А»	100	93	4,52
	9 «Б»	100	84	4,32
	9 «В»	100	96	4,46
	9 «Г»	100	82	4,25
Итого по 9-м классам		100	89	4,39
	10 «А»	100	100	4,40
	10 «Б»	100	100	4,54
Итого по 10-м классам		100	100	4,47
	11 «А»	100	100	4,80
	11 «Б»	100	100	4,72
Итого по 11-м классам		100	100	4,76
ИТОГО по предмету		100	87	4,32
химия				
	8 «А»	100	97	4,58
	8 «Б»	100	92	4,54
	8 «В»	100	97	4,47
	8 «Г»	100	78	4,17
Итого по 8-м классам		100	91	4,44
	9 «А»	100	90	4,52
	9 «Б»	100	88	4,20
	9 «В»	100	100	4,46
	9 «Г»	100	82	4,21
Итого по 9-м классам		100	90	4,35
	10 «А»	100	100	4,52

	10 «Б»	100	100	4,92
Итого по 10-м классам		100	100	4,72
	11 «А»	100	100	4,84
	11 «Б»	100	100	4,76
Итого по 11-м классам		100	100	4,80
ИТОГО по предмету		100	95	4,58

Промежуточная аттестация

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
математика									
5 «А»	30	3	11	16	0	100	47	3,57	Галаванова Э.А.
5 «Б»	28	10	6	12	0	100	57	3,93	Хоранова М.П.
5 «В»	30	9	6	15	0	100	50	3,80	Галаванова Э.А.
6 «А»	32	3	13	16	0	100	50	3,59	Цирихова А.Е.
6 «Б»	30	7	14	9	0	100	70	3,93	Цирихова А.Е.
6 «В»	21	3	6	12	0	100	43	3,57	Цирихова А.Е.
6 «Г»	21	4	4	13	0	100	38	3,57	Цирихова А.Е.
7 «А»	25	6	9	10	0	100	60	3,84	Хоранова М.П.
7 «Б»	29	8	7	14	0	100	52	3,79	Хоранова М.П.
7 «В»	29	10	7	12	0	100	59	3,93	Хоранова М.П.
7 «Г»	28	7	10	11	0	100	61	3,86	Хоранова М.П.
8 «А»	31	7	9	15	0	100	52	3,74	Цеова Л.М.
8 «Б»	24	5	7	12	0	100	50	3,70	Цеова Л.М.
8 «В»	30	8	7	15	0	100	50	3,77	Цеова Л.М.
8 «Г»	23	7	4	12	0	100	48	3,78	Цеова Л.М.
10 «А»	25	8	8	9	0	100	64	3,96	Цаллагова О.А.
10 «Б»	26	7	14	5	0	100	80	4,08	Цаллагова О.А.
итого	462	112	142	196	0	100	55	3,79	
физика									
7 «А»	25	4	12	9	0	100	64	3,80	Хадарцева А.В.
7 «Б»	29	3	15	11	0	100	62	3,72	Хадарцева А.В.
7 «В»	29	4	16	9	0	100	69	3,83	Хадарцева А.В.
7 «Г»	29	5	10	14	0	100	52	3,69	Хадарцева А.В.
8 «А»	31	7	16	8	0	100	74	3,97	Хадарцева А.В.
8 «Б»	24	7	9	8	0	100	67	3,96	Хадарцева А.В.
8 «В»	30	10	12	8	0	100	73	4,07	Хадарцева А.В.
8 «Г»	23	7	8	8	0	100	65	3,96	Хадарцева А.В.
10 «А»	25	9	16	0	0	100	100	4,36	Хадарцева А.В.
10 «Б»	26	14	10	2	0	100	92	4,46	Хадарцева А.В.
итого	271	70	124	77	0	100	72	3,98	
химия									
8 «А»	31	16	12	3	0	100	90	4,42	Солохянц Р.А.
8 «Б»	24	8	11	5	0	100	79	4,13	Солохянц Р.А.
8 «В»	30	6	17	7	0	100	77	3,97	Солохянц Р.А.
8 «Г»	23	11	7	5	0	100	78	4,26	Солохянц Р.А.
10 «А»	25	14	11	0	0	100	100	4,56	Платковская Е.А.
10 «Б»	26	24	2	0	0	100	100	4,92	Платковская Е.А.
итого	159	79	60	20	0	100	87	4,38	
биология									

5 «А»	30	8	20	2	0	100	93	4,20	Айвазова М.А.	
5 «Б»	28	3	17	8	0	100	71	3,80	Айвазова М.А.	
5 «В»	30	4	20	6	0	100	80	3,90	Айвазова М.А.	
6 «А»	32	4	24	4	0	100	88	4,00	Айвазова М.А.	
6 «Б»	30	3	20	7	0	100	77	3,80	Айвазова М.А.	
6 «В»	21	7	12	2	0	100	90	4,20	Айвазова М.А.	
6 «Г»	21	6	11	4	0	100	81	4,10	Айвазова М.А.	
7 «А»	25	2	10	13	0	100	48	3,60	Айвазова М.А.	
7 «Б»	29	3	14	12	0	100	59	3,70	Айвазова М.А.	
7 «В»	29	1	21	7	0	100	76	3,80	Айвазова М.А.	
7 «Г»	29	8	14	7	0	100	76	4,00	Айвазова М.А.	
8 «А»	31	15	12	4	0	100	87	4,30	Булацева А.Ш.	
8 «Б»	24	6	17	1	0	100	96	4,20	Булацева А.Ш.	
8 «В»	30	18	7	5	0	100	83	4,40	Булацева А.Ш.	
8 «Г»	23	6	9	8	0	100	65	3,90	Айвазова М.А.	
10 «А»	25	12	13	0	0	100	100	4,50	Айвазова М.А.	
10 «Б»	26	21	4	0	0	100	100	4,80	Айвазова М.А.	
итого	457	127	245	90	0	100	81	4,10		
информатика										
7 «А»	13	9	4	0	0	100	100	4,70	Санакоева И.С.	
7 «Б»	15	7	6	2	0	100	87	4,30	Санакоева И.С.	
7 «В»	14	10	4	0	0	100	100	4,70	Санакоева И.С.	
7 «Г»	15	9	6	0	0	100	100	4,60	Санакоева И.С.	
8 «А»	16	3	11	2	0	100	88	4,10	Санакоева И.С.	
8 «Б»	13	5	7	1	0	100	76	4,30	Санакоева И.С.	
8 «В»	15	4	8	3	0	100	80	4,10	Санакоева И.С.	
8 «Г»	12	4	5	3	0	100	75	4,10	Санакоева И.С.	
10 «А»	13	9	4	0	0	100	100	4,70	Санакоева И.С.	
10 «Б»	12	7	5	0	0	100	100	4,60	Санакоева И.С.	
итого	138	67	60	11	0	100	91	4,42		

Вывод: провести сравнительный анализ промежуточной аттестации с оценками за четверть, причины снижения успеваемости, пути решения проблемы.

Диагностические работы по подготовке ОГЭ, ЕГЭ.

ОГЭ

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Математика	9 «А»	29/25	0	11	12	2	92	44	3,36	Галаванова Э.А.
	9 «Б»	25/22	0	5	16	1	96	23	3,18	Галаванова Э.А.
	9 «В»	26/25	0	12	13	0	100	48	3,36	Цирихова А.Е.
	9 «Г»	28/28	0	17	10	1	96,4	61	3,57	Галаванова Э.А.
итого		108/100	0	45	51	4	96	44	3,37	
Математика	9 «А»	29/24	9	9	5	1	96	75	4,08	Галаванова Э.А.
	9 «Б»	25/19	2	8	9	0	100	53	3,63	Галаванова Э.А.
	9 «В»	26/26	7	12	6	1	96	73	3,96	Цирихова А.Е.

	9 «Г»	28/26	9	8	8	1	96	65	3,96	Галаванова Э.А.
итого		108/95	27	37	28	3	97	67	3,91	

По результатам первого тренировочного тестирования выявлена группа неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся:

9«а» Айтах А., Габараты Б., Березова В., Засеева Р., Кулемин А., Медведев К., Туриев Х., Туриев Д., Цогоев Д.

9«б» Борискин Б., Гавдинов М., Гатиев Д., Засеев Б., Козонова К., Кулумбегов А., Легоев А., Севостьянова Л., Сикоева Л., Таболов Г., Цопанов Х.

9«в» Биннатова А., Бугулов С., Гаглоева А., Дзеранова Р., Еналдиев М., Хубулов Г.

9«г» Бобин О., Васильева С., Гобеев М., Джанаев Т., Думкин Д., Манукянц М., Сурхаев А., Хубаев Д., Цагараева А.

По результатам второго тренировочного тестирования выявлена группа неуспевающих и слабоуспевающих обучающихся:

Айтах А., Засеева Р., Цогоев Д. (9 «А»)

Гатиев Д., Засеев Б. (9 «Б»)

Бугулов С., Гаглоева А., Хубулов Г. (9 «В»)

Джанаев Т. (9 «Г»)

Вывод:

Анализ результатов выполнения тренировочного тестирования по математике даёт основание утверждать, что обучающиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций на среднем уровне. Анализ позволил выработать следующие рекомендации:

- разработать систему работы («Дорожную карту») по корректировке знаний школьников;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся на уроках, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать разноуровневый и индивидуальный подход);
- выделить круг доступных заданий для слабоуспевающих обучающихся, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Для «сильных» учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ; решение заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки.

ЕГЭ (база)

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Математика 1	11 «А»	16	5	8	3	0	100	81	4,13	Цаллагова О.А.

	11 «Б»	14	5	2	7	0	100	50	3,86	Цаллагова О.А.
итого		30	10	10	10	0	100	66	4,00	
Математика 2	11 «А»	15	3	10	2	0	100	87	4,13	Цаллагова О.А.
	11 «Б»	15	2	4	9	0	100	40	3,86	Цаллагова О.А.
итого		30	5	15	11	-	100	64	3,9	

Выводы:

Анализируя результаты тренировочного тестирования пробного ЕГЭ по математике базового уровня можно сделать вывод, что обучающиеся 11 классов в достаточной степени готовы к выполнению заданий базового уровня на данном этапе подготовки к экзамену. Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по математике.

Рекомендации:

Использовать результаты пробного ЕГЭ при проведении и планировании уроков математики.

Активизировать работу по повышению уровня мотивации к обучению с обучающимися, показавшими низкие результаты.

Организовать дополнительную работу с детьми, получившими неудовлетворительный результат.

Скорректировать план дополнительных занятий по подготовке к государственной итоговой аттестации с учетом затруднений, выявленных на пробном.

Продолжить отработку пропущенных занятий и консультаций по подготовке к ЕГЭ обучающимися 11 классов.

ЕГЭ (профиль)

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
Математика	11 «А»	7	-	3	4	-	100	43	3,7	Цаллагова О.А.
	11 «Б»	5	1	3	1	-	100	80	4,0	Цаллагова О.А.
итого		12	1	6	5	-	100	62	3,8	
Математика	11 «А»	6	1	4	1	-	100	83	4,1	Цаллагова О.А.
	11 «Б»	7	1	4	2	-	100	71	3,9	Цаллагова О.А.
итого		13	2	8	3	-		77	4	

Сравнительный анализ тренировочных работ по математике (профильный уровень) показал среднюю подготовку обучающихся 11-х классов к ГИА .

Итоговая аттестация ОГЭ, ЕГЭ ОГЭ

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
математика	9 «А»	29	7	21	1		100	97	4,2	Галаванова Э.А.
математика	9 «Б»	25	2	21	1	1	96	88	3,8	Галаванова Э.А.
математика	9 «В»	26	2	21	3		100	88	3,9	Цирихова А.Е.
математика	9 «Г»	28	9	17			100	93	4	Галаванова Э.А.
итого			20	80	5		99	92	3,9	

Один человек, обучающийся 9 «Б» класса, получил неудовлетворительный результат, передача в сентябрьские сроки.

ЕГЭ

предмет	класс	кол-во	средний балл	Учитель
Математика (база)	11 «А,Б»	36	4	Цаллагова О.А.
Математика (профиль)	11 «А,Б»	14	62	Цаллагова О.А.

В 2022-2023 учебном году повысился средний балл по математике(профильный уровень) по сравнению с прошлым годом 55 баллов.

Согласно анализа работы учителей методического объединения учителей естественно-математического цикла ,МО определила тему работы «Повышение качества образовательного процесса путем использования современных педагогических технологий в условиях перехода и реализации обновленных ФГОС» и задачи на 2023-2024 уч.год:

- продолжить внедрение инновационных программ и технологий для повышения качества обучения;
- продолжить изучение и внедрение в практику работы нормативных документов, регламентирующих условия реализации образовательной программы по предметам ЕМЦ с учетом достижения целей, устанавливаемых Федеральным государственным образовательным стандартом;
- продолжить систематизацию программного и научно-методического обеспечения учебных программ по предметам для обеспечения качества образования учащихся;
- развивать творческие способности учащихся через повышение интереса к изучению предметов ЕМЦ;
- активизировать деятельность педагогов по систематизации и повышению уровня подготовки одаренных и мотивированных учащихся к участию в олимпиадах, конкурсах, исследовательской и проектной деятельности;
- продолжить работу по повышению уровня подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ (ГИА) по предметам ЕМЦ;
- продолжить работу по созданию условий для повышения уровня мастерства учителей через участие в мастер-классах, круглых столах, семинарах; через организацию системы работы по самообразованию и обмену опытом; через накопление инновационных разработок и распространение передовых педагогических идей;
- вести планомерную работу по преемственности в обучении в целях перехода на обновленные ФГОС.

Общественные науки

Ф.И.О. учителей	возраст	стаж общий/педаг.	курсы (год)	аттестация (год, дата приказа, квалификация)
1.Дедегкаева З.А.	63	41/41	2021	09.03.2022г. Высшая.
2.Фарниева З.И.	60	41/30	2021	соответствие
3.Акоева В.В.	38	12/10	2022	01.23 г. Высшая.
4.Бузоев М.Г.	23	1	-	-

Итого:

1. По квалификационным категориям:

- высшую квалификационную категорию имеют 2 чел.;
- соответствие занимаемой должности 1 чел.
- без категории 1 чел.

2. По педагогическому стажу работы:

- до 3-х лет 1ч
- 10-15 лет 1ч
- 20 лет и более 2ч

3. По возрасту:

- моложе 25 лет 1ч

-35-39 1ч

-60 -64 2

Средний возраст учителей МО 46 лет .

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

История

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
1.Дедегкаева З.А.	100	88	4,7
2.Фарниева З.И.	100	69,33	3,96
3.Акоева В.В.	100	65,2	3,5
4.Бузов М.Г.	100	70,1	4,0
ИТОГО:	100	68	3,7

Обществознание

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Фарниева З.И.	100	71,63	4,03
Дедегкаева З.А.	100	90	4,8
Акоева В.В.	100	75	4,1
Бузов М.Г.	100	72	4,04
ИТОГО:	100	77	4,1

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года по классам

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
История	5 «А»	100	97	4,46
	5 «Б»	100	75	4,14
	5 «В»	100	93	4,43
	6 «А»	100	78	4,03
	6 «Б»	100	75	4,1
	6 «В»	100	78	4,3
	6 «Г»	100	76	4,14
	7 «А»	100	56	3,68
	7 «Б»	100	69	3,93
	7 «В»	100	69	3,97
	7 «Г»	100	62	3,90
	8 «А»	100	74	4,13
	8 «Б»	100	75	4,08
	8 «В»	100	75	4,08
	8 «Г»	100	52	3,87
	9 «А»	100	94	4,8
	9 «Б»	100	88	4,28
	9 «В»	100	92	4,27
	9 «Г»	100	82	4,39
		10 «А»	100	85
	10 «Б»	100	87	4,6
	11 «А»	100	89	4,7
	11 «Б»	100	90	4,8
ИТОГО по предмету		100	83	4,6

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года по классам

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Обществознание	6 «А»	100	78	4,03
	6 «Б»	100	75	4,1
	6 «В»	100	78	4,3
	6 «Г»	100	76	4,14
	7 «А»	100	56	3,68
	7 «Б»	100	69	3,93
	7 «В»	100	69	3,97
	7 «Г»	100	62	3,90
	8 «А»	100	74	4,13
	8 «Б»	100	75	4,08
	8 «В»	100	75	4,08
	8 «Г»	100	52	3,87
	9 «А»	100	94	4,8
	9 «Б»	100	88	4,28
	9 «В»	100	92	4,27
	9 «Г»	100	82	4,39
	10 «А»	100	85	4,5
	10 «Б»	100	87	4,6
	11 «А»	100	89	4,7
11 «Б»	100	90	4,8	
ИТОГО по предмету		100	84	4,7

Конкурсы

название конкурса, смотра, конференции	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
Научно-практическая конференция. Совместно с СОШ №28	Кружок «Молодой учёный»	10-11	-	Дедегкаева З.А.
Конкурс Что?Где?Когда? «Владикавказская крепость»	-	10-11	2	Дедегкаева З.А.
Конкурс «Умники и умницы»	Гаглоев А.	11	финалист	Дедегкаева З.А.
Республиканский конкурс РДДМ	Дзоблаева А.	9	3	Дедегкаева З.А.
Дарвин-клуб. Игра по избирательному праву.	-	10-11	4	Дедегкаева З.А.
Кейс-чемпионат по предпринимательству.	-	11	3	Дедегкаева З.А.
«Созвездие интеллектуалов»	Балахтина П.	11	3	Дедегкаева З.А.
«Созвездие интеллектуалов»	Калашникова Д.	11	3	Дедегкаева З.А.
Конкурс «Ступень в науку»	Калашникова Д.	11	3	Дедегкаева З.А.
Конкурс «Щёгреневские чтения»	1. Шаповалов В.- 1 место, 2. Дьяконов Д.-	11		Дедегкаева З.А.

	2место, 3. Балахтина П.- 3место, 4. Алиева С.-3место			
Республиканская интеллектуальная игра о ВОВ	-	11	1	Дедегкаева З.А.
Диктант по избирательному праву	Балахтина П.	11	1	Дедегкаева З.А.

Вывод:

индивидуальный процент участия детей каждого учителя (текст)-25 участников : 133

обучающихся=0.25=25%

Всероссийская олимпиада школьников

олимпиада по предмету	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
История	Шаповалов В.	11 «А»	победитель	Дедегкаева З.А.
	Балахтина П.	11 «Б»	призёр	Дедегкаева З.А.
	Хубулова А.	9 «Г»	призёр	Акоева В.В.
Обществознание	Хабалати Н.	9 «А»	победитель	Дедегкаева З.А.
	Елоева К.	9 «А»	призёр	Дедегкаева З.А.

Промежуточная аттестация

История

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
5 «А»	30	10	15	5	-	100	83	4,1	Акоева В.В
5 «Б»	28	0	13	15	-	100	46	3,4	Акоева В.В
5 «В»	30	7	15	7	-	100	73	3,9	Акоева В.В
итого	88	17	43	27		100	69	3,7	
6 «А»	32	6	16	10	-	100	69	3,8	Фарниева З.И.
6 «Б»	21	13	6	2	-	100	75	4,3	Бузоев М.Г.
6 «В»	30	16	7	7	-	100	73	4,1	Бузоев М.Г.
6 «Г»	21	5	8	8	-	100	62	3,8	Фарниева З.И.
итого	104	40	37	27		100	71	3,8	
7 «А»	25	2	9	14	-	100	44	3,5	Фарниева З.И.
7 «Б»	29	7	9	13	-	100	55	3,8	Фарниева З.И.
7 «В»	29	9	12	8	-	100	72	4	Фарниева З.И.
7 «Г»	29	8	9	12	-	100	59	3,8	Фарниева З.И.
итого	112	26	39	47		100	62	3,7	
8 «А»	31	8	18	5	-	100	84	4	Акоева В.В
8 «Б»	23	7	10	6	-	100	74	4,04	Фарниева З.И.
8 «В»	30	9	13	8	-	100	73	4	Акоева В.В
8 «Г»	23	6	5	12	-	100	48	3,7	Акоева В.В
итого	107	30	46	31		100	71	3,9	
10 «А»	24	12	10	2	-	100%	91%	4,4	Дедегкаева З.А.

10 «Б»	26	12	14	-	-	100%	100%	4,5	Дедегкаева З.А.
итого	50	24	24	2		100	98	4,4	

Обществознание

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
6 «А»	32	7	17	8	-	100	75	3,97	Фарниева З.И.
6 «Б»	21	5	15	1	-	100	69	3,5	Бузоев М.Г.
6 «В»	30	7	16	7	-	100	73	3,4	Бузоев М.Г.
6 «Г»	21	5	8	8	-	100	62	3,86	Фарниева З.И.
итого	104	24	56	24		100	71	3,7	
7 «А»	25	2	12	11	-	100	56	3,6	Фарниева З.И.
7 «Б»	29	6	11	12	-	100	59	3,7	Фарниева З.И.
7 «В»	29	8	13	8	-	100	72	4	Фарниева З.И.
7 «Г»	29	7	10	12	-	100	59	3,8	Фарниева З.И.
итого	112	23	46	43		100	61	3,7	
8 «А»	31	8	18	5	-	100	84	4	Акоева В.В
8 «Б»	24	9	10	5	-	100	79	4,1	Фарниева З.И.
8 «В»	30	9	13	8	-	100	73	4	Акоева В.В
8 «Г»	23	6	5	12	-	100	48	3,7	Акоева В.В
итого	108	32	46	30		100	73	3,8	
10 «А»	24	12	9	3	-	100	87	4,4	Дедегкаева З.А.
10 «Б»	26	13	13	-	-	100	100	4,5	Дедегкаева З.А.
итого	50	25	22	3		100	100	4,4	

Итоговая аттестация

ОГЭ

предмет	класс	кол- во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
история	9а	1	1				100	100	5	Дедегкаева З.А.
обществозн ание	9	104	31	46	27	-	100	72	3,9	Акоева В.В.

ЕГЭ

предмет	класс	кол-во	ср. балл	учитель
история	11	10	75	Дедегкаева З.А.
обществознание	11	24	64	

Участие учителей МО в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах

Ф.И.О.учителя	мероприятие	итог
Дедегкаева З.А.	Региональный профессиональный конкурс «Учитель-	победитель

	наставник»	
Дедегкаева З.А.	Открытый урок. Тема: «Глобализация»	-
Дедегкаева З.А.	Открытый интегрированный урок истории и физкультуры	-
Дедегкаева З.А.	СОРИПКРО «Дети-жертвы террора и холокоста: культура памяти»	-
Дедегкаева З.А.	Республиканский форум наставников	-
Дедегкаева З.А.	Курсы СОРИПКРО	лекция
Дедегкаева З.А.	Открытый бинарный урок географии и обществознания на тему «Глобализация»	-
Дедегкаева З.А.	Открытое мероприятие клуба молодого избирателя «Гражданин»	-
Дедегкаева З.А.	СОРИПКРО	лекция
Дедегкаева З.А.	Открытый урок «Без срока давности», муниципальный уровень	-
Дедегкаева З.А.	Совещания по наставничеству	-

Задачи МО:

- повысить уровень успеваемости, качество знаний учащихся;
- добиваться успешного участия школьников в предметных олимпиадах, конкурсах, научно-исследовательской и проектной деятельности;
- совершенствовать профессиональные компетенции педагогов;
- внедрять информационные и коммуникационные технологии в образовательную практику;
- повышать интерес обучающихся к истории и обществознанию.
- совершенствовать учебный процесс в рамках федерального государственного образовательного стандарта;
- повышать интерес учителей к обобщению и распространению педагогического опыта;
- повышать качество подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ
- повышать функциональную грамотность обучающихся.

Искусство, физическая культура ,ОБЖ

Ф.И.О. учителей	возраст	стаж общий/педаг.	курсы (год)	аттестация (год, дата приказа, квалификация)
Остаева Варвара Николаевна	74 года	Общий -54года Педагог.- 45лет	2022	2022г.11.02.22пр.№157 высшая
Кукушкина Наталья Ивановна	70 лет	Педаг.-50 лет	2022г. 2023г.	соответствие
Джиджоева Галина Амирановна	61	Общий -43года Педаг.- 41 год	2019 г.	соответствие
Макоева Екатерина Александровна	46 лет	Педаг.- 27 лет	2022г. 2023г.	2022г.,2.02.пр.№57 1 категория
Братчик Сергей Валентинович	62 года	Общий-30лет Педаг.- 6 лет	2022г. 2023г.	-----
Дзоблаев Константин Станиславович	29	Общий - 4 года Педаг .- 2 года	2022 г.	-----
Санакоева Ирина Семёновна	55	Общий 30лет Педаг.-27	2022 г.	2022г,9.03.пр.№154 высшая
Федосенко Алексей Игоревич	21	Педаг.- 1 год	-----	-----

Итого:

- 1.По квалификационным категориям:

-высшую квалификационную категорию имеют 2 чел.;

-первую квалификационную категорию 1 чел.;

-соответствие занимаемой должности 2 чел.

-без категории 3 чел.

2. По педагогическому стажу работы:

-до 3-х лет 2ч

-5-10 лет 1ч

-20 лет и более 5ч

3. По возрасту

-моложе 25 лет 1ч

-25-29 1ч.

-45-49 1ч

-55-59 1ч

-60 -64 2 ч

-65 и более 2ч.

Средний возраст учителей МО 49 лет

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

Ф.И.О.	% успеваемости	% качества	средний балл
Кукушкина Н.И.	100	100	4.96
Джиджоева Г.А.	100	100	4.99
Остаева В.Н.	100	98	4.95
Макоева Е.А.	100	98	4.91
Братчик С.В.	100	100	4.98
Дзоблаев К.С.	100	100	4.35
Санакоева И.С.	100	100	4.74
Федосенко А.И.	100	100	4.83
ИТОГО:	100	99	4.83

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Музыка	2 «А»	100	100	5.0
	2 «Б»	100	100	5.0
	2 «В»	100	100	5.0
	2 «Г»	100	100	5.0
Итого по 2-м классам		100	100	5.0
	3 «А»	100	100	4.9
	3 «Б»	100	100	5.0
	3 «В»	100	100	4.97
	3 «Г»	100	100	5.0
Итого по 3-м классам		100	100	4.96
	4 «А»	100	100	4.97
	4 «Б»	100	100	4.93
	4 «В»	100	100	4.97
	4 «Г»	100	100	5.0
Итого по 4-м классам		100	100	4.96
	5 «А»	100	100	5.0
	5 «Б»	100	100	4.89
	5 «В»	100	100	4.83
Итого по 5 классам		100	100	4.96
	6 «А»	100	100	5.0
	6 «Б»	100	100	5.0

	6 «В»	100	100	5.0
	6 «Г»	100	100	4.76
Итого по 6-м классам				
	7 «А»	100	100	4.8
	7 «Б»	100	100	4.93
	7 «В»	100	100	4.97
	7 «Г»	100	100	4.86
Итого по 7-м классам				
	8 «А»	100	100	4.90
	8 «Б»	100	100	5.0
	8 «В»	100	100	5.0
	8 «Г»	100	100	4.87
Итого по 8-м классам				
Итого по предмету				
Физкультура				
	5 «А»	100	100	5,0
	5 «Б»	100	100	4.96
	5 «В»	100	100	5,0
Итого по 5-м классам				
	6 «А»	100	100	5.0
	6 «Б»	100	100	5.0
	6 «В»	100	100	5.0
	6 «Г»	100	100	5.0
Итого по 6-м классам				
	7 «А»	100	100	5.0
	7 «Б»	100	100	5.0
	7 «В»	100	100	4,75
	7 «Г»	100	100	4.89
Итого по 7-м классам				
	8 «А»	100	100	4.35
	8 «Б»	100	100	4.37
	8 «В»	100	100	4.11
	8 «Г»	100	100	4.16
Итого по 8-м классам				
	9 «А»	100	100	4.56
	9 «Б»	100	100	4.28
	9 «В»	100	100	4.39
	9 «Г»	100	100	4.31
Итого по 9-м классам				
	10 «А»	100	100	5.0
	10 «Б»	100	100	5.0
Итого по 10-м классам				
	11 «А»	100	100	5.0
	11 «Б»	100	100	5.0
Итого по 11-м классам				
Итого по предмету				
Технология				
	5 «А»	100	100	5.0
	5 «Б»	100	100	5.0
	5 «В»	100	100	5.0
Итого по 5-м классам				
	6 «А»	100	100	5.0
	6 «Б»	100	100	5.0
	6 «В»	100	100	5.0
	6 «Г»	100	100	5.0

Итого по 6-м классам		100	100	5.0
	7 «А»	100	100	5.0
	7 «Б»	100	100	5.0
	7 «В»	100	100	5.0
	7 «Г»	100	100	5.0
Итого по 7-м классам		100	100	5.0
	8 «А»	100	90	4.4
	8 «Б»	100	100	5.0
	8 «В»	100	100	5.0
	8 «Г»	100	78	4.1
Итого по 8-м классам		100	100	4.62
Итого по предмету		100	100	4.9
ИЗО	5 «А»	100	100	5.0
	5 «Б»	100	100	5.0
	5 «В»	100	100	5.0
Итого по 5-м классам		100	100	5.0
	6 «А»	100	100	5.0
	6 «Б»	100	100	5.0
	6 «В»	100	100	5.0
	6 «Г»	100	100	5.0
Итого по 6-м классам		100	100	5.0
	7 «А»	100	100	5.0
	7 «Б»	100	97	4.5
	7 «В»	100	97	4.5
	7 «Г»	100	100	5.0
Итого по 7-м классам		100	100	4.87
Итого по предмету		100	100	4.95
ОДНКНР	5 «А»	100	100	4.97
	5 «Б»	100	100	4.75
	5 «В»	100	100	4.73
Итого по 5-м классам		100	100	4.81
Итого по предмету		100	100	4.81

Конкурсы

название конкурса, смотра, конференции	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
Турнир по мини - футболу		6-7 класс	2 место	Макоева Е.А.
Кубок главы по волейболу(девочки) город.		9-10 класс	1 место (девочки)	Макоева Е.А.
Кубок главы по волейболу(девочки) республиканский этап .		9-10 класс	1 место (девочки)	Макоева Е.А.
Кубок главы по футболу -город		2,3,4 класс	3 место (мальчики)	Макоева Е.А.
Военно -спортивная спартакиада ,посвящённая 80-летию снятия блокады Ленинграда		10 класс	2 место (мальчики)	Макоева Е.А.
Международная творческая акция «Беслан ,мы помним	Гетоева Элеонора,Вириков Анатолий,Гетоев	4-10 классы	Дипломы у всем участникам	Остаева В.Н.

тебя!»	Сармат, Дедегкаева Дзерасса, Дзапарова Зара, Дулаева София, Клочкова Елизавета			
Межрегиональный конкурс плакатов «Идём дороною мира!»	Гетоева Элеонора	10 «А»	1 место	Остаева В.Н.
Муниципальный конкурс «Страницы любимых книг»	Хубулов Софья Гетоева Элеонора	8 «Б» 10 «А»	1 место 1 место	Остаева В.Н.
Всероссийский фестиваль творческих работ «Леонардо» (региональный этап)	Дулаева София	4 «А»	лауреат	Остаева В.Н.
X муниципальный научный форум «Созвездие интеллектуалов»	Дулаева София Вирясов Анатолий	4 «А» 9 «Б»	3 место 1 место	Остаева В.Н.
VI Республиканский творческий конкурс «Осетия - ты в сердце моём!»	Дулаева София	4 «А»	лауреат	Остаева В.Н.
Всероссийский патриотический конкурс «Память сильнее времени».	Дулаева София Медведева Виктория Туаева София	4 «А» 3 «Г» 3 «А»	1 место 2 место 3 место	Остаева В.Н.
XX Республиканский конкурс молодых исследований «Ступень в науку»	Дулаева София	4 «А»	3 место	Остаева В.Н.
ФГОС России - Всероссийский портал. Всероссийский конкурс для детей и молодёжи «Творчество и интеллект»	Хубулова София	8 «Б»	1 место	Остаева В.Н.
Открытые Щёгренские ученические чтения	Дулаева София	4 «А»	1 место	Остаева В.Н.
V Республиканский творческий конкурс рисунков и сочинений «Великая Россия»	Хубулова София Чарикова Андроника Гетоева Элеонора Дулаева София	8 «Б» 7 «Г» 10 «А» 4 «А»	1 место 2 место 3 место приз зрительских симпатий	Остаева В.Н.
Всероссийский патриотический конкурс «Победа в	Гетоева Элеогора	10 «А»	1 место	Остаева В.Н.

ВОВ» .				
Конкурс мультимедийных проектов «История моей семьи в истории России»	Вирясов Анатолий	9 «Б»	Сертификат участника	Остаева В.Н.
II Всероссийский творческий конкурс «Миру -мир!»	Гетоева Элеонора	10 «А»	1 место	Остаева В.Н.

Всероссийская олимпиада школьников, муниципальный и региональный этапы

олимпиада по предмету	дата	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
Физкультура	февраль	Кибизова Дана	9 в	победитель	Макоева Е.А.
	февраль	Дулаев Эдгар	10 а	призёр	
	февраль	Рагимов Салман	10 б	призёр	
	февраль	Кравченко Злата	9 в	призёр	
	февраль	Караев Георгий	7 в	призёр	
	февраль	Бадтиев Майрам	5 а	призёр	Братчик С.В.

Промежуточная аттестация

дата	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
музыка										
	2 «А»	32	29	3	0	0	100	100	4.5	Кукушкина Н.И.
	2 «Б»	28	25	3	0	0	100	100	4.89	
	2 «В»	30	25	5	0	0	100	100	4.83	
	2 «Г»	31	26	4	0	0	100	100	4.7	
	3 «А»	28	28	0	0	0	100	100	5.0	
	3 «Б»	25	20	5	0	0	100	100	4.8	
	3 «В»	29	25	4	0	0	100	100	4.86	
	3 «Г»	27	24	3	0	0	100	100	4.88	
	4 «А»	34	33	1	0	0	100	100	4.97	
	4 «Б»	30	26	4	0	0	100	100	4.86	
	4 «В»	29	24	5	0	0	100	100	4.82	
	4 «Г»	24	21	3	0	0	100	100	4.87	
	5 «А»	30	23	7	0	0	100	100	4.76	
	5 «Б»	28	19	9	0	0	100	100	4.67	
	5 «В»	30	18	12	0	0	100	100	4.6	
	6 «А»	32	28	4	0	0	100	100	4.87	
	6 «Б»	30	20	10	0	0	100	100	4.66	
	6 «В»	21	16	5	0	0	100	100	4.76	
	6 «Г»	21	15	6	0	0	100	100	4.71	
	7 «А»	25	16	9	0	0	100	100	4.64	
	7 «Б»	29	26	3	0	0	100	100	4.89	
	7 «В»	29	23	5	0	0	100	100	4.65	
	7 «Г»	29	27	2	0	0	100	100	5.0	
	8 «А»	31	29	2	0	0	100	100	5.0	
	8 «Б»	24	24	0	0	0	100	100	5.0	
	8 «В»	30	30	0	0	0	100	100	5.0	

	8 «Г»	23	20	3	0	0	100	100	5.0		
итого							100	100	4.8		
ОДНКН Р	5 «А»	30	15	15	0	0	100	100	4.5	Джиджоева Г.А.	
	5 «Б»	28	12	9	7	0	100	75	4.17		
	5 «В»	30	7	11	12	0	100	60	3.8		
итого							100	87	4.15		
физкультура	5 «А»	30	24	6	0	0	100	100	4.8	Макоева Е.А.	
	5 «Б»	28	19	8	0	осв1	100	100	4.7		
	5 «В»	30	26	4	0	0	100	100	4.0		
	6 «А»	32	31	1	0	0	100	100	4.96	Братчик С.В.	
	6 «Б»	30	29	1	0	0	100	100	4.96		
	6 «В»	21	19	2	0	0	100	100	4.9		
	6 «Г»	21	15	6	0	0	100	100	4.71		
	7 «А»	25	23	2	0	0	100	100	4.92		
	7 «Б»	27	25	2	0	0	100	100	4.92		
	7 «В»	29	19	4	3	осв3	100	88.4	4.3	Макоева Е.А.	
	7 «Г»	29	18	7	0	осв4	100	100	4.72		
	8 «А»	32	32	0	0	0	100	100	5.0	Дзоблаев К.С.	
	8 «Б»	24	24	0	0	0	100	100	5.0		
	8 «В»	30	30	0	0	0	100	100	5.0		
	8 «Г»	21	21	0	0	0	100	100	5.0		
	10 «А»	25	25	0	0	0	100	100	5.0	Макоева Е.А.	
	10 «Б»	26	22	4	0	0	100	100	4.84		
итого							100	99,7	4.8		
ИЗО	5 «А»	30	20	10	0	0	100	100	5.0	Остаева В.Н.	
	5 «Б»	28	28	0	0	0	100	100	5.0		
	5 «В»	30	23	7	0	0	100	100	5.0		
	6 «А»	32	24	8	0	0	100	100	5.0		
	6 «Б»	30	26	4	0	0	100	100	5.0		
	6 «В»	21	13	8	0	0	100	100	5.0		
	6 «Г»	21	13	8	0	0	100	100	5.0		
	7 «А»	25	10	15	0	0	100	100	5.0		
	7 «Б»	29	10	14	5	0	100	83	4.2		
	7 «В»	29	9	15	5	0	100	83	4.2		
	7 «Г»	29	2	24	3	0	100	90	4.0		
итого							100	98	4.7		
технология	5 «А»	30	26	4	0	0	100	100	4.86	Федосенко А.И.	
	5 «Б»	28	21	7	0	0	100	100	4.75		
	5 «В»	30	24	6	0	0	100	100	4.8		
		6 «А»	32	25	6	1	0	100	93	4.75	Санакоева И.С.
		6 «Б»	30	27	1	3	0	100	93	4.7	
		6 «В»	21	21	0	0	0	100	100	5.0	
		6 «Г»	21	21	0	0	0	100	100	5.0	
		7 «А»	25	8	14	3	0	100	88	4.2	Остаева В.Н.
		7 «Б»	29	4	19	6	0	100	79	4.0	
		7 «В»	29	5	20	3	0	100	86	4.4	
		7 «Г»	29	12	14	3	0	100	100	4.1	
		8 «А»	31	16	11	4	0	100	90	4.4	
		8 «Б»	24	11	12	1	0	100	96	4.4	
	8 «В»	30	18	4	8	0	100	73	4.3		
	8 «Г»	23	10	7	6	0	100	74	4.2		
итого							100	93	4.5		

Участие учителей МО в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
Остаева В.Н.	Всероссийский конкурс «Буква»	25.12.22г.	Свидетельство №61659 о публикации конспекта урока по изобразительному искусству в5-м классе «Гжельская керамика» +презентация «Гжель» с музыкальным сопровождением.
Остаева В.Н.	Сайт Всероссийского образовательного портала «Завуч».	11.01.2023г.	Свидетельство №9279 -412592 о публикации статьи «Я за руку ввожу ученика в мир красоты и вдохновенья».
Остаева В.Н.	Сайт Всероссийского образовательного портала «Завуч»	26.01.2023г.	Диплом №0046-41292 за 1 место во Всероссийском конкурсе декоративно-прикладного творчества «Значки ко дню Защитника Отечества»
Остаева В.Н.	Академия интеллектуального развития» всероссийские олимпиады и конкурсы.	20.05.2023г.	Сертификат №11175100 о редакционной экспертизе в опубликованном сборнике научно -педагогического журнала «Академия педагогических знаний» статьи «Использование ИКТ в процессе подготовки и проведения уроков ИЗО МХК ,черчения.

Задачи МО :

- повышение методического уровня обучения;
- совершенствование качества современного урока,повышение его эффективности,широкое применение всех средств современного обучения;
- повышение качества знаний учащихся по предметам и создание научной базы знаний;
- внедрение и использование информационных технологий в образовательном процессе;
- создание мотивационных условий для повышения квалификационных категорий учителей МО и участие в творческих конкурсах.

Анализ инновационной деятельности ШМС

В работу МС усиленно внедряются инновационные технологии, в частности, информационные и мультимедийные. На сегодняшний день учителями разработано немало внеклассных мероприятий и уроков по предметам с использованием ИКТ.

Учителя делают поурочное планирование с использованием информационно-коммуникационных технологий, находят учебные материалы в Интернете, используют информационно-коммуникационные технологии для мониторинга развития учеников, для тестирования. При этом эффективно используют информационно-коммуникационные технологии для разработки и проведения уроков.

Дальнейшая деятельность учителей в рамках создания единого информационно-образовательного пространства обеспечит качественные изменения в организации и содержании образовательного процесса, а также в характере результатов обучения. Поэтому работу в данном направлении необходимо развивать и совершенствовать.

Использование инновационных технологий помогает учителям-предметникам найти индивидуальный подход к каждому ученику, дифференцированно оценивать знания ребят, поощрять и поддерживать их творчество, развивать их интеллект.

Учителя отрабатывают нетрадиционные формы проведения уроков: дискуссии, конференции, уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий. Такие уроки увлекают ребят, побуждают их к

самообразованию, к чтению текстов художественных произведений, создают для детей ситуацию, когда можно высказать свою точку зрения.

Вывод: с целью повышения качества усвоения учебного материала учителя предметники стремятся шире использовать потенциал учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке: используют дифференцированный подход в процессе изложения нового материала; внедряют технологию опережающего обучения с использованием опорных схем; совершенствуют имеющиеся в методическом арсенале учителя приемы, методы работы по формированию учебно-познавательной деятельности учащихся.

Результаты освоения обучающимися программ начального, основного, среднего общего образования по показателю «успеваемость» и «качество знаний» в 2022-2023 учебном году

класс	кол	отл	хор	1 «4»	1 «3»	неуд	Усп %	Кач%
Начальная школа								
2а	32	9	19	4	0	0	100	88
2б	28	4	15	0	1	0	100	68
2в	30	10	14	3	1	0	100	80
2г	31	8	18	0	1	0	100	84
итого	121	31	66	7	3	0	100	80
3а	28	8	11	2	1	0	100	68
3б	25	6	12	1	3	0	100	72
3в	29	9	12	1	3	0	100	72
3г	27	11	9	3	3	0	100	74
итого	109	34	44	7	10	0	100	72
4а	34	13	11	1	5	0	100	71
4б	30	5	19	3	0	0	100	80
4в	29	4	13	2	5	0	100	59
4г	24	6	9	0	0	0	100	62
итого	117	28	52	6	10	0	100	68
итого	440	93	162	20	23	0	100	73
Основная школа								
5а	30	5	17	1	2	0	100	73
5б	28	4	12	1	3	0	100	57
5в	30	6	16	0	1	0	100	73
итого	88	15	45	2	6	0	100	68
6а	32	6	17	3	1	0	100	72
6б	30	10	8	1	3	0	100	60
6в	21	8	6	1	2	0	100	67
6г	21	7	2	0	3	0	100	43
итого	104	31	33	5	9	0	100	62
7а	25	2	9	0	0	0	100	44
7б	29	5	7	0	3	0	100	41
7в	29	7	12	0	0	0	100	66
7г	29	3	13	0	1	0	100	55
итого	112	17	41	0	4	0	100	52
8а	31	5	17	0	0	0	100	71
8б	24	6	7	1	1	0	100	54
8в	30	6	9	2	4	0	100	50
8г	23	5	5	0	0	0	100	43
итого	108	22	38	3	5	0	100	56
9а	29	9	12	0	2	0	100	72
9б	25	3	9	0	2	0	100	48
9в	26	6	11	0	2	0	100	65
9г	28	9	9	0	0	0	100	64

итого	108	27	41	0	6	0	100	63
Итого	520	112	198	10	30			60
Старшая школа								
10а	25	7	12	0	0	0	100	76
10б	26	6	17	3	2	0	100	88
итого	51	13	29	3	2	0	100	82
11а	25	7	12	4	4	0	100	76
11б	25	8	11	4	2	0	100	76
итого	50	15	23	8	6	0	100	76
Итого по средней школе	101	28	52	11	8	0	100	79
Итого по всей шк	1061	233	412	41	61	0	100	71

В 2022/2023 учебном году произошло повышение качества обучения во всех классах на 12 % по сравнению с 2021/2022 учебным годом (59%). Начальная и основная школа - стабильный уровень качества обучения.

Количество обучающихся снизилось, по сравнению с прошлым учебным годом по объективным причинам и составило 10 %.

Результаты освоения обучающимися программ начального, основного , среднего общего образования по показателю «успеваемость» и « качество знаний» в 2022-2023 учебном году (по предметам)

предмет	Успеваемость,%	кач.знаний,%	средний балл
Начальная школа	100	86	4,3
Русский язык	100	76	4,0
Литература	100	86	4,0
Родной язык	100	79	4,6
Родная литература	100	88	4,7
Английский язык	100	93	4,3
Математика	100	71	4,0
Информатика	100	95	4,3
Физика	100	85	4,3
Астрономия	100	100	5
Химия	100	94	4,5
Биология	100	85	4,3
История	100	83	4,6
Обществознание	100	84	4,7
География	100	89	4,3
ИЗО	100	98	4,7
Физкультура	100	99	4,8
ОБЖ	100	100	5
Технология	100	93	4,5
		89	4,4

Таким образом, из таблицы мы видим, что учебный план на 2022/2023 учебный год выполнен, учебная программа пройдена. Все учащиеся успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. Процент обученности составил 89 %, что на 1% выше прошлого года.

Качество подготовки обучающихся по итогам года

№	Параметры статистики	2022-2023 начало года	2022-2023 конец года
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	1054	1061
	Начальная школа	442	440
	Основная школа	514	520
	Средняя школа	98	101
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение		0
3	Не получили аттестат об основном общем образовании		2
	о среднем общем образовании		0
4	Окончили школу с отличием основная школа		28
	средняя школа		8

Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся в 2022 - 2023 учебном году

В течение учебного года согласно плана внутришкольного контроля администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации, проведению ОГЭ, ЕГЭ. Обучающиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения ГИА на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Положениями о проведении государственных экзаменов. На педагогических советах, заседаниях ШМО рассматривались вопросы об организации подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов и анализ государственной итоговой аттестации за курс основного и среднего общего образования в 2021-2022 учебном году:

Информирование родителей обучающихся выпускных классов и самих обучающихся проводилось через родительские собрания и ученические классные часы. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний.

Контроль уровня качества обученности обучающихся 9, 11-х классов осуществлялся посредством: проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, диагностических работ в соответствии с планом внутришкольного контроля, а также пробных тестирований в формате ГИА;

контроля выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана;

- контроля успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов; создание банка
- данных обучающихся группы риска по прохождению государственной итоговой

аттестации.

Все итоги контрольных процедур были обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

В школе были оформлены стенды по итоговой аттестации для 9,11 классов. Информация по ГИА-2023 размещена на школьном сайте, действовала «Горячая линия» по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации на муниципальном и школьном уровне.

В 2022-2023 учебном году большое внимание уделялось психологическому сопровождению подготовки к ГИА. Были проведены следующие мероприятия:

1. Психологическая диагностика - оценка уровня стрессоустойчивости (75 % процентов детей обладает высоким и выше среднего уровни сопротивляемости стрессовым ситуациям)

2. Цикл тренинговых занятий по следующим направлениям:
Познание (восприятие) себя и отношений с окружающим миром.
Переживание критических (трудных) ситуаций.

3. Информационная поддержка. В рамках мониторинга подготовки обучающихся к ГИА были проведены:

*Диагностические работы по математике и русскому языку, английскому языку в 9-х классах .

*Диагностическая работа по русскому языку и математике (базовый и профильный уровни) в 11-х классах.

*Школьный пробный экзамен по математике, русскому языку, английскому языку в 9, 11-х классах.

*Тренировочное итоговое собеседование в 9-х классах.

*Тренировочное итоговое сочинение в 11-х классах.

Итоговое собеседование по русскому языку, как допуск к ГИА был проведен 8 февраля 2023 года. В ИС приняло участие 108 обучающихся.. По результатам ИС зачет получили все обучающиеся.

Итоговое сочинение (изложение) по русскому языку , как допуск к ГИА было проведено 7 декабря 2022 года. Приняли участие 50 обучающихся. Все получили «зачет».

В апреле 2023 года для обучающихся 11-х классов прошла итоговая защита индивидуальных проектов. Обучающиеся получили оценки «5» и «4», в процентном соотношении- 97% / 3%.

В связи с освоением образовательных программ основного общего и среднего общего образования и получением годовых отметок по всем общеобразовательным предметам учебного плана не ниже удовлетворительных, на основании «зачета» за итоговое собеседование по русскому языку, итоговое сочинение (изложение) в 11-х классах, на основании решений педагогического совета школы 108 обучающихся 9-х классов и 50 обучающихся 11-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Итоговая ведомость результатов ОГЭ обучающихся 9-х классов в 2023 учебном году.

русский язык							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	ср.балл
9а	29	23	5	1	100	97	4,7
9б	25	8	10	6	96/1	72	3,9
9в	26	11	11	4	100	85	4,3
9г	28	13	10	5	100	82	4,2
итого	108	55	36	16	98	84	4,3
математика							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	ср.балл
9а	29	7	21	1	100	97	4,2
9б	25	2	21	1	96/1	88	3,8
9в	26	2	21	3	100	88	3,9
9г	28	9	17	2	100	93	4
итого	108	20	80	7	99	92	3,9

английский язык							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	ср.балл
9а	4	4	-	-	100	100	5
9б	3	2	1	-	100	100	4,6
9в	3	1	2	-	100	100	4,6
9г	1	1	-		100	100	5
итого	11	8	3	-	100	100	4,7
обществознание							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	ср.балл
9а	29	13	9	7	100	76	4,2
9б	23	1	13	8	96/1	61	3,5
9в	26	9	12	4	96/1	81	4
9г	28	8	12	8	100	71	4
итого	106	31	46	27	98	72	3,9
география							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	ср.балл
9а	29	27	2	0	100	100	4,9
9б	22	19	2	0	95/1	95	4,7
9в	20	18	2	0	100	100	4,9
9г	21	20	1	0	100	100	4,9
итого	92	84	7	0	99	98	4,8
биология							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	ср.балл
9в	1	-	-	1	100	-	3
история							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	ср.балл
9а	1	1	-	-	100	100	5
итого	1	1	-	-	100	100	5
икт							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	Ср.балл
9г	1	5			100	100	5
химия							
	колич	отл	хор	удовл	успев	кач	ср.балл
9г	1		4		100	100	4
итого					100	100	4

Сводная таблица

класс	рус	мат	общ	геогр	ист	англ	билог	хим	икт
9а									
усп	100	100	100	100	100	100			
кач	97	97	76	100	100	100			
Успеваемость: 100% качество: 95%									
9б									
усп	96	96	96	95		100			
кач	72	88	61	95		100			
Успеваемость: 97% качество: 83,2									
9в									
усп	100	100	96	100		100	100		
кач	85	88	81	100		100	-		
Успеваемость: 100% качество: 91%									

9г									
усп	100	100	100	100		100		100	100
кач	82	93	71	100		100		100	100
Успеваемость: 100% качество: 92%									
итого	99	99	98	99	100	100	100	100	100
	84	92	72	99	100	100	-	100	100
итого по школе по предметам: успеваемость: 99,4 % качество: 93,2%									

Сводная ведомость по 9-м классам

класс	успеваемость		качество	
9а	100%		95%	
9б	97%		83%	
9в	100%		91%	
9г	100%		92%	
ИТОГО	99%		93%	

Из таблицы видно, что в целом, по результатам ОГЭ экзамены сданы успешно, 93% качества. Лучше всех сдал ОГЭ 9а класс, ниже результаты в 9б классе (1 ученик на осень) .

Персдача (осень 2023):

Легоев А.Р., 9б класс- русский язык, математика, обществознание, география

Хубулов Г.Г., 9в класс – обществознание.

По результатам государственной итоговой аттестации (ОГЭ) 106 из 108 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании, из них 28 –аттестаты с отличием, что составило 26% от общего количества выпускников 9-х классов, что на 6% больше, чем в прошлом году.

Все претенденты на аттестат с отличием подтвердили свои результаты.

Итоговая ведомость результатов ЕГЭ обучающихся 11-х классов в 2023 учебном году

Предмет	Количество	80– 100 баллов	Средний балл	Не преодолели мин. порог
Русский язык	50	17(14)	70(66)	0
Математика (профильный)	14	0	62 (55)	0
Математика (база)	36	«5»-7	4 (3,8)	0
Физика	6	0	53	0
Химия	12	3	60	2
История	10	5 (3)	75 (69)	0
Обществознание	24	3	64 (62)	1
Литература	3	0	48 (36)	0
Биология	13	2	58	1

Информатика	4	0	53	0
Английский язык	14	1	52	1-удаление
итого		31-62%	55	4 (8)

Из таблицы видно, что средний тестовый балл по русскому языку, литературе, истории, математике (профиль, база), обществознанию значительно вырос по сравнению с прошлым годом. 62% обучающихся получили высокие баллы. Увеличилось общее количество высокобалльников: у 31 обучающегося результаты от 80 до 96 баллов. Подтвердили результаты своей учёбы 8 обучающихся, которые претендовали на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении». Четверо выпускников не преодолели минимальный порог на экзаменах по выбору.

Рекомендации по итогам государственной итоговой аттестации.

Рассмотреть результаты государственной итоговой аттестации 2023 года на педагогическом совете (август 2023)

Заместителю директора по УВР:

- использовать аналитические материалы для обеспечения мониторинга в образовательном процессе;
- разработать план подготовки к государственной итоговой аттестации 2023 -2024 учебного года с учетом недостатков, выявленных в ходе аттестации 2023 года;

Руководителям ШМО:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2023 года на заседании МО;
- спланировать работу МО на новый 2023-2024 учебный год с учетом результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов;
- использовать аналитические материалы для мониторинга на уровне МО по предметам; - спланировать работу учителей МО по повышению качественной успеваемости и предупреждения неуспеваемости учащихся по предметам.

Учителям- предметникам:

- совершенствовать методику подготовки и проведения учебных занятий;
- активно внедрять в практику работы принципы индивидуализации и дифференциации обучения;
- продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала с целью подготовки к итоговой аттестации;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
- продолжить развитие системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практической отработки механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы;
- совершенствовать технологию мониторинга уровня сформированности предметных компетенций по предметам.

Цели и задачи развития школы на 2023-2024 учебный год.

Исходя из анализа деятельности школы, сформирована цель работы школы на 2022-2023 учебный год:

«Обеспечение качества образовательных услуг путем интегрированного взаимодействия всех участников образовательного процесса» и методическая тема работы школы: «Учебная мотивация современного школьника и педагога как необходимое условие эффективности обучения при реализации ФГОС и введение ФОП 1-4,5-6,10 классов».

В рамках данной темы коллективу предстоит решить следующие задачи:

- Создание системы непрерывного повышения квалификации педагогических работников для формирования готовности к реализации ФГОС.
- Обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования, в том числе в соответствии с требованиями ФГОС.
- Использование инновационных технологий для повышения качества образования.

- Совершенствование системы внутреннего мониторинга качества образования, систему внутришкольного контроля в условиях ФГОС.
- Создание условий для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ученика и успешной социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности.
- Повышение уровня исследовательской, инновационной и проектной деятельности обучающихся.
- Предупреждение наиболее серьезные угрозы осуществления прав детей, своевременно выявлять нарушения прав ребёнка, организовать профилактическую помощь семье и ребёнку, обеспечить адресную поддержку семей с детьми, оказавшими в трудной жизненной ситуации, оказывать своевременно психолого -педагогическую помощь детям и семьям, находящимся в социально опасном положении.
- Создание условий для дистанционного обучения школьников (по необходимости), развития библиотечно-информационного центра в рамках школы.
- Повышение эффективности воспитательной работы с помощью развития талантов и способностей детей.
- Создание условий для продолжение работы по патриотическому, гражданско-правовому и духовно-нравственному воспитанию обучающихся.
- Продолжение работы по укреплению связи с родителями на основе мониторинга удовлетворенности образовательными услугами и расширения сферы взаимодействия.