

Диагностика и анализ работы школы

за 2021-2022 учебный год

I. Введение

Основой профессиональной деятельности педагогического коллектива является учебно – воспитательный процесс. В 2021 – 2022 учебном году педагогический коллектив школы работал над проблемой:

«Современные педагогические технологии, как фактор повышения компетентности участников образовательного процесса».

Были поставлены конкретные цели:

- **Обеспечить реализацию права каждого обучающегося на получение образования в соответствии с законом РФ «Об образовании».**
- **Сформировать у обучающихся школы устойчивые познавательные интересы.**
- **Включить каждого ученика в работу на учебных занятиях в качестве активных участников и организаторов образовательного процесса.**
- **Усилить влияние школы на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.**

ЗАДАЧИ:

Общее образование

- охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья детей, обеспечивающих эмоциональное благополучие каждого ребёнка;
- создание благоприятных условий, обеспечивающих физическое, интеллектуальное и личностное развитие ребёнка;
- создание развивающей предметно - нравственной среды и условий для разнообразной деятельности детей;
- внедрение новых педагогических технологий;
- введение обновленных ФГОС в 1, 5 классах;
- вовлечение родителей в образовательный процесс, формирование у них компетентной педагогической позиции по отношению к собственному ребёнку.
- обеспечение участия в процессе совершенствования структуры, содержания и технологии основного общего образования;
- внедрение инновационных образовательных технологий и принципов организации учебного процесса в практику деятельности общеобразовательного учреждения с использованием современных информационных технологий;
- обеспечение интеллектуального развития детей путём участия в конкурсах, смотрах, спортивных соревнованиях;
- конкретная помощь обучающемуся со стороны педагогического коллектива в правильном выборе дальнейшего образования.

Воспитание школьников и дополнительное образование:

- совершенствование воспитательной системы школы;
- совершенствование системы профилактики социальных рисков детства;
- выявление реальных потребностей обучающихся, трансформирование этих потребностей в содержание деятельности;
- внедрение в практику критериев оценки качества и результативности воспитательной деятельности.

Формирование физически здоровой личности:

- укрепление физического, психического здоровья обучающихся через включение в образовательный процесс здоровьесберегающих технологий;
- совершенствование материально-технической базы для организации качественного образовательного процесса;
- координирование действий школы и семьи в организации различных форм работы по пропаганде здорового образа жизни, формирование стереотипов поведения, способствующих сохранению и укреплению здоровья;
- обеспечение горячим питанием всех учащихся;
- организация мониторинга состояния физического здоровья детей.

Кадры:

- создание условий для творческой работы и роста профессионального мастерства учителей через курсовую переподготовку;
- совершенствование системы стимулирования творчески, активно работающих учителей;
- совершенствование методической работы, формирование нового профессионального мышления;
- обеспечение современными программными и научно-методическими пособиями, необходимыми для модернизации образования.

Создание условий для комплексной безопасности обучающихся:

- подготовка педагогического коллектива и обучающихся по вопросам личной и коллективной безопасности;
- совершенствование системы взаимодействия с правоохранительными органами при проведении массовых мероприятий;
- предупреждение правонарушений и проведение профилактических мер среди обучающихся;
- целенаправленная работа с родительской общественностью о возросшей необходимости повышения ответственности и их активности в деле воспитания у детей соблюдения норм общественного поведения и требований безопасности.

Внеурочная деятельность:

- обеспечить связь воспитательной деятельности школы с делами и заботами своего города, расширение краеведческой работы, поисковой деятельности;

проводить диагностическое обследование с целью изучения интересов и

потребностей детей в создании кружков, секций;

- создавать ситуацию выбора для изучения педагогами интересов и потребностей обучающихся, для осознания детьми своих возможностей, а также своего ролевого участия на содержательном, организаторском, коммуникативном уровнях;

развивать самоуправление в ученическом коллективе: работа актива школы,

использование методики поручений, повышение роли актива детей в организации учебной и внеурочной деятельности.

Расширение связей с окружающим миром, преодоление дефицита общения в рамках образовательного процесса:

- совершенствовать формы организации образовательного процесса: проведение уроков, занятий старшими обучающимися для младших, проведение разновозрастных уроков с интенсивным общением (работа в парах, группах, защита проектов, организация игровых занятий, соревнований), творческих отчётов, театрализованных представлений, выполнение творческих исследовательских заданий с привлечением родителей, жителей города);

- организовать совместную внеурочную деятельность детей разного возраста: проведение общешкольных дел, создание разновозрастных временных и постоянных объединений для повседневной работы и проведения общешкольных дел.

Таким образом, работа школы была направлена на :

-обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования в соответствии с требованиями ФГОС;

- активизацию работы для реализации ФГОС НОО,ООО,СОО;

-использование инновационных технологий для повышения качества образования;

-создание условий для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ученика и успешной социализации;

-повышение уровня исследовательской, инновационной и проектной деятельности обучающихся;

- повышение эффективности воспитательной работы на школьном, групповом и индивидуальном уровне как главное условие повышения воспитанности обучающихся, развития их талантов, способностей и сохранения здоровья.

Весь спектр перечисленных задач был направлен на полное овладение обучающимися базового стандарта образования, приобретение навыков самообразования, воспитание будущего гражданина с активной жизненной позицией.

2. Контингент обучающихся.

В 2021 - 2022 учебном году школа работала в режиме 5, 6-дневной учебной недели. В школе обучалось 1087 учащихся в 1-11 классах. Контингент обучающихся в школе

стабильный. Движение учащихся происходит по объективным причинам и не вносит дестабилизации в процесс развития школы.

Следует отметить, что происходит снижение обучающихся на 3 уровне обучения. Это объясняется тем, что после 9 класса, большая часть обучающихся поступают в средние

3. Мониторинг здоровьесбережения

Одной из задач, поставленных на 2021-2022 учебный год, было сохранение здоровья детей через внедрение в практику работы школы здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности. В течение учебного года в школе проводился мониторинг здоровьесбережения. Это:

- мониторинг всеобуча;
- мониторинг охвата учащихся горячим питанием;
- мониторинг показателей физического развития детей;

Мониторинг всеобуча.

По итогам года было пропущено: 5379 уроков (в прошлом году: 5578). Из них по уважительной причине: 3520 уроков (в прошлом году: 38578 уроков). По неуважительным - 159 уроков (в прошлом году: 274 урока). Пропуски занятий были связаны с сезонными заболеваниями.

Мониторинг охвата учащихся горячим питанием

В школе организовано питание за счёт федеральной программы «Горячее питание школьников» начальной школы и льготное питание детей из малообеспеченных семей.

Анализ методической работы школы за 2021-2022 учебный год

Методическая работа школы в 2021–2022 учебном году была направлена на выполнение задач, которые были поставлены по итогам 2020–2021 учебного года и их реализацию через образовательную программу школы и программу развития школы.

Работа педагогического коллектива школы в прошедшем учебном году была подчинена единой методической теме **«Развитие профессиональных компетентностей педагогов как одно из условий обеспечения качества образования»**.

Методическая работа в 2021-2022 учебном году была направлена на выполнение следующей цели и решение задач:

Цель: совершенствование профессиональных компетентностей педагогов как фактор эффективного образования и воспитания обучающихся в условиях успешной реализации ФГОС в школе.

Задачи:

1. Продолжение работы по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД.
2. Творческая ориентация педагогического коллектива на овладение технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка.
3. Создание условий для развития управленческих компетенций педагогов как средства повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.
4. Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

5. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
6. Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся.
7. Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
8. Создать в школе благоприятные условия для умственного, нравственного и физического развития каждого обучающегося.
9. Создание условий для постоянного обновления профессионально - личностных компетенций — обеспечения непрерывного профессионального развития личности педагога.
10. Формирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально- и психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми.
11. Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи на принципах гуманизма.
12. Оказание помощи учителям в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.
13. Ознакомление с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя.

Структура методической службы способствовала решению поставленных задач. Методическая служба организовывала, координировала и направляла работу педагогического коллектива, создавала условия для их развития .

Рассмотрено программно – методическое обеспечение УВП и план по подготовке к ГИА, рабочие программы по предметам, план внеурочной деятельности, проанализирована работа ШМО, разработаны методические рекомендации по планированию и анализу работы ШМО, индивидуальной методической теме, реализации ФГОС на уровне начального, основного и среднего общего образования.

Повышению методической культуры и профессионального мастерства способствовали тематические педагогические советы, практические семинары, мастер-классы, открытые уроки, курсовая подготовка, самообразование педагогов, аттестация, участие в региональном тестировании профессиональных компетенций учителя.

В 2021-2022 учебном году запланированы и проведено 8 заседаний педагогического советов. Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Эффективной формой был в работе педсоветов диалог между педагогами, в ходе которого и вырабатывались решения педсовета. Педсовет позволяет максимально плодотворно проявлять всем членам педагогического коллектива участие в решении проблем образовательного процесса в школе. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс.

В течение года в школе работало 6 МО: учителей русского языка и литературы; учителей английского языка; учителей естественно-научного цикла; учителей общественных наук, учителей начальной школы, учителей родного языка и литературы. На заседаниях ШМО учителей обсуждались следующие вопросы: обязательный минимум содержания образовательных программ; работа с образовательными стандартами ФГОС НОО,ООО, ФГОС СОО, мониторинг качества обучения, подводились итоги самообразовательной деятельности педагогов, участие в конкурсах и олимпиадах, подготовка к ЕГЭ, ОГЭ, курсовая подготовка учителей, аттестация.

Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. Все методические объединения реализовали план работы, каждым из них проведено 5 заседаний, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, сохранением здоровья обучающихся, анализом диагностических работ, экзаменационных и другие учебно-методических материалов. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Традиционным видом внеклассной работы по предмету являются предметные недели, которые позволяют как обучающимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Поскольку многие проблемы обучающихся по предметам различного цикла связаны с низким уровнем мотивации обучения обучающихся, большое значение для развития детей приобретает целенаправленная внеклассная деятельность по предметам. Планы предметных недель были выполнены полностью. Проведенные внеклассные мероприятия показывают желание преподавателей привнести в жизнь обучающихся школы яркие моменты, которые на уроках не всегда бывают, уместны, но значительно развивают интерес обучающихся к различным школьным дисциплинам. Каждое из мероприятий было по-своему интересным и полезным. Все преподаватели, учитывая возраст обучающихся, подобрали наиболее приемлемые формы и содержание мероприятий, многие из которых были подготовлены самими обучающимися.

Деятельность методических объединений способствовала профессиональному росту и вовлечению педагогов в инновационную деятельность, она позволяла системно заниматься освоением и внедрением новых технологий: проектной, ИКТ, тестовой, дифференцированного обучения, способствующих сохранению здоровья обучающихся.

Ежегодно наши педагогические работники повышают свою квалификацию, 57 учителей прошли курсовую подготовку в СОРИПКРО, являются экспертами по проверке олимпиадных, ВПР, мониторинговых исследований, ОГЭ, ЕГЭ, итогового сочинения, итогового собеседования, являются членами жюри различных конкурсов. Многие учителя принимали участие в работе городских методических объединений, принимали участие в работе семинаров на муниципальном и региональном уровнях как слушатели и как выступающие.

Важнейшим направлением работы методической службы школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации. Педагоги повышали профессиональные компетенции, обучаясь на различных курсах. За учебный год курсы повышения квалификации прошли 84% педагогов от общего их числа.

Год	Кол-во учителей	ФГОС	ИКТ	Профессион.компетенции	Инклюзивное обучение	Доп.образование
2021-2022	64	21	-	12	-	15

План прохождения курсовой подготовки педагогов за 2021-2022 учебный год выполнен.

В целях оказания помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышения методического уровня преподавания предмета и стимулирования мотивации творческого саморазвития молодых специалистов в школе функционирует клуб молодого учителя «УСПЕХ». Клуб работал на основании утвержденного плана. Заседания клуба молодого учителя проходили регулярно.

Работа с молодыми специалистами осуществлялась силами опытных учителей – предметников школы, заместителями директора по учебно-воспитательной работе и педагогом-психологом. Функционирование клуба молодого учителя координировал учитель географии Хайманова Т.М.

В течение учебного года были проведены заседания клуба по следующим темам: «Мониторинг трудностей молодых специалистов», «Технологическая карта - эффективное средство конструирования урока», «Психологический портрет ученика», «Я – классный руководитель», «Молодой учитель в рамках реализации проекта «Учитель будущего».

Повышению педагогического мастерства учителей способствовал и правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные формы помогали получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний). Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2021-2022 учебном году явились:

- контроль за ведением документации;
- контроль за качеством изучаемых предметов;
- контроль за объемом выполнения учебных программ;
- контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации;
- контроль за успеваемостью обучающихся в школе;
- контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2021–2022 учебном году выполнены на 100% с учетом корректировки тематического планирования.

Анализируя результаты и эффективность методической работы за 2021-2022 учебный год, нужно отметить, что методическая служба школы играла довольно заметную роль в организации учебно-воспитательного процесса, в повышении методической культуры и профессионального мастерства. Структура методической службы, разработка индивидуальных методических тем, процесс освоения и внедрения современных технологий, инновационная деятельность педагогов по реализации ФГОС способствовали повышению профессиональной компетентности педагогов школы, методической культуре.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью достижения современного качества образования в условиях реализации ФГОС;

- информационное обеспечение образовательного процесса,
- обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта;
- обеспечение внеклассной работы по учебным предметам;
- совершенствование методов отслеживания качества образования;

работа над повышением профессионального имиджа учителя и школы.

Анализ методической работы по направлениям деятельности

1. Проведение педсоветов

Высшая форма коллективной методической работы - это педагогический совет, который является органом самоуправления коллектива педагогов, где педагоги сочетают в себе функции объекта и субъекта административного внутришкольного управления в соответствии с закрепленными за каждым из них должностными полномочиями и обязанностями. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы.

В текущем году были проведены тематические заседания педсовета, которые являются актуальным на сегодняшний день. К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя:

учителя МО русского языка и литературы и МО учителей английского языка по теме «Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.» (докладчики: Горбань О.Ю., Тедеева Л.П.)

учителя МО естественно-математического цикла по теме «Качество образования как основной показатель работы школы». (докладчик: Санакоева И.С.)

МО классных руководителей по теме «Программа воспитания как основа проектирования воспитательной деятельности в образовательной организации.» (докладчики Хоранова М.П., Тедеева Л.П.)

Привлекалась психолого-педагогическая служба, что способствовало повышению эффективности заседаний, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения. Помимо аналитических материалов, включающих в себя результаты контроля по направлениям деятельности школы, вынесенным в тематику педсовета, основной акцент был сделан на раскрытие и осмысление понятия метапредметные результаты, на систематизацию знаний учителей о путях и способах формирования метапредметных результатов, на активизацию творческой и самообразовательной деятельности педагогов, на выявление и совершенствование системы работы с одаренными детьми, на анализ, изучение эффективных путей взаимодействия с родителями в условиях современной школы.

Решения педсоветов носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки исполнения решений.

Выводы: на заседаниях педсоветов рассматривались и решались проблемы повышения профессионального мастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательного процесса, заслушивались выступления учителей с материалами из опыта работы. В школе сложилась система отбора проблем для изучения и подготовки педсоветов, учитывающая приоритетные направления деятельности педагогического коллектива и социального заказа.

Рекомендации: в 2022-2023 учебном году продолжить использование нестандартных форм проведения педсоветов, например, формат работы педсовета в малых рабочих группах.

2. Работа методического совета школы

Ведущая роль в управлении методической работой в МБОУ СОШ № 11 принадлежит методическому совету, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества. Состав ежегодно утверждается директором школы, работа Совета осуществляется на основе годового плана.

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы, школьных методических объединений и творческих групп учителей.

В состав методического совета школы входят директор, заместители директора, руководители ШМО и опытные педагоги школы. За 2020-2021 учебный год в соответствии с планом работы проведено 5 заседаний МС, на заседаниях рассматривались следующие вопросы:

Заседание первое - август.

1. Анализ работы Методического совета школы за 2019-2020 учебный год. Докладчик: председатель МС – Жидкова А..М.
2. Обсуждение рабочих программ по предметам.
3. Обсуждение плана работы МС, МО на 2020-2021 уч. год.
4. Утверждение руководителей методических объединений учителей.
5. Организация работы с одаренными детьми: организация школьных предметных олимпиад и проектной работы. Докладчик: зам. директора - Платковская Е.А.

Заседание второе- октябрь.

1. Анализ результатов школьных олимпиад. Подготовка и участие в муниципальном этапе предметных олимпиад. Докладчик: председатель МС – Жидкова А..М.
2. Система работы учителей-предметников с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися. Руководитель МО русского языка и литературы – Метревели Н.Ш.

Заседание третье - декабрь.

1. Анализ работы Методического совета школы за первое полугодие. Докладчик: председатель МС – Жидкова А..М.
2. Методические аспекты обеспечения качества проведения итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2021 году. Руководитель МО естественно-математического цикла – Санакоева И.С.
3. Участие педагогов в профессиональных конкурсах. Докладчик: зам. директора - Платковская Е.А.
4. Анализ результатов муниципального тура олимпиад. Докладчик: председатель МС – Жидкова А..М.
5. Анализ предметных недель. Докладчик: зам. директора - Платковская Е.А.

Заседание четвертое - март.

1. Об организации подготовки учащихся к итоговой аттестации Докладчики: заместители директора- Апостолиди Е.М. и Булацева А.Ш.
2. Анализ предметных недель. Докладчик: зам. директора - Платковская Е.А.

Заседание пятое - май.

1. Составление плана аттестации и курсовой подготовки на следующий год.
2. Итоги деятельности методической работы за год. Докладчик: председатель МС – Жидкова А..М.

3. Обсуждение плана методической работы на следующий год.

Вывод: вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса. Следует отметить разнообразные формы проведения МС, важность рассматриваемых вопросов, включение в работу МС творчески работающих педагогов, а также молодых специалистов. План работы методического совета за 2020-2021 учебный год выполнен.

Рекомендации: продолжить осуществлять координацию действий методических объединений и творческих групп по различным инновационным направлениям через работу методического совета.

3. Работа школьных методических объединений

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются школьные методические объединения (ШМО). В школе сформировано 7 ШМО, каждое из которых работает над своей методической темой, связанной с темой школы, руководители и состав которых утвержден приказом директора школы. В своей деятельности ШМО ориентируются на организацию методической помощи учителю.

Работа всех ШМО была нацелена на реализацию ФГОС, использование современных педагогических технологий. Серьезное внимание уделяется подготовке к ГИА.

В начале 2021 – 2022 учебного года в состав МО учителей ЕМЦ входило 13 учителей:

№	ФИО учителя	Возраст	Пед.с таж	Курсы (год)	Квалиф. категория	Аттестация (год, квалификаци я)
1.	Багаева Оксана Маирбековна				Высшая	
2.	Булацева Анжела Шотаевна			21	Соответ.	20
3.	Галаванова Элина Андреевна				Соответ.	
4.	Григорян Грета Геворговна				Соответ.	
5.	Остаева Варвара Николаевна				Высшая	
6.	Платковская Елена Анатольевна				Высшая	
7.	Санакоева Ирина Семеновна				Высшая	
8.	Хадарцева Альбина Владимировна				Высшая	
9.	Григорян Грета Геворговна					
10.	Хамицаева Нонна Левановна				Соответ.	
11.	Хоранова Марина Петровна				Соответ.	
12.	Цирихова Анжела Еруслановна				Высшая	
13.	Цаллагова Оксана Александровна				Высшая	
14.	Черевиченко Инга Ивановна				Соответ.	

Итого:

По квалификационным категориям:

-высшую квалификационную категорию имеют 5 чел.;

-первую квалификационную категорию 2 чел.;

-соответствие занимаемой должности 5 чел.

-без категории 1 чел.

2. По педагогическому стажу работы:

-до 3-х лет 1

-3-5 лет 0

-5-10 лет 1

-10-15 лет 1

-15-20 лет 2

-20 лет и более 8

3. По возрасту:

-моложе 25 лет 0

-65 и более 1

На протяжении всего учебного года проводилась большая работа в МО. Учителя владеют учебным материалом, методикой ведения уроков, используют при проверке знаний, при объяснении нового материала различные формы и методы работы.

Преподавание ведется с учетом специфики естественно-научного направления, учебный процесс строится на диагностической основе. Учителя в совершенстве владеют методикой анализа учебно-методической работы, хорошо ориентируются в инновационных технологиях, умело применяют наиболее результативные из них к преподаванию математики, информатики, физики, химии, технологии уровневой дифференциации, модульного обучения. Всеми учителями программа пройдена полностью, практическая часть выполнена.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

Ф.И.О.	Предмет	% успеваемости	% качества	Средний балл
Булацева Анжела Шотаевна	Биология	100	86,85	4,26
Галаванова Элина Андреевна	Алгебра	100	66	3,96
	Геометрия	100	64,56	3,9
Григорян Грета Геворговна	Физика	100	84,77	4,29
	Астрономия	100	98	4,7
Остаева Варвара Николаевна	ИЗО,	100	100	4,7
	Технология	100	100	4,59
Платковская Елена Анатольевна	Химия	100	75,9	4,17

Санакоева Ирина Семеновна	Информатика,	100	86	4,4
	Технология	100	100	5
Хадарцева Альбина Владимировна	Физика	100	76	4
Хамицаева Нонна Левановна	Алгебра	100	44	3,6
	Геометрия	100	41,1	3,6
Хоранова Марина Петровна	Алгебра	100	72	3,92
	Геометрия	100	76	3,92
	Математика	100	80,56	4,11
Цирихова Анжела Еруслановна	Математика	100	73,24	4,03
	Алгебра	100	51,85	3,7
	геометрия	100	55,56	3,74
Цаллагова Оксана Александровна	Алгебра	100	65,22	3,96
	Геометрия	100	82,61	4,13
	Математика	100	81,29	4,19
Черевиченко Инга Ивановна	Биология	100	91,4	4,4

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года в разрезе классов

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
математика	5 а	100	93,75	4,28
	5б	100	80,65	4,13
	5в	100	72,73	4,09
	5г	100	45,83	3,63
итого		100	73,24	4,03
математика	6а	100	84,62	4,04
	6б	100	71,43	4
	6в	100	86,21	4,28
	6г	100	80	4,13
итого		100	80,57	4,11
математика	10а	100	80	4,16
	10б	100	76,92	4,12

итого		100	78,46	4,14
математика	11а	100	95,83	4,5
	11б	100	72,41	4
итого		100	84,12	4,25
Итого по предмету		100	79,09	4,13
алгебра	7а	100	51,61	3,68
	7б	100	37,5	3,58
	7в	100	42,86	3,57
	7г	100	44	3,68
итого		100	43,99	3,26
алгебра	8а	100	64	4
	8б	100	72	3,92
	8в	100	51,85	3,7
	8г	100	59,26	3,89
итого		100	61,77	3,87
алгебра	9а	100	65,38	3,88
	9б	100	70	4,05
	9в	100	65,22	3,96
	9г	100	71,43	4
итого		100	68,00	3,97
Итого по предмету		100	57,93	3,83
геометрия	7а	100	48,39	3,65
	7б	100	37,5	3,58
	7в	100	42,86	3,57
	7г	100	36,0	3,6
итого		100	41,18	3,6
геометрия	8а	100	64,0	3,96
	8б	100	76,0	3,92
	8в	100	55,56	3,74
	8г	100	55,56	3,78
итого		100	62,78	3,85
геометрия	9а	100	65,38	3,92
	9б	100	70,0	4,05
	9в	100	82,61	4,13
	9г	100	67,86	3,96
итого		100	71,46	4,01

Итого по предмету		100	58,47	3,82
информатика	7а	100	77,42	4,13
	7б	100	87,5	4,21
	7в	100	89,29	4,57
	7г	100	72	4,08
итого		100	81,55	4,24
информатика	8а	100	82	4,32
	8б	100	84	4,0
	8в	100	74,07	3,93
	8г	100	74,07	4,19
итого		100	78,54	4,11
информатика	9а	100	88,46	4,35
	9б	100	100	4,6
	9в	100	91,30	4,39
	9г	100	96,43	4,54
итого		100	94,05	4,47
информатика	10а	100	96,0	4,72
	10б	100	95,7	4,70
итого		100	95,85	4,71
информатика	11а	100	100	4,83
	11б	100	100	4,56
итого		100	100	4,69
Итого по предмету		100	90	4,44
Биология	5а	100	100	4,75
	5б	100	96,77	4,65
	5в	100	95,45	4,64
	5г	100	91,67	4,58
Итого		100	95,97	4,66
Биология	6а	100	88,46	4,19
	6б	100	92,86	4,29
	6в	100	93,10	4,55
	6г	100	83,33	4,33
Итого		100	89,44	4,34
Биология	7а	100	93,55	4,55
	7б	100	83,33	4,42
	7в	100	92,86	4,54
	7г	100	88,0	4,48

Итого		100	89,44	4,49
биология	8а	100	96	4,52
	8б	100	84	4,28
	8в	100	88,89	4,41
	8г	100	74,07	4,26
итого		100	85,74	4,37
Биология	9а	100	76,92	4,12
	9б	100	100	4,8
	9в	100	60,87	4,0
	9г	100	85,71	4,37
Итого		100	80,88	4,32
Биология	10а	100	92	4,44
	10б	100	92,31	4,46
Итого		100	92,16	4,45
биология	11а	100	95,83	4,63
	11б	100	100	4,59
итого		100	97,92	4,61
Итого по предмету		100	90,22	4,46
физика	7а	100	77,42	4,03
	7б	100	79,17	4,08
	7в	100	71,43	4,11
	7г	100	60,0	3,92
Итого		100	72	4,04
физика	8а	100	80	4,2
	8б	100	76	4,04
	8в	100	77,78	4,11
	8г	100	77,78	4,15
итого		100	77,89	4,13
физика	9а	100	80,77	4,04
	9б	100	100	4,6
	9в	100	82,61	4,26
	9г	100	89,29	4,22
Итого		100	88,17	4,28
физика	10а	100	100	4,76
	10б	100	96,15	4,46
Итого		100	98,08	4,61

физика	11а	100	100	4,71
	11б	100	96,55	4,48
итого		100	98,28	4,6
Итого по предмету		100	86,88	4,33
химия	8а	100	80	4,24
	8б	100	68	3,92
	8в	100	55,56	3,89
	8г	100	59,26	3,96
итого		100	65,7	4,0
химия	9а	100	96,15	4,23
	9б	100	100	4,6
	9в	100	100	4,3
	9г	100	100	4,25
Итого			99,03	4,34
химия	10а	100	100	4,44
	10б	100	100	4,42
Итого			100	4,43
химия	11а	100	100	4,75
	11б	100	93,10	4,52
итого		100	96,55	4,64
Итого по предмету		100	90,32	4,35
изо	5а	100	100	4,94
	5б	100	100	4,84
	5в	100	100	4,91
	5г	100	100	4,79
Итого		100	100	4,87
изо	6а	100	100	4,58
	6б	100	100	4,5
	6в	100	100	4,59
	6г	100	100	4,67
Итого		100	100	4,58
изо	7а	100	100	4,71
	7б	100	100	4,54
	7в	100	100	4,64
	7г	100	100	4,36
Итого		100	100	4,56

Итог по предмету		100	100	4,67
-------------------------	--	------------	------------	-------------

Участие учителей ЕМЦ в конкурсах

Полное название конкурса,	Дата	Ф.И.О.ученика	Класс	Место	Учитель
Городской конкурс юных художников «От мечты к открытиям», посвящённый «Году науки и технологии»	СЕНТЯБРЬ 2021 г	Гетоева Элеонора	9г	II место	Остаева Варвара Николаевна
		Калашникова Дарья	10б	III место	
V Всероссийский конкурс по Правилам Дорожного Движения «Новый дорожный знак глазами детей»	ОКТАБРЬ 2021 г.	Дулаева София	3а	I место	Остаева Варвара Николаевна
I Всероссийский творческий конкурс «Мастерская осени» в рамках проекта «Природная мастерская»	НОЯБРЬ 2021 г.	Дулаева София	3а	ДИПЛОМ I степени	Остаева Варвара Николаевна
Городской конкурс детского рисунка «За безопасность в семье и обществе» в рамках Международной акции «16 активных дней против насилия»	ДЕКАБРЬ 2021 г	Дулаева София	3а	I место	Остаева Варвара Николаевна
Республиканский конкурс-выставка детского прикладного творчества	ЯНВАРЬ 2022 г	Дулаева София	3а	I место	Остаева Варвара Николаевна

«Новогодний калейдоскоп»					
ХІХ Республиканский конкурс молодых исследователей «Ступень в науку» в рамках Федеральной научно-образовательной программы творчества и научно-технического развития детей и молодёжи	ЯНВАРЬ 2022 г	Вирясов Анатолий	8б	ДИПЛОМ ІІІ степени + МЕДАЛЬ	Остаева Варвара Николаевна
Республиканский конкурс рисунка «Герои Отчизны моей»	ФЕВРАЛЬ 2022 г.	Гетоева Элеонора	9г	І место ДИПЛОМ + КУБОК	Остаева Варвара Николаевна
		Дулаева София	3а	ДИПЛОМ ІІІ степени + КУБОК	
Республиканский конкурс «Леса Кавказа – богатства родного края»	Март 2022 г	Муриев Давид	6б	ДИПЛОМ І степени	Остаева Варвара Николаевна
		Гетоева Элеонора	9г	ДИПЛОМ ІІ степени	
		Дулаева София	3а	ДИПЛОМ ІІ степени	
		Хубулова Софья	7б	ДИПЛОМ ІІІ степени	
Городской конкурс декоративно-прикладного искусства «Навстречу весне»	Март 2022 г	Клочкова Елизавета	7г	ДИПЛОМ ІІІ степени	Остаева Варвара Николаевна
		Кадзаева Марьяна	7г	ГРАМОТА	
Всероссийский конкурс для детей и молодёжи «Творчество и интеллект»	АПРЕЛЬ 2022 г.	Дулаева София	3а	ДИПЛОМ(І место)	Остаева Варвара Николаевна

<p>III Всероссийский конкурс детского и юношеского творчества «Слава России» 2021 – 2022</p>		<p>Гетоева Элеонора</p>	<p>9г</p>	<p>ДИПЛОМ Победителю (I место)</p>	<p>Остаева Варвара Николаевна</p>
<p>Всероссийский конкурс исследовательских работ «Отечество». Региональный этап</p>		<p>Вирясов Анатолий</p>	<p>8б</p>	<p>ДИПЛОМ + МЕДАЛЬ III место</p>	<p>Остаева Варвара Николаевна</p>
<p>Городской конкурс Научно-исследовательской деятельности среди обучающихся образовательных организаций г. Владикавказа – «Открытые Щёгреневские ученические чтения»</p>		<p>Вирясов Анатолий</p>	<p>8б</p>	<p>ДИПЛОМ I степени</p>	<p>Остаева Варвара Николаевна</p>
<p>Муниципальный конкурс мультимедийных презентаций, посвящённый Дню Победы «Технологии на службе памяти и славы» среди обучающихся образовательных организаций г. Владикавказа</p>		<p>Вирясов Анатолий</p>	<p>8б</p>	<p>ДИПЛОМ I степени за I место</p>	<p>Остаева Варвара Николаевна</p>
<p></p>		<p>Дулаевой Софии</p>	<p>3а</p>	<p>ДИПЛОМ III степени за III место</p>	<p></p>

Всероссийская олимпиада школьников

олимпиада по предмету	дата	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
МХК	ноябрь	Кузнецов Илья	116 класс	Призёр	Остаева Варвара Николаевна
Математика	ноябрь	Аликова Фаризат Заурбековна	5	призёр	Цирихова А.Е.
		Владимиров на	5	призёр	Цирихова А.Е.
		Сюхина Регина	5	призёр	Цирихова А.Е.
		Койбаев Батраз Заурович	5	призёр	Цирихова А.Е.
		Темирканова Орнелла Сергеевна	6	призёр	Цирихова А.Е.
		Добаев Георгий Аланович	6	призёр	Цирихова А.Е.
		Калагов Георгий Тимурович	6	призёр	Хоранова М.П.
		Кокова Камилла Сослановна	7	призёр	Хоранова М.П.
		Гагиева Алина Амирановна	9	призёр	Хоранова М.П.
		Подъячева Анна Дмитриевна	10	призёр	Хоранова М.П.
		Гарбузов Игорь Евгеньевич	10	призёр	Хоранова М.П.
		Темирчев Константин Дмитриевич	11	призёр	Хамицаева Н.Л.
		Томаева Муниса Альбертовна	11	призёр	Цаллагова О.А.
		Зангиев Руслан Олегович			Цаллагова О.А.
					Цаллагова О.А.
			Цаллагова О.А.		
информатика	ноябрь	Мамитова Елизавета Емзаровна	8	призёр	Багаева О.М

Промежуточная аттестация

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. бал л	учитель
физика	8 а	25	9	11	5	-	100	100	4	Григорян Г.Г.
физика	8б	26	6	14	6	-	100	78	4	Григорян Г.Г.
физика	8г	28	10	13	5	-	100	82	4	Григорян Г.Г.
физика	8в	27	7	14	6	-	100	78	4	Григорян Г.Г.
итого	8	104	30	52	22	-	100	79	4	
физика	10 а	25	19	6	-	-	100	100	5	Григорян Г.Г.
физика	10 б	26	11	14	1	-	100	96	4	Григорян Г.Г.
итого	10	51	30	20	1	-	100	98	5	
Информатик а	7а	31	5	19	7	0	100	77,42	3,94	Санакоева И.С.
Информатик а	7б	24	7	8	8	1	95,83	62,50	3,88	Санакоева И.С.
Информатик а	7в	28	4	15	9	0	100	67,86	3,82	Санакоева И.С.
Информатик а	7г	25	5	10	10	0	100	60,00	3,80	Санакоева И.С.
итого	7	108	21	52	34	1	99,07	67,59	3,86	Санакоева И.С.
Информатик а	8а	25	16	3	5	1	96,00	76,00	4,36	Санакоева И.С.
Информатик а	8б	25	5	11	8	1	96,00	64,00	3,80	Санакоева И.С.
Информатик а	8в	27	5	12	7	3	88,89	62,96	3,70	Санакоева И.С.
Информатик а	8г	27	5	9	13	0	100,0	51,85	3,70	Санакоева И.С.
итого	8	104	31	35	33	5	95,19	63,46	3,88	
Информатик а	10а	26	14	11	1	0	100,0	96,15	4,50	Санакоева И.С.

Информатик а	10б	26	15	10	1	0	100,0	96,15	4,54	Санакоева И.С.
итого	10	52	29	21	2	0	100,0	96,15	4,52	
математика	6 "а"	26	4	5	17	-	100	34.62	3.5	Хоранова М.П.
математика	6 "б"	28	4	4	20	-	100	28.57	3.43	Хоранова М.П.
математика	6 "в"	29	1	8	20	-	100	31.03	3.34	Хоранова М.П.
математика	6 "г"	30	2	7	21	-	100	30	3.37	Хоранова М.П.
итого	6	113	11	24	78	0	100	30,97	3,41	
математика	8 а	25	4	9	12	-	100	52	3.68	Галаванова Э.А.
математика	8 б	25	3	9	13	-	100	36	3.36	Хоранова М.П.
математика	8в	27	5	11	10	1	96%	70%	3,9	Цирихова А.Е.
математика	8г	27	1	11	15	-	100	44,45	3,49	Галаванова Э.А.
итого	8	104	13	40	50	1	99,04	50,96	3,6	
математика	10а	25	8	9	8	-	100	68	4	Цаллагова О.А.
математика	10б	26	9	9	8	-	100	69	4,04	Цаллагова О.А.
итого	10	51	17	18	16	0	100	68,63	4,02	

Диагностические материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки по учебным предметам. В промежуточной аттестации использовались формы проведения в виде контрольных работ, также использовались при диагностике знаний учащихся тестовые задания, творческий зачеты, проекты, что в свою очередь свидетельствует о достаточном уровне использования учителями современных и эффективных форм контроля знаний учащихся.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год.

Следует отметить, что сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по итогам учебного года и годовых оценок установил несоответствие оценок по отдельным предметам, что может свидетельствовать

- об отсутствие системности в процессе преподавания предмета;
- о необъективном выставлении четвертных, годовых оценок учащимся;
- о слабом тематическом контроле знаний по предмету.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

- учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
- учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
- не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
- учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний уч-ся.

Для устранения выявленных недостатков следует:

1. Активизировать работу с мотивированными детьми.
2. Активизировать проведение мероприятий открытого характера учителями – предметниками.

Рекомендации:

1. Всем учителям совершенствовать свое педагогическое мастерство по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Руководителям ШМО активнее выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.

Методическое объединение учителей русского языка и литературы

В начале 2021 – 2022 учебного года в состав МО учителей русского языка и литературы входило 7 учителей:

Ф.И.О. учителей	Возраст	Стаж общий/педаг.	Курсы (год)	Аттестация (год, дата приказа, квалификация)
Метревели Нина Шаликоевна	61	1982 (40)	2019	2018 Приказ 2018 г № 218 высшая
Тедеева Лариса Павловна	63	1982 (40)	2019	2022 Пр.№154 от 9 марта 2022 г. высшая
Берёзова Карина Сослановна	38	2005 (17)	2017	2018 Пр.312 м от 29.03.2018 г.первая
Хурумова Залина Таймуразовна	34	2010 (13)	2019	2018
Базаева Татьяна Шотаевна	38	2006 (16)	2009	2015
Багаева Светлана Мойсеевна	27	2016 (7)	2017	
Кудзоева Тамара Ибрагимовна	22	2021 (1)		

Итого:

1. По квалификационным категориям:

-высшую квалификационную категорию имеют – 2 чел.;

-первую квалификационную категорию - 2 чел.;

-соответствие занимаемой должности – 1 чел.

-без категории – 2 чел.

2. По педагогическому стажу работы:

-до 3-х лет - 1

-5-10 лет - 1

-10-15 лет - 1

-15-20 лет - 2

-20 лет и более - 2

3. По возрасту:

-моложе 25 лет - 1

-25-29 -1

-30-34 -1

-35-39 - 2

-60 -64 - 2

Средний возраст учителей МО - 40 лет.

Успеваемость и качество знаний ЗУН по итогам года

Ф.И.О.	Предмет	% успеваемости	% качества	Средний балл
Метревели Н.Ш.	Русский язык	100	82,61	4,19
Тедеева Л.П.		100	80	4,06
Берёзова К.С.		100	84,68	4,32
Базаева Т.Ш.		100	48	3,5
Багаева С.М.		100	69,52	3,98
Кудзоева Т.И.		100	80	4,28
Итого:			100	74,1

Ф.И.О.	Предмет	% успеваемости	% качества	Средний балл
Метревели Н.Ш.	Литература	100	87,55	4,35
Тедеева Л.П.		100	84	4,36
Берёзова К.С.		100	100	4,68
Базаева Т.Ш.		100	55	3,8
Багаева С.М.		100	71,43	4
Кудзоева Т.И.		100	98	4,88
Итого:			100	82,66

Вывод: из представленных таблиц видно, что самый высокий процент качества знаний по русскому языку дала учитель Берёзова К.С., самый низкий – учитель Базаева Т.Ш. Самый высокий средний балл по русскому языку у учителя Берёзовой К.С., самый низкий – у учителя Базаевой Т.Ш. Самый высокий процент качества знаний по литературе дала учитель Берёзова К.С., самый низкий – учитель Базаева Т.Ш. Самый высокий средний балл по литературе у учителя Кудзоевой Т.И., самый низкий – у учителя Базаевой Т.Ш.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года (по классам)

Русский язык

Класс	% успеваемости	% качества	Средний балл
5а	100	78,13	4,19
5б	100	71	4,13
5в	100	81,82	4,18
5г	100	83	4,38
6а	100	76	4,19
6б	100	43	3,6
6в	100	82	4,18
6г	100	53	3,5
7а	100	85	4,08
7б	100	63	3,9
7в	100	78,57	4,18
7г	100	44	3,5
8а	100	76	4,08
8б	100	72	3,8
8в	100	74,1	4
8г	100	62,96	4
9а	100	61,54	3,77
9б	100	95,0	4,3
9в	100	73,91	4,09
9г	100	77,78	4,04
10а	100	78,24	4,36
10б	100	81,23	4,46
11а	100	100	4,63
11б	100	79,31	4,1
	100	77,16	4,07

Вывод: из представленной таблицы видно, что самый высокий процент качества знаний по русскому языку в 11 «А» классе, самый низкий – в 6 «Б» классе. Самый высокий средний балл по русскому языку в 11 «А» классе, самый низкий – в 6 «Г» и 7 «Г» классах.

Литература

Класс	% успеваемости	% качества	Средний балл
5а	100	100	5
5б	100	74	4,16
5в	100	94,45	4,64

5г	100	95	4,05
6а	100	96	4,73
6б	100	92,86	4,29
6в	89,66	86,21	4,42
6г	100	60	3,8
7а	100	85	4,08
7б	100	63	3,9
7в	100	100	4,61
7г	100	48	3,7
8а	100	76	4.08
8б	100	72	3,8
8в	100	92,59	4,33
8г	100	77,78	4,33
9а	100	76,92	4,0
9б	100	95,0	4,35
9в	100	78,26	4,17
9г	100	81,48	4,26
10а	100	100	4,72
10б	100	100	4,73
11а	100	100	4,79
11б	100	86,21	4,28
	99,57	84,61	4,13

Вывод: из представленной таблицы видно, что самый низкий процент успеваемости по литературе (89,66%) в 6 «В» классе, из-за чего общий процент успеваемости составил 99,57%. Самый высокий процент качества знаний по литературе в 5 «А», 7 «В», 10 «А», 10 «Б» и 11 «А» классах, самый низкий – в 7 «Г» классе. Самый высокий средний балл по литературе в 5 «А» классе, самый низкий – в 7 «Г» классе.

Участие в конкурсах

Полное название конкурса, смотра, конференции	Дата	Ф.И.О.ученика	Класс	Место	Учитель
Республиканский конкурс сочинений «Герои Отчизны моей»	28.02.2022	Джамгаидзе Лаура	11 «А»	Победитель	Метревели Н.Ш.
Республиканский конкурс сочинений «Герои Отчизны моей»	28.02.2022	Темиров Борис	11 «А»	Победитель	Метревели Н.Ш.
Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	2022	Джамгаидзе Лаура	11 «А»	Призёр	Метревели Н.Ш.
Конкурс научных работ «Созвездие интеллектуалов»»	2022	Гуриев Георгий	9 «В»	Призёр	Метревели Н.Ш.
Конкурс научных работ «Созвездие интеллектуалов»»	2022	Дзедбисова Ольга	9 «Б»	Призёр	Метревели Н.Ш.

Всероссийский конкурс проектных работ «Без срока давности»	2022	Темиров Борис	11 «А»	Победитель	Метревели Н.Ш.
Всероссийский конкурс творческих работ «Без срока давности»	2022	Джагмаидзе Лаура	11 «А»	Победитель	Метревели Н.Ш.
XI Республиканский конкурс «Письмо ветерану 2022»	2022	Хабалати Сослан	7 «А»	Победитель	Тедеева Л.П.
Республиканский литературный конкурс «Герои Великой Победы – 2022»	2022	Тарасова Ольга	11«Б»	Победитель	Тедеева Л.П.
Конкурс научных работ «Открытые Шёгреневские чтения»		Григорян Жанна	11 «Б»	Призёр	Тедеева Л.П.
«Пегас»	Февраль	Балахтина Полина	10 б	Победитель	Березова К.С.
Открытые Щегреневские ученические чтения	Апрель	Балахтина Полина	10 б	Призёр	Березова К.С.

Вывод: из представленной таблицы видно, что в различных конкурсах в 2021-2022 учебном году принимали участие учащиеся учителей Метревели Н.Ш., Тедеевой Л.П. и Берёзовой К.С.

Индивидуальный процент участия детей каждого учителя

ФИО учителя	Индивидуальный процент участия
Метревели Н.Ш.	58,3%
Тедеева Л.П.	25%
Березова К.С.	16,7%
Хурумова З.Т.	0%
Базаева Т.Ш.	0%
Багаева С.М.	0%
Кудзоева Т.И.	0%

Из представленной таблицы видно, что в конкурсах принимали участие обучающиеся трёх учителей: Метревели Н.Ш., Тедеевой Л.П., Берёзовой К.С. Обучающиеся учителей Хурумовой З.Т., Багаевой С.М., Базаевой Т.Ш., Кудзоевой Т.И. участие в конкурсах не принимали.

Участие в школьной олимпиаде по русскому языку приняло 128 учащихся, по литературе – 71 учащихся.

Всероссийская олимпиада школьников

Олимпиада по предмету	Дата	Ф.И.О.ученика	Класс	Место	Учитель
Русский язык	2022	Малиева Виктория	11 «А»	Призёр муниципального этапа	Метревели Н.Ш.

Русский язык	2022	Гуцол Мария	11 «А»	Призёр муниципального этапа	Метревели Н.Ш.
Русский язык	2021	Льянова Марица	11 «Б»	Призер школьного этапа	Тедеева Л.П.
Русский язык	2021	Гурциева Ксения	11 «Б»	Призер школьного этапа	Тедеева Л.П.
Литература	2022	Малиева Виктория	11 «А»	Победитель муниципального этапа	Метревели Н.Ш.
Литература	Март 2022	Малиева Виктория	11 «А»	Призер республиканского этапа	Метревели Н.Ш.
Литература	2021	Шевцова Алина	11 «Б»	Призер школьного этапа	Тедеева Л.П.
Литература	Март 2022	Алиева Самира Руславновна	10 «Б»	Призер республиканского этапа	Березова К.С.

Вывод: в школьной олимпиаде по русскому языку приняло участие 128 учащихся, по литературе – 71 учащийся.

Призёром муниципального этапа олимпиады по русскому языку стали Малиева Виктория (11 «А» класс) и Гуцол Мария (11 «А» класс).

Победителем муниципального этапа олимпиады по литературе стала Малиева Виктория (11 «А» класс). Призером республиканского этапа олимпиады по литературе стала Малиева Виктория (11 «А» класс).

Внутришкольный мониторинг (административные контрольные работы 1 и 2 этапа)

1 этап Русский язык

Дата	Класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
29.11.2021	5 «А» 32	0	11	6	5	77	50	3,3
31.10.2021	5 «Б» 25 - 96%	3	15	1	6	76	72	3,6
31.10.2021	5 «В» 20	4	9	5	2	90	65	3,8
18.12.2021	5 «Г» 16 (из 24)	12	4	0	0	100	100	4,8
17.12.2021	6 «А» 20 (из 26)	4	9	5	2	90	65	3,8
17.12.2021	6 «Б» 20	4	1	6	9	55	25	3
17.12.2021	6 «Г» 21 (из 29)	8	5	5	3	86	62	3,9
17.12.2021	6«Г» 20	4	1	6	9	55	25	3
17.12.2021	7»А» 21 (из 31)	7	9	4	1	95	76	4,1

17.12.2021	7 «Б» 21-88%	4 - 19%	7- 33%	7- 33%	3- 15%	85	52	3,6
17.12.2021	7 «В» 28	6	9	4	1	95	75	4
17.12.2021	7 «Г» 21	-	4	7	10	52	19	2,7
13.12. 2021	8 «А» 22-88%	5- 23%	7- 32%	4- 18%	6- 27%	67	33	3,1
13.12. 2021	8 «Б» 15-60%	2- 13%	4- 27%	3- 20%	6- 40%	60	40	3,1
13.12. 2021	8 «В» 20	5- 23%	7- 32%	4- 18%	6- 27%	67	33	3,1
13.12. 2021	8 «Г» 20	5- 23%	7- 32%	4- 18%	6- 27%	67	33	3,1
15.12.2021	10 «А» 25	5	4	6	1	94	56	3,8
15.12.2021	10 «Б» 26	9	6	2	-	100	88	4,4
	393	73	96	66	62	79,1	55,9	3,6

2 этап Русский язык

Дата	Класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
5.04.22	5 «А» - 32	1	13	12	3	90,6	46,7	4
5.04.22	5 «Б» - 30-94%	3- 10%	8- 27%	7- 23%	12- 40%	60	36,7	3,1
6.04.2022	5 «В» 21	1-5%	7- 33%	7- 33%	6- 28%	71	38	3,1
5.03.2022	5 «Г»- 18 (из 24)	8	6	4	0	100	78	4,2
4.04.2022	6 «А»- 24 (из 26)	10	6	8	0	100	67	4,1
4.04.2022	6 «Б»- 24	2	3	6	13	46	21	2,7
4.04.2022	6 «В»- 27 (из 29)	7	12	19	3	89	70	3,6
4.04.2022	6 «Г»- 28	1	8	3	16	43	32	2,7
8.04.22	7«А»- 26 (из 31)	6	14	5	1	96	77	3,9
8.04.22	7 «Б» - 19-79%	4- 16%	3- 26%	5- 26%	7- 37%	63,2	38,8	3,2
8.04.22	7 «В» - 23 (из 28)	2	12	3	2	91,3	60,7	3,7
4.04.22	7 «Г»- 23	-	6	6	11	52	26	2,7
6.04.22	8 «А» - 21-84%	7- 33%	9- 42%	10- 47%	4- 19%	80,9	76,2	3,9
6.04.22	8 «Б» - 19-76%	4- 21%	7- 36%	1- 5%	7- 36%	63,2	57,9	3,4

6.04.22	8 «В» 24	4- 17%	8- 33%	6- 25%	6- 25%	75	50	3,4
6.04.22	8 «Г» 21	6- 29%	6- 29%	5- 24%	4- 19%	80,9	57,1	3,7
6.04.22	10 «А»- 22 (из 26)	5	5	6	6	72,7	45,5	3,4
6.04.22	10 «Б»- 20 (из 26)	14	3	3	0	100	65,4	4,6
	422	85	136	116	101	76	52,4	3,6

Вывод: Из представленных таблиц видно, что в административной контрольной работе 1 этапа, которая была проведена в декабре 2021 года, приняло участие 393 учащихся 5-8 и 10-х классов. В административной контрольной работе 2 этапа, которая была проведена в апреле 2022 года, приняло участие 422 учащихся 5-8 и 10-х классов, что на 29 человек больше. Также увеличилось количество «5»: с 73 до 85 соответственно; количество «4» - с 96 до 136; количество «3» - с 66 до 116; количество «2» - с 62 до 101.

В связи с этим наблюдается понижение процента успеваемости с 79,1 до 76 (то есть на 3,1%), процента качества знаний с 55,9 до 52,4 (то есть на 3,5%). Средний балл остался 3,6.

Как видно из данных, многие показатели имеют тенденцию к снижению, что связано с повысившейся сложностью изучаемого материала, увеличением количества орфограмм и пунктограмм и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями.

Промежуточная аттестация апрель 2022

Предмет	Класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	Учитель
Русский язык	5 «А»	32	6	15	11	-	100	65,6	3,8	Березова К.С.
Русский язык	5 «Б»	22 71%	7 32%	4 18%	4 18%	7 32%	68,2	50	3,5	Багаева С.М.
Русский язык	5 «В»	22	8	10	4	0	100	81,8	4,2	Дзгоева С.Л.
Русский язык	5 «Г»	24	13	10	1	0	100	95	4,05	Кудзоева Т.И.
Русский язык	6 «А»	26	11	9	6	0	100	76	4,2	Кудзоева Т.И.
Русский язык	6 «Б»	25	2	6	3	14	44	32	2,8	Базаева Т.Ш.
Русский язык	6 «В»	22 (из 29)	8	10	4	0	100	82	4,2	Тедеева Л.П.
Русский язык	6 «Г»	18	-	4	5	9	50	22	2,7	Базаева Т.Ш.
Русский язык	7 «А»	26 (из 31)	6	16	4	0	100	85	4,1	Тедеева Л.П.
Русский язык	7 «Б»	23 96%	7 30%	5 23%	4 17%	7 30%	69,6	52,2	3,5	Багаева С.М.

Русский язык	7 «В»	27	9	11	7	-	100	74,1	4,1	Березова К.С.
Русский язык	7 «Г»	19	-	5	10	4	78	26	3	Базаева Т.Ш.
Русский язык	8 «А»	22 84%	5 23%	6 27%	8 36%	3 14%	86,4	50	3,6	Багаева С.М.
Русский язык	8 «Б»	17 68%	2 23%	5 27%	6 36%	4 14%	76,5	41,2	3,3	Багаева С.М.
Русский язык	8 «В»	27	7	13	7	0	100	74,1	4	Дзагоева С.Л.
Русский язык	8 «Г»	27	10	7	10	0	100	62,9	4	Дзагоева С.Л.
Русский язык	10 «А»	25	13	9	3	-	100	88	4,4	Березова К.С.
Русский язык	10 «Б»	26	14	10	2	-	100	92,3	4,5	Березова К.С.
Итого		430	128	155	99	48	88,8	65,8	3,8	

Сравнительный анализ промежуточной аттестации с оценками за 4 четверть

(2 полугодие)

5 «А» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4-ю четверть, можно сделать вывод, что 23 обучающихся подтвердили оценки, выставленные в 4 четверти, 7 – повысили четвертную оценку, у 2-х учащихся результат промежуточной аттестации ниже, чем в 4 четверти.

5 «Б,В» - успеваемость по результатам промежуточной аттестации составляет 68%. Процент качества по сравнению с оценками за 4 четверть снизился на 7%, что связано с повысившейся сложностью материала и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями.

5 «Г» - классе по результатам промежуточной аттестации составляет 100%. Процент качества по сравнению с оценками за 4 четверть снизился на 5%. У 23 человек из 26 результаты промежуточной аттестации и оценки за 4-ю четверть совпадают. У 1 человека оценка за 4-ю четверть ниже на 1 балл.

что связано с повысившейся сложностью материала и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями.

6 «А» - по результатам промежуточной аттестации можно судить о том, что успеваемость в классе остается стабильной и составляет 100%. Процент качества по сравнению с оценками за 4 четверть снизился на 1%. У 24 человек из 26 результаты промежуточной аттестации и оценки за 4-ю четверть совпадают. У 2 - оценка за 4-ю четверть выше на 1 балл.

6 «Б» - 15 обучающихся подтвердили оценки, у одного ученика оценка в промежуточной работе выше, чем оценка в четверти. У 10 учащихся наблюдается расхождение показателей между четвертными оценками и результатами промежуточной аттестации.

6 «В» - у 16-ти учащихся оценки за промежуточную работу совпадают с оценками за 4 четверть; у 3-х – четвертная выше на 1 балл (Бугулова, Джикаев, Катаев); у 3-х – четвертная ниже на 1 балл (Касаева, Соловьёв, Козырев).

6 «Г» - 15 учащихся подтвердили оценки, у 5 учеников оценки в промежуточной аттестации ниже четвертных оценок.

7 «А» - у 21 чел. оценки за промежуточную работу совпадают с оценками за 4 четверть; у 4-х чел. – четвертная выше на 1 балл (Арчинова, Санакоева, Терехова, Хачатурянц); у 1 чел. – четвертная ниже на 1 балл (Калухова).

7 «Б» - по результатам промежуточной аттестации успеваемость остается стабильной и составляет 69%. Процент качества по сравнению с оценками за 4 четверть снизился на 7%, что связано с повысившейся сложностью материала и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями.

7 «В» - Сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4-ю четверть, можно сделать вывод, что у 27 обучающихся результаты промежуточной аттестации и оценки за 4-ю четверть совпали, у 1 – оценка за 4 четверть выше результата промежуточной аттестации.

7 «Г» - 13 учеников подтвердили оценки. У 6 учащихся оценки в промежуточной аттестации ниже четвертных.

8 «А,В» - по результатам промежуточной аттестации успеваемость составляет 77%. Процент качества по сравнению с оценками за 4 четверть снизился на 7%, что связано с повысившейся сложностью материала и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями. Качество по сравнению с оценками за 4 четверть соответствует с результатами промежуточной аттестации.

8 «Б,Г» - по результатам промежуточной аттестации успеваемость составляет 77%. Процент качества по сравнению с оценками за 4 четверть снизился на 7%, что связано с повысившейся сложностью материала и более высокими требованиями в целях пробуждения у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями. Качество по сравнению с оценками за 4 четверть соответствует с результатами промежуточной аттестации.

10 «А» - 23 обучающихся подтвердили оценки, выставленные во 2 полугодии, 1 – повысил полугодическую оценку, у 1 учащегося результат промежуточной аттестации ниже, чем во 2 полугодии.

10 «Б» - 26 обучающихся подтвердили оценки, выставленные во 2 полугодии.

Промежуточная аттестация -апрель 2022, литература

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Ср. балл	Учитель
5 «А»	32	25	7	0	0	100	100	4,78	Кудзоева Т.И.
5 «Б»	22 71%	14 64%	4 18%	4 18%	0	100	81,82	4,45	Багаева С.М.
5 «В»	22	15	6	1	0	100	94,45	4,64	Дзагоева С.Л.
5 «Г»	24	18	6	0	0	100	100	4,75	Кудзоева Т.И.
6 «А»	26	20	6	1	0	100	96	4,58	Кудзоева Т.И.
6 «Б»	25	2	6	3	14	44	32	2,8	Базаева Т.Ш.
6 «В»	29	12	13	1	0	89,66	86,21	4,42	Дзагоева С.Л.

6 «Г»	18	0	4	5	9	50	22	2,7	Базаева Т.Ш.
7 «А»	26 (из 31)	6	16	4	0	100	85	4,08	Тедеева Л.П.
7 «Б»	23 96%	11 47%	5 23%	7 30%	0	100	69,57	4,17	Багаева С.М.
7 «В»	27	15	12	0	0	100	100	4,6	Березова К.С.
7 «Г»	19	0	5	10	4	78	26	3	Базаева Т.Ш.
8 «А»	22 84%	8 37%	6 27%	8 36%	0	100	63,64	4	Багаева С.М.
8 «Б»	17 68%	6 35%	5 30%	6 35%	0	100	64,71	4	Багаева С.М.
8 «В»	27	11	14	2	0	100	92,59	4,33	Дзагоева С.Л.
8 «Г»	27	15	6	6	0	100	77,78	4,33	Дзагоева С.Л.
10 «А»	25	19	6	0	0	100	100	4,76	Березова К.С.
10 «Б»	26	19	7	0	0	100	100	4,73	Березова К.С.
	411	216	134	58	27	92,3	77,3	4,17	

5 «А» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что качество знаний и успеваемость в классе остаются стабильными. У 25 человек из 32 результаты промежуточной аттестации совпадают с оценками за 4 четверть. У 7-ых - четверная выше на 1 балл.

5 «Б,В» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что подтвердили свою четвертную оценку 16 обучающихся (73%). Повысили оценку 2 обучающихся (9%). Снизили оценку 4 обучающихся (18%).

5 «Г» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что качество знаний и успеваемость остаются стабильными. У 22 человек из 24 результаты промежуточной аттестации совпадают с оценками за 4 четверть. У 2-х - четверная выше на 1 балл.

6 «А» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что показатели качества знаний и успеваемости остаются стабильными. У 24 человек из 26 результаты промежуточной аттестации совпадают с оценками за 4 четверть. У 2-х - четверная выше на 1 балл.

6 «Б» - Сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что качество знаний остается стабильным.

6 «В» - у 17-ти чел. оценки за промежуточную работу совпадают с оценками за 4 четверть;

у 1чел. – четвертная выше на 1 балл (Катаев); у 4 чел. – четвертная ниже на 1 балл (Касаева, Сараев, Соловьёв, Козырев).

6 «Г» - Сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что качество знаний остается стабильным

7 «А» - у 21 чел. оценки за промежуточную работу совпадают с оценками за 4 четверть; у 4-х чел. четвертная выше на 1 балл (Санакоева, Арчинова, Хачатурянц, Терехова); у 1 чел. – четвертная ниже на 1 балл (Калухова).

7 «Б» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что подтвердили свою четвертную оценку 17 обучающихся (74%). Повысили оценку 4 обучающихся (17%). Снизил оценку 2 обучающихся (9%).

7 «В» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4-ю четверть, можно сделать вывод, что 22 обучающихся подтвердили оценки, выставленные в 4 четверти, 3 – повысили четвертную оценку, у 3-х учащихся результат промежуточной аттестации ниже, чем в 4 четверти. В 7 «В» классе результаты промежуточной аттестации ниже четвертных оценок. Причиной тому являются пропуски по болезни, а также низкий уровень чтения школьной программы.

7 «Г» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что показатели качества знаний и успеваемости снизились.

8 «А,Г» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что подтвердили свою четвертную оценку 18 обучающихся (82%). Обучающихся, повысивших оценку, нет. Снизил оценку 4 обучающихся (18%).

8 «Б,В» - сравнивая результаты промежуточной аттестации и оценки за 4 четверть, можно сделать вывод, что подтвердили свою четвертную оценку 13 обучающихся (76%). Обучающихся, повысивших оценку, нет. Снизил оценку 4 обучающихся (24%).

10 «А» - 25 обучающихся подтвердили оценки, выставленные во 2 полугодии.

10 «Б» - 26 обучающихся подтвердили оценки, выставленные во 2 полугодии.

10. Диагностические работы по подготовке ОГЭ, ЕГЭ

ОГЭ Анализ выполнения заданий КИМ 2022г. ТТ по русскому языку

Предмет	Класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	Учитель
Русский язык	9 «А»	20(из 26)	3	9	6	2	90	60	3,65	Метревели Н.Ш.
Русский язык	9 «Б»	20(из 22)	16	4	0	0	100	100	4,8	Метревели Н.Ш.
Русский язык	9 «В»	17(из 23)	7	5	5	0	100	71	4,1	Метревели Н.Ш.
Русский язык	9 «Г»	21(из 28)	5	16	5	-	100	71,4	3,95	Тедеева Л.П.
Итого		80	31	34	16	2	97,5	81,25	4,1	

Вывод: 6.12.2021г. обучающиеся 9-х классов писали тренировочное изложение в формате ОГЭ. Данные таблицы показывают, что только 2 учащихся не справились с заданием (Терехова А., Толасов Т. – 9 «А» класс). Более половины обучающихся 9-х классов владеет орфографическими (41 уч-ся), пунктуационными (30 уч-ся) и грамматическими (48 уч-ся) навыками письма. Отмечено

незначительное количество речевых (4 уч-ся) и фактических (8 уч-ся) ошибок. Данные анализа тренировочного ОГЭ показали, что во всех классах необходима дополнительная работа над формированием орфографических, пунктуационных и грамматических навыков письма. Однако учащиеся 9 «А» класса показали самый низкий процент успеваемости (90%) и качества знаний (60%), поэтому дополнительная работа по ликвидации пробелов в знаниях в данном классе должна проводиться чаще.

ОГЭ 1.03.2022

Предмет	Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Ср. балл	Учитель
Русский язык	9 «А»	23(из 26)	0	6	10	7	69,5	26	1,3	Метревели Н.Ш.
Русский язык	9 «Б»	18(из 20)	1	1	13	3	83,3	11,1	0,5	Метревели Н.Ш.
Русский язык	9 «В»	21(из 23)	0	1	17	3	85,7	4,7	0,19	Метревели Н.Ш.
Русский язык	9 «Г»	27	6	14	7	0	100	74,07	3,96	Тедеева Л.П.
Итого		89	7	22	47	13	85,39	32,58	3,25	

Вывод: 1.03.2022 бучающиеся 9-х классов писали тренировочный ОГЭ в полном объёме. Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что многие учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне. Однако выявлена группа неуспевающих обучающихся, не справившихся с заданиями ОГЭ: Аликов С., Гутиева А., Добаев Д., Каргаев А., Кравченко И., Сычёв Д., Чехоева Г. (9«А»), Алиев К., Кудухова М., Цаллаева Д. (9«Б»), Атаев А., Баликоев А., Кокоев К. (9 «В»).

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Самый высокий процент успеваемости (100%) и качества знаний (74,07%) показали учащиеся 9 «Г» класса. Самый низкий процент успеваемости (69,5%) показали учащиеся 9 «А» класса. Самый низкий процент качества знаний (7,4%) показали учащиеся 9 «В» класса.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

- учить заполнять бланки ОГЭ.

- составить индивидуальный план ликвидации пробелов в знаниях для каждого и увеличить количество дополнительных занятий по русскому языку.

Анализ выполнения заданий КИМ 2022г. ТТ по русскому языку

В тренировочном тестировании (далее – ТТ), проведенном 25.02.2022 г., приняли участие в 11 «А» классе 22 учащихся из 24; в 11 «Б» - 28 из 29.

Цель:

объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования,
- анализ условий, влияющих и обуславливающих качество образования.

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с умением выявлять суффикс в словах различных частей речи, с умением различать простое и сложное предложение.

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 31 обучающийся, что составляет 43% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка средний.

Анализ части II

При написании сочинения почти все обучающиеся (из тех, кто писал сочинение) смогли правильно сформулировать поставленную проблему, все выпускники написали сочинение без этических и фактических ошибок.

Трудности возникли при написании комментария к проблеме, набрать максимум по данному критерию смогли только 2 обучающихся. Многие выпускники не смогли набрать максимальное количество баллов за точность и выразительность речи, допустили орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

Вывод:

Выпускники справились с тренировочным экзаменом по русскому языку, показали средний уровень знаний. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями учителем, администрацией.

Рекомендации:

- рассмотреть и проанализировать результаты ТТ заседании МО учителей русского языка и литературы;
- отработать наиболее тщательно задания № 11, 16, 21, 24 тестовой части;
- усилить работу по критериям К2, К6, К7, К8, К10;
- на уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста;
- совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции обучающихся;
- включать в деятельность обучающихся различные виды языкового разбора;
- повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования;
- включать в систему контроля знаний обучающихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского;
- для улучшения успеваемости, а также качества обучения планомерно организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными обучающимися (предусмотренную учебным планом);
- регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы обучающийся видел динамику результатов обучения.

Личное участие учителей МО в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах, наличие публикаций

Ф.И.О.учителя	Мероприятие	Дата	Итог
Метревели Н.Ш.	Участие в жюри конкурса «Учитель года -2022»	20-24 января 2022	
Метревели Н.Ш.	Семинар «Методические рекомендации по проверке развёрнутых ответов ЕГЭ 2022 по русскому языку»	Ноябрь 2022	экзамен
Метревели Н.Ш.	Семинар-практикум по согласованию подходов оценивания заданий с развернутым ответом (сжатое изложение, сочинение 9.1-9.3)	13.04.2022	экзамен
Метревели Н.Ш.	Семинар-практикум по оцениванию сочинений ЕГЭ	март 2022	экзамен
Метревели Н.Ш.	Семинар для экспертов ЕГЭ «Анализируем смысловые связи»		удостоверение
Метревели Н.Ш.	Прохождение курсов «ЕГЭ 2022. Русский язык. Эффективные методы выполнения экзаменационной работы и особенности её экспертной оценки в 2022 году»	Декабрь 2021 – март 2022	удостоверение
Метревели Н.Ш.	Прохождение курсов «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии для проведения итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Русский язык»	7.05.22	удостоверение
Метревели Н.Ш.	Вебинар «Научная школа «Полилингвальная модель поликультурного образования»	27.08.2021	
Метревели Н.Ш.	Вебинар для экспертов ЕГЭ «Задание 26. Установка и анализ смысловых связей»	27.10.2021	
Метревели Н.Ш.	Участие в жюри XI Республиканского конкурса «Письмо ветерану 2022»	10.03.2022	
Тедеева Л.П.	Статья «Готовим к ВПР для 5 класса	2021г., октябрь	
Тедеева Л.П.	Статья «Система работы над сжатым изложением при подготовке в форме основного государственного экзамена»	2021 г., ноябрь	
Тедеева Л.П.	Статья «Актуальность использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе»	2021 г., ноябрь	
Тедеева Л.П.	Статья «Обобщение опыта работы учителя русского языка и литературы Тедеевой Ларисы Павловны, учителя русского языка и литературы МБОУСОШ №11 г.Владикавказ»	2021г., декабрь	

Тедеева Л.П.	Конспект урока «Причастие. Правописание причастий с частицей не»	2021 г., ноябрь	
Тедеева Л.П.	«Тест по теме «Лексика»	2021г., октябрь	
Тедеева Л.П.	Участие в жюри конкурса «Учитель года -2022»	20-24 января 2022	
Тедеева Л.П.	Семинар «Методические рекомендации по проверке развёрнутых ответов ЕГЭ 2022 по русскому языку»	Ноябрь 2021	
Тедеева Л.П.	Семинар-практикум по согласованию подходов оценивания заданий с развернутым ответом (сжатое изложение, сочинение 9.1-9.3)	13.04.2022	экзамен
Тедеева Л.П.	Семинар-практикум по оцениванию сочинений ЕГЭ	март 2022	экзамен
Тедеева Л.П.	Семинар для экспертов ЕГЭ «Анализируем смысловые связи»		удостоверение
Тедеева Л.П.	Прохождение курсов «ЕГЭ 2022. Русский язык. Эффективные методы выполнения экзаменационной работы и особенности её экспертной оценки в 2022 году»	Декабрь 2021 – март 2022	удостоверение
Тедеева Л.П.	Прохождение курсов «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии для проведения итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Русский язык»	7.05.22	удостоверение
Березова К.С.	«Флагманы образования»	Октябрь-декабрь	участие
Березова К.С.	«Учитель года»	январь	финалист

Задачи МО:

1. продолжить разработку нового планирования уроков русского языка и литературы для 9-х классов, соответствующее новым федеральным государственным образовательным стандартам;
2. совершенствовать план подготовки учащихся 11-х классов к экзамену по литературе в форме ЕГЭ;
3. поставить на особый контроль проведение промежуточной аттестации по литературе в 10-ом классе в целях подготовки обучающихся к итоговому сочинению по литературе;
4. активнее привлекать к работе молодых учителей МО.

Работа методического объединения учителей русского языка и литературы осуществлялась согласно плана школы, методического совета и плана методического объединения специалистов основного уровня обучения на 2021-2022 учебный год. Деятельность методического объединения была направлена на помощь педагогам в преодолении профессиональных трудностей, повышение уровня профессиональных компетентностей, тематика заседаний методического объединения отражала основные проблемные вопросы, которые стремился решать педагогический коллектив школы – интерната. План работы методического объединения реализован.

МО учителей истории и обществознания

Ф.И.О. учителей, количество	возраст	стаж	курсы (год)	аттестация (год, квалификация)
1.Акоева В.В.	38	12 лет	2021	2018 г. 1 категория
2.Дедегкаева З.А.	62	40 лет	2021	2022 г. (высшая категория), приказ № 154, 9 марта 2022 г., Минобразования РСО-Алания.
3.Сланова Л.О. 4.Хайманова Т.М.	21 43	1 год 22/20	2021	31.01.2020г. (высшая категория) Приказ№316 Минобр.

Итоги успеваемости и качества знаний

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества
Акоева В.В.	История	100	67
	Обществознание	100	81
2.Дедегкаева З.А.	Обществознание	100	91
	История	100	94
3.Сланова Л.О.	История	100	67
	Обществознание	100	67

За последние три года наблюдается стабильное качество знаний по данным предметам.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года в разрезе классов

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
---------	-------	----------------	------------	--------------

История	5 а	100	89	4,3
	5 б	100	87	4,2
	5 в	100	76	4,0
	5 г	100	93	4,4
	6 а	100	61	3,8
	6 б	100	84	4,2
	6 в	100	67,8	4,0
	6 г	100	62,5	4,0
	7 а	100	83	4,2
	7 б	100	69	4,0
	7 в	100	50	3,8
	7 г	100	88	4,4
	8 а	100	91	4,5
	8 б	100	74	4,3
	8 в	100	82	4,3
	8 г	100	91	4,5
	9 а	100	91	4,7
	9 б	100	97	4,6
	9 в	100	64	4,5
	9 г	100	89	4,5
	10 а	100	100	4,8
	10 б	100	100	4,9
11 а	100	96	4,8	
11 б	100	97	4,9	
Обществознание	6 а	100	79	4,1
	6 б	100	69	4,0
	6 в	100	53	4,7
	6 г	100	89	4,8
	7 а	100	95	4,0
	7 б	100	74	4,0
	7 в	100	82	4,1
	7 г	100	97	3,8
	8 а	100	97	3,8
	8 б	100	91	4,6
	8 в	100	75	4,6
	8 г	100	98	4,1
	9 а	100	97	4,3
	9 б	100	85	4,6
	9 в	100	83	4,8
	9 г	100	81	4,5
	10 а	100	96	4,3
10 б	100	98	4,7	
11 а	100	97	4,6	
11 б	100	98	4,7	
Право	11 а	100	97	5
	11 б	100	98	5

Все обучающиеся освоили обязательный минимум государственного стандарта по истории, обществознанию.

Участие учителей общественных наук в конкурсах

полное название конкурса, олимпиады	дата	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
Всероссийская олимпиада школьников	2021	Сланова А.П.- победитель (предмет обществознание) 11 «Б» класс	Дедегкаева З.А.
Всероссийская олимпиада школьников	2021	Шаповалов В. - победитель (предмет история) 10 «А» класс	Дедегкаева З.А.
Республиканский конкурс «Мой любимый район»	2022	Кабисова З.А. 11 «Б» кл.- 3 место	Дедегкаева З.А.
«Созвездие интеллектуалов».	2022	Коломиец М., Шаповалов В.-10 классы – 2 место	Дедегкаева З.А.
«Щегреновские чтения».	2022	Гаглов А., Калашникова Д., Коломиец М. 1 место, Шаповалов В -2 место, 10 классы	Дедегкаева З.А.
Научно-практические конференции.	2022	Кружок «Молодой ученый».	Дедегкаева З.А.
Открытые мероприятия.	2021-2022	Клуб молодого избирателя «Гражданин».	Дедегкаева З.А.

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых и полноценных условий для личностного развития каждого ребенка, формирования активной жизненной позиции. Среди разнообразных направлений новых педагогических технологий ведущее место занимает проектная и исследовательская деятельность, предметные олимпиады и конкурсы. В соответствии с требованиями стандартов второго поколения для повышения качества знаний учащихся, развития их познавательных и творческих способностей необходимо направлять деятельность учителя на формирование положительной мотивации учащихся, самостоятельное овладение знаниями, творческий подход в обучении. Развитие творческого потенциала личности учащегося является одним из ведущих направлений деятельности школы.

Анализ таблицы показывает, что процесс обучения научному исследованию в школе представляет собой целенаправленную деятельность педагогов и обучающихся, с учетом возрастных особенностей, для формирования всех компонентов исследовательской культуры школьников.

Промежуточная аттестация

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
История	5 «А»	32	19	9	4	-	100	88	4,4	Акоева
История	5 «В»	31	15	14	2	-	100	94	4,4	Акоева
История	6 «Б»	28	15	11	2	-	100	93	4,1	Акоева
История	6 «В»	29	16	10	2	-	100	87	3,8	Акоева
История	6 «Г»	30	13	10	7	-	100	77	4,2	Акоева
История	9 «А»	27	5	13	9	-	100	67	3,8	Акоева
История	9 «Б»	21	12	6	3	-	100	86	4,3	Акоева
История	9 «В»	23	11	9	3	-	100	87	4,3	Акоева
История	9 «Г»	28	13	9	6	-	100	79	4,2	Акоева
Обществознание	6 «А»	28	8	12	10	-	100	71	4,1	Акоева

Обществознание	6 «Б»	28	16	7	5	-	100	82	4,4	Акоева
Обществознание	6 «В»	29	15	10	4	-	100	89	4,4	Акоева
Обществознание	6 «Г»	30	14	12	4	-	100	87	4,4	Акоева
Обществознание	9 «А»	27	12	9	6	-	100	78	4,2	Акоева
Обществознание	9 «Б»	21	11	9	1	-	100	95	4,9	Акоева
Обществознание	9 «В»	23	9	11	3	-	100	87	4,4	Акоева
Обществознание	9 «Г»	28	12	10	6	-	100	71	4,2	Акоева

обществознан ие	10а	25	10	15	-	-	100	100	5	Дедегкаева З.А.
	10б	26	12	14	-	-	100	100	5	Дедегкаева З.А.
история	10а	25	10	15	-	-	100	100	5	Дедегкаева З.А.
	10б	26	12	14	-	-	100	100	5	Дедегкаева З.А.

Участие обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников и различных конкурсах по истории и обществознанию:

полное название конкурса, олимпиады	дата	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
Всероссийская олимпиада школьников	2021	Сланова А.П.- победитель (предмет обществознание) 11 «Б» класс	Дедегкаева З.А.
Всероссийская олимпиада школьников	2021	Шаповалов В. - победитель (предмет история) 10 «А» класс	Дедегкаева З.А.
Республиканский конкурс «Мой любимый район»	2022	Кабисова З.А. 11 «Б» кл.- 3 место	Дедегкаева З.А.
«Созвездие интеллектуалов».	2022	Коломиец М., Шаповалов В.-10 классы – 2 место	Дедегкаева З.А.
«Щегреновские чтения».	2022	Гаглов А., Калашникова Д., Коломиец М. 1 место, Шаповалов В -2 место, 10 классы	Дедегкаева З.А.
Научно-практические конференции.	2022	Кружок «Молодой ученый».	Дедегкаева З.А.

Открытые мероприятия	2021-2022	Клуб молодого избирателя «Гражданин».	Дедегкаева З.А.
----------------------	-----------	---------------------------------------	-----------------

Учителям общественных наук рекомендуется: при организации образовательного процесса обратить особое внимание на формирование у большинства обучающихся прочной теоретической базы как основы для овладения стойкими практическими навыками; ликвидировать пробелы в знаниях по темам.

География

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года .

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Хайманова Тая Максимовна	география	100	89,3	4,3
ИТОГО:		100	89,3	4,3

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года .

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
	7 «Б»	100	79	4,3
	7 «В»	100	82	4,2
	7 «Г»	100	64	3,9
итого		100	75	4,1
	8 «А»	100	88	4,2
	8 «Б»	100	80	4,1
	8 «В»	100	89	4,1
	8 «Г»	100	85	4,1
итого		100	85,5	4,1
	9 «А»	100	81	4,2
	9 «Б»	100	100	4,7
	9 «В»	100	91	4,3
	9 «Г»	100	86	4,4
итого		100	89,5	4,4
	10 «А»	100	100	4,6
	10 «Б»	100	100	4,5
итого		100	100	4,5
	11 «А»	100	100	4,7
	11 «Б»	100	93	4,5
итого		100	96,5	4,6
ИТОГО по предмету		100	89,3	4,3

Все обучающиеся освоили обязательный минимум государственного стандарта по предмету география.

Всероссийская олимпиада школьников

олимпиада по предмету	дата	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
география	2021г.	Шаповалов В.	10 «А»	призёр	Хайманова Т.М.

6.Таблица Мониторинг

1 этап

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
география	16.12.21.	8 «А» - 21	2	17	2	-	100	90,4	4
		8 «Б» - 15	3	7	5	-	100	66,6	3,8
		8 «В» - 17	1	11	5	-	100	70,5	3,7
		8 «Г» - 22	3	9	10	-	100	54,5	3,6
итого		75	9	44	22	-	100	70,5	3,7

2 этап

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
география	14.04.22.	8 «А» - 21	1	11	8	1	95,2	57,1	3,5
		8 «Б» - 24	2	9	13	-	100	45,8	3,5
		8 «В» - 20	2	14	4	-	100	80	3,9
		8 «Г» - 22	6	10	6	-	100	72,7	4
итого		87	11	44	31		98,8	64	3,7

Промежуточная аттестация

предмет	класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл	учитель
география	7 «Б»	24	5	12	7	-	100	70,8	3,9	Хайманова Т.М.
	7 «В»	28	1	20	7	-	100	75	3,7	Хайманова Т.М.
	7 «Г»	25	5	11	9	-	100	64	3,8	Хайманова Т.М.
	8 «А»	25	8	13	4	-	100	84	4,1	Хайманова Т.М.
	8 «Б»	25	4	15	6	-	100	76	3,9	Хайманова Т.М.
	8 «В»	27	8	12	7	-	100	74	4	Хайманова Т.М.
	8 «Г»	27	5	16	6	-	100	77,7	3,9	Хайманова Т.М.
	10 «А»	25	16	9	-	-	100	100	4,6	Хайманова Т.М.
	10 «Б»	26	12	14	-	-	100	100	4,4	Хайманова Т.М.
итого		232	64	122	46	-	100	80,1	4	Хайманова Т.М.

При организации образовательного процесса обратить особое внимание на формирование у большинства обучающихся прочной теоретической базы, как основы для овладения стойкими практическими навыками; ликвидировать пробелы в знаниях по темам.

Методическое объединение учителей английского языка

Процесс обучения научному исследованию в школе представляет собой целенаправленную деятельность педагогов и обучающихся, с учетом возрастных особенностей, для формирования всех компонентов исследовательской культуры школьников.

В состав МО учителей английского языка в 2021-2022 учебном году входило 12 учителей:

Ф.И.О. учителей, количество	возраст	стаж	курсы (год)	аттестация (год , дата приказа, квалификация)
Апостолиди Е.М.	60	37	2019	2015, высшая
Батырова Ф.А.	40	16	2021	2017, 21.03.2017, первая
Бестаева Л.Ф.	47	22	2019	2022, 09.03. 22, высшая
Габараева М.З.	47	23	2021	2013, 27.06.13, соответствие
Гаглоева Л.С.	43	22	2020	2014, соответствие
Гагулаева И.В.	42	16	2021	2014, соответствие
Горбань О.Ю.	54	29	2022	2022,09.03 22, высшая
Жидкова А.М.	43	22	2022	2020,02.04. 20, высшая
Тедеева М.И.	58	33	2022	2022, 09.03.22, высшая
Тараева Р.С.	57	32	2022	2018,29.03. 18, первая
Марченко Н.Н.	26	4	2020	-соответствие
Кцоева А.Т.	29	7	2019	соответствие

Итого:

1. По квалификационным категориям:

Высшую квалификационную категорию имеют 5 учителей кафедры;

Первую квалификационную категорию - 2 учителя;

Соответствие занимаемой должности – 5 учителей.

Средний возраст учителей кафедры – 46 лет

2. По педагогическому стажу работы:

- 3-5 лет-1 учитель

-5-10 лет-1 учитель

-15-20 лет-2 учителя

-20 лет и более-8 учителей

3.По возрасту:

-25-29-2 учителя

-40-44-4 учителя

-45-49 -2 учителя

50-54-1 учитель

-55-59-2 учителя

-60-64-1 учитель

Средний возраст учителей МО- 46 лет

Участие обучающихся в различных конкурсах по английскому языку:

полное название конкурса, смотра,конференции	дата	ученик (Ф.И.О., класс, место)	учитель
1. Международный конкурс «BritishBulldog»	15.12.2021	1. Рубаева Ева, 3 «В»,1 место по РСО-Алания 2. Булкаев Тимур, 3 «В», 1 место по РСО-Алания 3. Боцоев Казбек, 3«В»,1 место по РСО-Алания 4. Миляева Анастасия, 4 «В», 1место по г. Владикавказ 5. Соболев Ангелина, 4«Б», 3 место по г. Владикавказ 6. Албегова Эллина, 4«А»,1 место в регионе 7. Филипссон Натали, 5«В», 2 место в регионе 8. Шот Алина,6«В», 1 место в районе 9. Вартанова Арина, 6 «В», 3 место по г. Владикавказ 10. Рахимова Екатерина7 «В», 1 место в регионе 11. Варзиева Изобелла, 7 «Г», 2 место по г. Владикавказ 12. Хубаева Оксана, 8 «А», 1 место по региону 13. Косова Анастасия, 8 «Г»,	.Габараева М.З . Гагулаева И.В. Гагулаева И.В. Гагулаева И.В. Габараева М.З. Гагулаева И.В. Тараева Р.С.. Горбань О.Ю. Горбань О.Ю. Марченко Н.Н. Батырова Ф.А. Бестаева Л.Ф. Тедеева М.И..

		1 место по региону 14. Арсентьева Лера, 8 «Г», 1 место по региону 15. Сабаева Снежанна, 9 «В», 1 место по региону 16. Темирчев Константин 10 «Б», 1 место в регионе 17. Костылина Даниэлла Денисовна 10 «А» 1 место в регионе	Тедеева М.И. Тараева Р.С. Тедеева М.И. Жидкова А.М.
2. XIX Региональный конкурс молодых исследователей «Ступень в науку» (секция «Культурология»)	2021-2022 учебный год	Гетоева Элеонора Спартаковна, 9 «Г», почетный диплом	Тараева Р.С.
3. Межрегиональная олимпиада школьников «Евразийская лингвистическая олимпиада»	2021-2022 учебный год	Сабаева Снежанна, 9 «В» участник отборочного тура Подьячева Анна, 9 «В», участник отборочного тура	Тараева Р.С.

Участие во всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку:

Олимпиада по предмету	дата	Ф.И.О. ученика	класс	место	учитель
	21.11.2021	Елоева Камилла Вячеславовна	8 «а»	призер	Батырова Ф.А.
		Батырова Сабина Аслановна	8 «г»	призер	Тедеева М.И.
		Гудадзе Ница Левановна		победитель	Бестаева Л.Ф.
		Джагмаидзе Лаура Гияевна	11 «а»	призер	Горбань О.Ю.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества	Средний балл
Апостолиди Е.М.	Английский язык	100%	100%	4,56
Бестаева Л.Ф.	Английский язык	100%	97%	4,5
Батырова Ф.А.	Английский язык	100%	70.4%	4,06
Габараева М.З.	Английский язык	93,7%	82,9%	4,38

Гаглоева Л.С.	Английский язык	100%	94,6%	4,4
Гагулаева И.В.	Английский язык	100%	86,5%	4,3
Горбань О.Ю.	Английский язык	100%	78,1%	4,1
Жидкова А.М.	Английский язык	100%	96,1%	4,5
Марченко Н.Н.	Английский язык	93,3%	74,2%	4,1
Кцоева А.Т.	Английский язык	100%	73,1%	3,9
Тараева Р.С.	Английский язык	100%	89,6%	4,3
Тедеева М.И.	Английский язык	100%	81,9%	3,5

Успеваемость по кафедре – 99,8%

Качество знаний – 85,3%

Средний балл по кафедре – 4,21

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года в разрезе классов

класс	% успеваемости	% качества	средний балл
2 «А»	97%	75%	4,2
2 «Б»	100%	78%	4,1
2 «В»	100%	82%	4,3
2 «Г»	100%	96%	4,3
3 «А»	100%	91%	4,4
3 «Б»	100%	93%	4,5
3 «В»	100%	100%	4,7
3 «Г»	100%	76%	4,1
4 «А»	100%	89%	4,5
4 «Б»	100%	78%	4,2
4 «В»	97%	80%	4,1
5 «А»	100%	97%	4,5
5 «Б»	100%	79%	4,2
5 «В»	100%	100%	4,3
5 «Г»	100%	83%	4,2
6 «А»	100%	68%	3,9
6 «Б»	100%	60%	3,7
6 «В»	100%	75%	4,0
6 «Г»	100%	76%	4,1
7 «А»	100%	96%	4,5
7 «Б»	100%	95%	4,5
7 «В»	100%	77%	4,1
7 «Г»	100%	52%	3,8
8 «А»	100%	96%	4,5
8 «Б»	100%	63%	3,7
8 «В»	100%	80%	4,1

8 «Г»	100%	58%	4,0
9 «А»	100%	96%	4,6
9 «Б»	100%	100%	4,5
9 «В»	100%	95%	4,5
9 «Г»	100%	93%	4,5
10 «А»	100%	100%	4,7
10 «Б»	100%	100%	4,6
11 «А»	100%	100%	4,5
11 «Б»	100%	88%	4,3

Таким образом, из таблицы мы видим, что учебный план на 2021/2022 учебный год выполнен, учебная программа пройдена. Все учащиеся успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. Процент обученности (СОУ) составил 74,7 %.

Всероссийская олимпиада школьников

Олимпиада по предмету	дата	Ф.И.О. ученика	класс	место	учитель
	21.11.2021	Елоева Камилла Вячеславовна	8 «а»	призер	Батырова Ф.А.
		Батырова Сабина Аслановна	8 «г»	призер	Тедеева М.И.
		Гудадзе Ница Левановна		победитель	Бестаева Л.Ф.
		Джамгаидзе Лаура Гияевна	11 «а»	призер	Горбань О.Ю.

Внутришкольный мониторинг

I этап

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
Английский язык (контроль техники чтения)	30.11.21	5 «А», 30	19	7	4	0	100%	86%	4,4
		5 «Б», 26	10	8	6	2	92%	69%	3,9
		5 «В», 19	2	14	3	0	100%	84%	4,0
		5 «Г», 22	8	3	11	0	100%	50%	3,8
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	14.12.21	6 «А», 21	0	7	5	9	52%	33%	2,9
		6 «Б», 19	2	6	10	1	94%	42%	3,4
		6 «В», 20	6	11	3	0	100%	85%	4,1
		6 «Г», 22	5	14	3	0	100%	86%	4,2
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	15.12.21	7 «А», 23	11	6	6	0	100%	74%	4,1
		7 «Б», 19	6	10	2	1	95%	84%	4,1
		7 «В», 20	15	6	2	0	100%	91%	4,4
		7 «Г», 23	3	5	9	6	74%	35%	3,2
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	16.12.21	8 «А», 23	6	7	9	1	96%	57%	3,5
		8 «Б», 17	5	2	8	2	88%	41%	3,4
		8 «В», 20	5	6	7	2	90%	55%	3,5
		8 «Г», 22	14	2	4	2	91%	73%	4,0

Английский язык (лексико-грамматич. тест)	17.12.21	10 «А»,21	6	13	2	0	100%	90%	4,6
		10 «Б»,19	5	11	3	0	100%	88%	4,5

2 этап

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
Английский язык (контроль техники чтения)	7.04.22	5 «А», 24	19	5	0	0	100%	100%	4,7
		5 «Б», 26	16	7	3	0	100%	88%	4,5
		5 «В», 18	3	8	7	0	100%	61%	3,9
		5 «Г»,19	3	8	8	0	100%	57%	3,8
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	8.04.22	6 «А», 25	1	10	5	9	61%	42%	3,5
		6 «Б», 26	3	5	13	5	75%	30%	3,2
		6 «В», 27	4	9	9	5	76%	48%	3,6
		6 «Г», 27	0	9	9	9	60%	33%	3,1
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	5.04.22	7 «А», 28	14	6	8	0	100%	71%	4,1
		7«Б», 22	10	7	5	0	100%	77%	4,1
		7«В», 25	11	9	4	0	100%	80%	4,4
		7 «Г», 22	5	7	9	1	96%	55%	3,7
Английский язык (лексика-грамматич. тест)	8.04.22	8 «А», 23	6	7	9	1	96%	57%	3,5
		8 «Б», 17	5	2	8	2	88%	41%	3,4
		8 «В», 20	5	6	7	2	90%	55%	3,5
		8 «Г», 22	14	2	4	2	91%	73%	4,0
Английский язык (лексико-грамматич. тест)	8.04.22	10 «А»,18	12	5	1	0	100%	94%	4,7
		10 «Б»,22	12	9	1	0	100%	95%	4,6

С целью определения уровня и качества освоения учащимися учебных программ проводятся контрольные и проверочные работы, тестирование учащихся, которые составлены с учетом индивидуальных особенностей, что можно проследить по результатам контрольных и проверочных работ.

Из проверяемых умений наибольшую трудность для учащихся представляет выполнение заданий, связанных с грамматикой. Как отмечают учителя, проводившие анализ работ своих учащихся, самой проблематичной областью усвоения грамматики является система времен английского глагола. В заданиях на оперирование лексическими единицами было сделано наименьшее количество ошибок.

Исходя из анализа результатов мониторинговых работ, следует принять к сведению следующие рекомендации:

1. Проводить систематическую работу не только по освоению нового грамматического материала, но и регулярно возвращаться к ранее изученным грамматическим темам. Это может быть

сделано посредством проведения отдельных грамматических уроков с включением игр, викторин, и т.д.; а также грамматических пятиминуток на каждом уроке.

2. Для еще более успешного усвоения лексических единиц необходимо включать их в разнообразные упражнения, нацеленные на развитие устной речи. Также рекомендовано проведение мини-тестов на повторение лексики.

3. Проводить коррекционную работу с учащимися, которые показали низкие результаты выполнения работы, а также предусматривать такие формы работы с ними на уроке, которые могут гарантировать лучшее усвоение материала.

4. Развивать языковые умения учащихся, показавших высокие результаты выполнения работы. Поддерживать их интерес к предмету через дополнительные задания и мотивировать их к участию в предметных олимпиадах и различных конкурсах.

Рекомендации:

1. Проводить анализ контрольных работ на заседаниях МО и проводить работу по ликвидации пробелов знаний обучающихся.
2. Доводить до сведения классных руководителей и родителей результаты контрольных работ.
3. Организовывать работу по ликвидации пробелов в знаниях через обязательные еженедельные дополнительные занятия.
4. Интенсивно использовать на уроках задания в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Промежуточная аттестация.Английский язык

класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	%усп	%кач	Ср балл	учитель
2 «А»	29	13	6	9	1	96	65	3.8	МарченкоН.Н. Габараева М.З
2 «Б»	25	9	11	5		100	80	4.1	Марченко Н.Н Гагулаева И.В
2 «В»	28	9	16	3		100	89	4.2	Марченко Н.Н Батырова Ф.А
2 «Г»	29	11	12	6		100	79	4.1	Марченко Н.Н Бестаева Л.Ф
3 «А»	34	20	13	1		100	97	4.5	Габараева М.З Гагулаева И.В
3 «Б»	30	12	15	3		100	90	4.3	Габараева М.З Гагулаева И.В
3 «В»	29	23	5	1		100	96	4.7	Габараева М.З Гагулаева И.В
3 «Г»	25	10	8	5	2	92	72	4.0	Гагулаева И.В Габараева М.З
4 «А»	29	16	9	3		100	89	4.5	Гагулаева И.В Габараева М.З
4 «Б»	33	16	10	7		100	78	4.2	Гагулаева И.В Габараева М.З
4 «В»	31	11	11	5	1	97	80	4.1	Гагулаева И.В Габараева М.З

5 «А»	32	19	12	1		100	97	4.5	Тараева Р.С Гаглоева Л.С
5 «Б»	31	14	12	5		100	79	4.2	Тараева Р.С Гаглоева Л.С
5 «В»	22	8	14	0		100	100	4.3	Тараева Р.С Гаглоева Л.С
5 «Г»	24	10	10	4		100	83	4.2	Гаглоева Л.С Тараева Р.С
6 «А»	26	5	9	12		100	53	3.7	Горбань О.Ю. Кцоева А.Т
6 «Б»	28		23	5		100	82	3.8	Горбань О.Ю. Кцоева А.Т
6 «В»	29	9	10	10		100	65	3.9	Горбань О.Ю Кцоева А.Т
6 «Г»	30	5	15	10		100	66	3.8	Горбань О.Ю Кцоева А.Т
7 «А»	31	22	5	4		100	87	4.5	Апостолиди Е М Жидкова А.М
7 «Б»	24	10	9	5		100	79	4.2	Апостолиди Е.М Жидкова А.М
7 «В»	28	9	13	6		100	77	4.1	Кцоева А.Т Марченко Н,Н
7 «Г»	25	8	9	8		100	68	4.0	Батырова Ф.А Марченко Н,Н
8 «А»	25	14	10	1		100	96	4.5	Батырова Ф.А Бестаева Л.Ф
8 «Б»	25	1	10	14		100	44	3.4	Батырова Ф.А Тедеева М.И
8 «В»	26	4	16	6		100	76	3.9	Батырова Ф.А Тедеева М.И
8 «Г»	27	15	6	6		100	77	4.3	Батырова Ф.А Тедеева М,И
10 «А»	25	15	10			100	100	4.5	Тедеева М.И Жидкова А.М
10 «Б»	26	14	9	3		100	88	4.0	Тедеева М.И Жидкова А,М

Диагностические работы по подготовке ОГЭ, ЕГЭ

ОГЭ

Результаты учащихся 9х классов по тренировочному тестированию по англ.языку.

класс	кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл	учитель
9 А	4	0	0	3	1	75	0	2.75	Бестаева Л.Ф.
9Б	6	0	3	2	1	83	50	3.33	Бестаева Л.Ф./Гаглоева Л.С.

9В	5	0	1	2	2	80	20	3.4	Бестаева Л.Ф/Тараева Р.С.
9Г	9	0	4	3	2	78	44	3.2	Бестаева Л.Ф/Тараева Р.С.
итого	24	0	8	10	6	79	29	3.17	

Вывод: по итогам тренировочного тестирования учащиеся 9х классов показали низкий результат. Средний балл 3.17.

ЕГЭ

дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. ба лл	учитель
8.12.21	11 «А»,14	7	7	0	0	100%	100%	4,5	Горбань О.Ю. Жидкова А.М.
	11 «Б»,13	7	6	0	0	100%	100%	4,5	Горбань О.Ю. Тедеева М.И.

Вывод: по итогам диагностической работы можно сделать вывод, что все обучающиеся справились с экзаменационными заданиями. Средний балл составляет 4,5.

Анализ ответов на задание 40 (эссе) приводит к выводу о низком уровне сформированности не только собственно иноязычной языковой компетенции, но и общей коммуникативной компетенции и метапредметных умений

На втором месте – раздел «Устная часть», а именно - задание 4 высокого уровня сложности, проверяющее умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения.

Умения в устной речи при выполнении заданий базового уровня достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств.

Рекомендации:

1) Провести индивидуальные консультации с уч-ся по разбору допущенных ими ошибок, наметить план индивидуальной работы на 3 четверть, предусмотреть при планировании уроков дифференцированные задания по подготовке к ЕГЭ.

2) На заседании МО учителей английского языка обсудить результаты репетиционного экзамена, обобщить типичные ошибки и индивидуальные недостатки в ответах учащихся, наметить пути их преодоления.

4) Для повышения уровня языковой компетенции школьников постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы и осуществлять отсроченный контроль за его усвоением с корректировкой результатов. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, страдательному залогу, так как они по-прежнему остаются зонами особых трудностей для обучающихся.

На уроках повторить правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова.

5) Для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней сложности разделов «Чтение» и «Аудирование», отрабатывать стратегии, выявляя отличающие их характеристики, обучать различным приемам смысловой обработки информации, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование.

6) Уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Приучать записывать свою речь на электронный носитель, чтобы не бояться записи, контролировать качество речи, следить за временем выполнения заданий и осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок.

В целом, методическое объединение учителей английского языка с поставленными задачами справилось. Работу МО учителей английского языка можно признать удовлетворительной. В течение учебного года систематически проводился обзор методической литературы и периодики; все учителя имеют темы для самообразования и регулярно отчитываются на заседаниях МО по методическим вопросам, накапливают материалы для оформления портфолио учителя. Подводя итоги деятельности учителей МО иностранных языков за 2021-2022 учебный год необходимо отметить, что скоординированная работа учителей позволила выполнить те задачи, которые ставились в начале учебного года.

В состав МО учителей осетинского языка и литературы в 2021-2022 учебном году входило 11 учителей:

Ф.И.О. учителей	возраст	стаж	курсы (год)	аттестация (год, квалификация)
1.Бадиева С.Г.	56	34	2021	2021(высш.)пр.от.15.12.21.
2.Боциева К.Р.	34	11	2020	2014(соотв.)
3.Кудзоева Д.И.	60	30	2020	2022(высш.)пр.от.11.02.22.
4.Кумаритова М.О.	46	23	2020	2014(соотв.)
5.Кучиева И.В.	39	18	2015	2015 (соотв)
6.Лазарова Ж.Г.	58	39	2020	2016(высш).
7.Лолаева П.А.	55	33	2020	2022(высш).пр.от 11.02.22.
8.Санакоева З.В.	59	31	2019	2019(1-кат).
9.Уртаева О.А.	49	25	2019	2022(высш).пр.от 11.02.22.
10.Хетагурова З.Х.	51	11	2020	2021 (высш).пр.от 15.12.21
11.Хуриева Ж.К.	57	33	2020	2022(высш).пр.от 11.02.22.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам 2021-2022 учебного года свидетельствуют о высокой эффективности работы учителей родного(осетинского) языка и литературы. Все учителя имеют высокий показатель качества по родному языку и литературе.

В целях выполнения поставленных задач учителями МО родного языка и литературы были проведены мероприятия.

К дню рождения Коста Левановича Хетагурова была проведена читательская конференция ,где приняли участие дети 1-7 классов ,а также учителя. Приняли участие в возложении цветов к могиле и памятникам народного поэта.

В мероприятии были задействованы обучающиеся 1 - 8 классов.

Хочется отметить ответственность и активность следующих учителей и детей :

- 1.Сурков Андрей-3в (Кумаритова М.О.)
- 2.Агапова Ангелина-3в (Кумаритова М.О.)
- 3.Наниев Александр-4в (Бадиева С.Г)
- 4.Кудухов Альберт-8в(Боциева К.Р.)
- 5.Хубулова Алана-8г (Хуриева Ж.К.)
- 6.Бабаджаниян Альбина-5а (Кудзоева Д.И.)
- 7.Булконова Алана-5а (Кудзоева Д.И)
- 8.Джанаев Ренат-3а (Кудзоева Д.И)
- 9.Джагаев Сармат-3а (Кудзоева Д.И.)
- 10.Булацев Тамерлан-3а (Кудзоева Д.И.).

Была проведена неделя,посвященная к Международному дню родных языков.она проходила с 21.02.22г. по 25.02.22г).Принимали участие все классы .Были проведены :классные часы «Нартские игры» в 5,9.кл.(Лолаева П.А.,Лазарова Ж.Г);мероприятие «Осетинская кухня» в 8-9 классах (Хуриева Ж.К.,Кумаритова М.О,Боциева Ж.К.) ;мероприятие «Вечер сказок» в 6-11классах(Уртаева О.А,Бадиева С.Г.,Кучиева И.В.); открытый урок «Ме взаг-мае хæзна!» в 5акласе (Кудзоева Д.И.);мероприятие «Поэтический вечер» во 2-9 классах (Санакоева З.В.,Кучиева И.В.,Кудзоева Д.И.); стенгазеты ,плакаты и рисунки ,сделанные руками детей по данной тематике (Кумаритова М.О.)

В рамках этого праздника приняли участие в онлайн-акциях «Я читаю на родном языке»--Джанаев Р.,3а кл,Бабаджаниян А-5а кл (Кудзоева Д.И.) ,в межрегиональном флешмобе «Фестиваль родных языков».-Макиев Н,2а кл.(Санакоева З.В.).Дзанагов С,2в кл,Кадиева Д-2в (Лолаева П.А.),а также учителя –Санакоева З.В. и Кумаритова М.О.

МО школы приняло участие в неделе родного языка с 09.05.22г по 15.05.22г(вне школы). Участвовали в возложении цветов к могилам осетинских поэтов и лингвистов. Активное участие приняли учителя и учащиеся в написании дистанционного Глобального диктанта (11.05.22г),а также в онлайн-конкурсе «Мадаелон æвзаг-мадау адджын!».

Приняли участие также в Большом этнографическом диктанте.

МО учителей приняло участие в конкурсе «Сывæллæттæн ирон æвзагыл хуыздæр аргъау ныффиссын» (Гиголаев Н.-,3 место7кл,Бадиева С.Г.;Туаев Аслан-участник,10 кл,Лолаева П.А.).К этому конкурсу написали сказки также учащиеся :Техов Виктор -5а класс «Ирон тæрхъус Тæкку»,Колиева Зарина -8б класс «Хæлардзинад»(Кудзоева Д.И.),Аликова Зарина -11акласс-«Куыд асайдта магуыр лæджы фырт хъæздыг лæджы»(Уртаева О.А.),»Макиева И.-9г класс «Паддзах æмæ дзабырхуыйæг» (Боциева К.Р.),Дзоблаева А.-8а класс «Арс,бирæгъ æмæ рувас» (Хуриева Ж.К.),Кабисова Залина -11а «Дыууæ сыхаджы» (Кумаритова М.О.),в открытых Шегреновских ученических чтениях—Бигаев К.-1 место 5в кл.(Лолаева П.А.),Харебова А-2 место,6а кл.,Хубулова А.-2место,8г кл,Дзугаева Д-2место,8а кл.(Хуриева Ж.К.).

Призерами по родному языку стали следующие учащиеся – Гуриев Георгий, 9в класс, Дзукаева Лана.,9б класс,(учитель-Боциева К.Р.) ,Аликова Зарина,11а.класс (учитель-Уртаева О.А.).

Благодаря таким мероприятиям развиваются устная и письменная речь обучающихся ,любовь к родному языку и ораторскому искусству. А ,самое главное, дети становятся уверенными в себе, в культуре своей нации. Неплохо бы было ,если бы все учителя-предметники подтягивали учащихся к этому виду развития .

МО школы и обучающиеся часто участвует в совместных мероприятиях с городской библиотекой. Это помогает ученикам развивать слуховую восприимчивость мелодичности осетинского литературного языка, а также набрать дополнительные знания по осетинской литературе . 9 классы присутствовали на мероприятии «Ирон этнографийы ногдзау» (приуроченный к 170-летию со дня рождения писателя Канукова И.Д.)—Боциева К.Р.,Хуриева Ж.К.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам 2021-2022 года.

По итогам 2021-2022 учебного года по родному языку и литературе программа выполнена.Отставаний нет.

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества
1.Бадиева С.Г.	Родной язык	100	96
	Род .лит.	100	91
2.Боциева К.Р.	Родной язык	100	98
	Род. лит.	100	97
3.Кудзоева Д.И..	Родной язык	100	99
	Род.лит.	100	96
4.Кумаритова М.О.	Родной язык	100	90
5.Кучиева И.В.	Родной язык	100	100
	Род.лит	100	100
6.Лазарова Ж.Г.	Родной язык	100	95
7.Лолаева П.А.	Родной язык	100	86
	Род.лит.	100	96
8.Санакоева З.В.	Родной язык	100	74
	Род.лит.	100	71
9.Уртаева О.А.	Родной язык	100	83
	Род.лит.	100	64
10.Хетагурова З.Х	Род.яз.	100	100
11.Хуриева Ж.К.	Родной язык	100	86
	Род.лит.	100	89

Вывод:

Успеваемость и качество

ЗУН по итогам 2021-2022 учебного года свидетельствуют о высокой эффективности работы учителей родного(осетинского) языка и литературы. Все учителя имеют высокий показатель качества по родному языку и литературе.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам учебного года в разрезе классов .Родной язык

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Родной язык	2 класс	100	90	4,3

Родной язык	3 класс	100	87	4,4
Родной язык	4 класс	100	99	4,5
Родной язык	5 класс	100	79	4,5
Родной язык	6 класс	100	80	4,3
Родной язык	7 класс	100	82	4,4
Родной язык	8 класс	100	70	4,2
Родной язык	9 класс	100	90	4,3
Родн .язык	10 класс	100	97	4,3
Родной язык	11класс	100	100	5,0

Вывод:

Данные по успеваемости и качеству ЗУН по итогам 2021-2022 учебного года в разрезе классов свидетельствуют о высокой подготовке обучающихся по родному языку.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам учебного года в разрезе классов.Родная литература

Предмет	Класс	%успеваемости	%качества	Средний балл
Лит.чт.на родн.яз.	2 класс	100	80	4,1
Лит.чт.на родн.яз.	3 класс	100	96	4,5
Лит.чт.на родн.яз.	4 класс	100	100	4,4
Родн.лит.	5 класс	100	98	4,4
Родн.лит.	6 класс	100	75	4,0
Родн.лит.	7 класс	100	89	4,3
Родн.лит.	8 класс	100	89	4,3
Родн.лит.	9 класс	100	99	4,5
Родн.лит.	10 класс	100	73	4,1
Род.лит.	11 класс	100	100	5.0

Вывод:

Данные по успеваемости и качеству ЗУН по итогам года в разрезе классов свидетельствуют о высокой подготовке учащихся по родной литературе.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация в целом показала хорошие результаты в обучении обучающихся 2-11 классов. Качество знаний во всех классах выше 60%.

с	Предмет	Кол-во обучающихся	%		Форма промежуточной аттестации						
			усп.	кач.	диктант	К/.спивание	тест	Интегр.за ч.	Пересказ худ.текста	Пров.техн.чтения	
	Осет. язык(д.г)	15	100	79		+					
	Осет.яз(ос.гр)	14	100	67	+						
	Лит.чт.на ос.яз	14	100	100					+		
	Осет. язык(д.г)	12	100	54		+					
	Осет.яз(ос.г)	14	100	79	+						
	Лит.чт.на ос.яз	14	100	100					+		
	Осет. язык(д.г)	15	100	62		+	+				
	Осет.яз(ос.г)	14	100	100	+						
	Лит.чт.на ос.яз	14	100	100					+		
	Осет. язык	14	100	93		+					
	Осет.яз(ос.г)	15	100	67			+				
		14	100	65			+				
	Осет. язык(д.г)	21	100	78		+					
	Осет.яз (о.г)	12	100	100	+						
	Лит.чт.на ос.яз	12	100	92							+
	Осет. язык(д.г)	18	100	62		+					
	Осет.яз(ос.г)	12	100	100	+						
	Лит.чт.на ос.яз	12	100	100				+			+
	Осет. язык(д.г)	16	100	94			+				
	Осет.яз(ос.г)	13	100	100	+						
	Лит.чт.на.ос.яз	13	100	100				+			+

Осет. язык(д.г)	14	100	81			+			
Осет.язык(д..г)	12	100							
Осет. язык(д.г)	18	100	94			+			
Осет.яз(ос.г)	10	100	100	+					
Лит.чт.на ос.яз	10	100	100				+		
Осет.язык(д.г)	17	100	81			+			
Осет.яз(ос.г)	16	100	100	+					
Лит.чт.на.ос.яз	16	100	100				+		+
Осет. язык(д.г)	16	100	83			+			
Осет.яз(ос.г)	10	100	100	+					
Лит.чт.на.ос.яз	10	100	100				+		
Осет. язык(д.г)	13	100	77			+			
Осет.яз(ос.г)	12	100	92	+					
Осет.лит	12	100	100				+		
Осет. язык(д.г)	16	100	93	+					
Осет.яз(ос.г)	15	100	92	+					
Осет.лит.	15	100	92				+		
Осет. язык(д.г)	13	100	100	+					
Осет.яз(ос.г)	9	100	100	+					
Осет.лит	9	100	100				+		
Осет. язык(д.г)	14	100	85	+					
Осет.яз(ос.г)	10	100	100	+					
Осет.лит	10	100	100				+		
Осет. язык(д.г)	14	100	99			+			
Осет.яз(ос.г)	12	100	100	+					
Осет.лит	12	100	67				+		
Осет .язык(д.г)	15	100	100			+			
Осет.яз(ос.г)	13	100	100	+					

Осет.лит	13	100	70				+		
Осет.язык(д.г)	18	100	100				+		
Осет.яз(ос.г)	11	100	100	+					
Осет.лит	11	100	90				+		
Осет.язык(д.г)	15	100	100				+		
Осет.яз(д.г)	14	100	100	+					
Осет.язык(д.г)	21	100	100				+		
Осет.яз(ос.г)	10	100	99						
Осет.лит	10	100	100				+		
Осет.язык(д.г)	11	100	100				+		
Осет.яз(ос.г)	13	100	99	+					
Осет.лит	13	100	99				+		
Осет.язык(д.г)	18	100	100				+		
Осет.яз(ос.г)	10	100	80	+					
Осет.лит	10	100	80				+		
Осет.яз.(д.г)	13	100	99	+					
Осет.яз.(ос.г)	12	100	70	+					
Осет.лит.	12	100	70				+		
Осет.язык(д.г)	16	100	86	+					
Осет.яз (ос.г)	9	100	100	+					
Осет.лит	9	100	100				+		
Осет.язык(д.г)	17	100	100	+			+		
Осет.яз(ос.г)	8	100	88	+					
Осет.лит	8	100	88				+		
Осет.язык(д.г)	12	100	100	+					
Осет.яз(ос.г)	14	100	93	+					
Осет.лит	14	100	93				+		
Осет.язык(д.г)	17	100	100	+					

	Осет.яз(ос.г)	10	100	70	+					
	Осет.лит	10	100	86				+		
	Осет.язык(д.г)	17	100	99				+		
	Осет.яз(ос.г)	11	100	87	+					
	Осет.лит.	11	100	87				+		
	Осет.язык(д.г)	9	100	83				+		
	Осет.яз(ос.г)	12	100		+					
	Осет.лит.	12	100					+		
	Осет.язык(д.г)	20	100	87				+		
	Осет.язык(д.г)	12	100	87						
	Осет.яз(д.г)	12	100	83	+					
	Осет.яз.(д.г)	11	100	83						
»	Осет.язык(д.г)	10	100	100				+		
	Осет.яз(ос.г)	16	100	100				+		
	Осет.лит.	16	100	100				+		
»	Осет.яз(д.г)	18	100	90				+		
	Осет.яз.(ос.г)	10	100	90				+		
	Осет.лит.	10	100	90				+		
»	Осет.лит.	12	100	100				+		
	Осет.яз(ос.гр)	12	100	100						
	Осет.яз(д.гр)		100	100						
»	Осет.лит.	10	100	100				+		
	Осет.яз.(ос.гр)	10	100	100						
	Осет.яз(д.гр)		100	100						

Учителям родного языка и литературы рекомендовано:

1.Совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся на уроках осетинского языка и литературы.

2.Формировать учебные навыки и умения учащихся с учетом их возрастных и личностных особенностей и возможностей.

3. Осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся, применяя современные педагогические технологии.

4. Руководителю школьного МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО

МО учителей начальных классов

В начале 2021 – 2022 учебного года в состав МО учителей начальной школы входило 16 учителей:

Ф.И.О. учителей	возраст	стаж общий /педаг.	курсы (год)	аттестация (год, дата приказа, квалификация)
Скодтаева Валентина Вячеславовна	41	19/19	2020	Пр. №131 от 09.03.2016г., первая
Гаппова Залина Юрьевна	51	33/33	2020	соответствие занимаемой должности
Терскова Виктория Владимировна	49	28/17	2020	Пр. №131 от 09.03.2016г., первая
Гриценко Юлия Вячеславовна	49	30/30	2018	Пр. №31 от 10.04.2020, высшая
Бацазова Регина Тасолтановна	43	25/25	2020	Пр. №599 от 08.07.2019, высшая
Болоташвили Натия Автандиловна	31	5/5	2019	соответствие занимаемой должности
Мацулевич Лариса Юрьевна	55	36/36	2017	Пр. №312 от 29.03.2018 г., первая
Холодионова Светлана Васильевна	55	36/33	2018	Пр. № 248 от 23.03.2022г., высшая
Сохиева Эльвира Сергеевна	54	34/34	2020	Пр. №312 от 29.03.2018 г., высшая
Фарниева Ирина Батырбековна	62	39/39	2019	Пр. №312 от 29.03.2018 г., высшая
Доцоева Залина Солтановна	53	35/35	2020	Пр. № 285 от 27.02.2017г., высшая
Аплоченко Елена Михайловна	40	20/12	2020	Пр. №367 от 19.04.2022г., первая
Гуриева Марина Георгиевна	41	20/20	2018	соответствие занимаемой должности
Шавлохова Елена Анатольевна	53	32/32	2018	соответствие занимаемой должности
Качмазова Ирина Георгиевна	44	22/22	2018	соответствие занимаемой должности
Тиникашвили Мери Григорьевна	69	45/33	2018	соответствие занимаемой должности

Итого:

1. По квалификационным категориям:

- высшую квалификационную категорию имеют 6 чел.
- первую квалификационную категорию имеют 4 чел.;
- соответствие занимаемой должности имеют 5 чел.
- без категории 1 чел.

2. По педагогическому стажу работы:

- 5-10 лет- 1 чел.
- 10-15 лет- 1 чел.
- 15-20 лет- 2 чел.
- 20 лет и более- 12 чел.

3. По возрасту:

- 30-34 – 1 чел.
- 40-44- 5 чел.

-45-49- 2 чел.

-50-54- 4 чел.

-55-59- 2 чел.

-60 -64 - 1 чел._

-65 и более- 1 чел.

Средний возраст учителей МО - 49 лет.

Регулярно ведётся работа по повышению познавательного интереса у учащихся, вовлечение их в интеллектуальные олимпиады, конкурсы, марафоны.

Участие обучающихся начальной школы в различных конкурсах:

полное название конкурса, смотра, конференции	дата	Ф.И.О.ученика	класс	мес то	учитель
«Ступень в науку»	январь,2022г.	Тедеева Мария	3 «А»	2	Сохиева Э.С.
«Леонардо»	декабрь,2021.	Тедеева Мария	3 «А»	1	Сохиева Э.С.
Муниципальный конкурс «Стихи во флешмобе, посвящённом Дню защитника Отечества»	февраль,2022г	Симонова А. Тедеева М.	3 «А» 3 «А»	3 3	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.
«Русский медвежонок»	апрель,2022г.	Темирова С.	3 «А»	1(в реги оне)	Сохиева Э.С.
«Русский медвежонок»	апрель,2022г.	Батырова С.	3 «А»	1(в реги оне)	Сохиева Э.С.
Конкурс мультимедийных презентаций «Технологии на службе памяти и славы»	апрель,2022г.	Дулаева С.	3 «А»	3	Сохиева Э.С.
Конкурс исследовательских работ «Отечество»	февраль,2022г	Дулаева С.	3 «А»	3	Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс «Герои Отчизны моей»	февраль,2022г февраль,2022г	Темирова С. Дулаева С.	3 «А» 3 «А»	3 3	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.
Респ.конкурс поделок«Новогодний калейдоскоп»	декабрь,2022. декабрь,2022г декабрь,2022г	Дулаева С. Джанаев Р. Биджелова М.	3 «А» 3 «А» 3 «А»	1 2 3	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.
Респ.конкурс рисунка «День матери»	март,2022г. март,2022г.	Симонова А. Кораева В.	3 «А» 3 «А»	1 2	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.
« Я познаю мир»	март,2022г.	Тедеева М.	3 «А»	1	Сохиева Э.С.
«Щегреновские чтения»	апрель,2022г.	Тедеева М.	3 «А»	1	Сохиева Э.С.
Городской конкурс детского рисунка «За безопасность в семье и обществе» в рамках Международной акции «16 дней против насилия»	ноябрь,2021г. ноябрь,2021г. ноябрь,2021г. ноябрь,2021г. ноябрь,2021г. ноябрь,2021г.	Дулаева С. Ахвердян А. Кораева В. Темирова С. Джагаев С. Хубулова М. Булацев Т.	3 «А» 3 «А» 3 «А» 3 «А» 3 «А» 3 «А» 3 «А»	1 3 1 3 2 3 2	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.
Респ.конкурс рисунка «День матери»	март,2022г. март,2022г.	Симонова А. Темирова С.	3 «А» 3 «А»	1 2	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.

Республиканский конкурс детского рисунка «Путешествие в космос»	20.05.2021г.	Темирова С.	3 «А»	3	Сохиева Э.С.
Республиканский конкурс юных исследователей окружающей среды «Ардзонаг»	октябрь,2021г.	Темирова С Кораева В.	3 «А» 3 «А»	3 3	Сохиева Э.С. Сохиева Э.С.
Городской конкурс детского рисунка «За безопасность в семье и обществе» в рамках Международной акции «16 дней против насилия»	Ноябрь,2021	Худиева Сабина	2 «А»	1 место	Бацазова Р.Т.
Акция-конкурс «16 дней против насилия»	Ноябрь,2021	Макиев Нугзар	2 «А»	3 место	Бацазова Р.Т.
Акция-конкурс «16 дней против насилия»	Ноябрь,2021	Дамбегов Олег	2 «А»	1 место	Бацазова Р.Т.
Акция-конкурс «16 дней против насилия»	Ноябрь,2021	Тедеева Замира	2 «А»	2 место	Бацазова Р.Т.
Акция-конкурс «16 дней против насилия»	Ноябрь,2021	Худиева Сабина	2 «А»	1 место	Бацазова Р.Т.
«Новогодний калейдоскоп»	Январь,2022	Саламова Диана	2 «А»	3 место	Бацазова Р.Т.
«Новогодний калейдоскоп»	Январь,2022	Хабиев Марат	2 «А»	грамота	Бацазова Р.Т.
«Новогодний калейдоскоп»	Январь,2022	Макиев Нугзар	2 «А»	грамота	Бацазова Р.Т.
«Новогодний калейдоскоп»	Январь,2022	Дамбегов Олег	2 «А»	грамота	Бацазова Р.Т.
«Ступень в науку»	Январь,2022	Гагиева Камилла	4 «Б»	1 место	Бацазова Р.Т.
«Созвездие»	Декабрь,2021	Гагиева Камилла	4 «Б»	3 место	Бацазова Р.Т.
«Леонардо»	Декабрь,2021	Гагиева Камилла	4 «Б»	1 место	Бацазова Р.Т.
«Леонардо»	Декабрь,2021	Хетагури Амина	6 «А»	3 место	Бацазова Р.Т.
«Леонардо»	Декабрь,2021	Нигкоева Зарина	6 «А»	лауреат	Бацазова Р.Т.
«Леса Кавказа»	2022	Перевозникова Ксения	2 «А»	3 место	Бацазова Р.Т.
«Леса Кавказа»	2022	Хугаева София	2 «А»	1 место	Бацазова Р.Т.

Флешмоб-конкурс, посвященный Дню защитника Отечества	февраль	Кулумбегова А.	1 «Г»	грамота	Гриценко Ю.В.
Конкурс рисунка «За безопасность в семье и обществе»	декабрь ,2021	Ахвердян А.	1 «А»	2 место	Скоптаева В.В.
Конкурс рисунка «За безопасность в семье»	декабрь ,2021	Налбандян Т.	1 «А»	3 место	Скоптаева В.В.
«Новогодний калейдоскоп»	январь,2022	Налбандян Т.	1 «А»	3 место	Скоптаева В.В.
Региональный конкурс «Ступень в науку»	Январь, 2022г	Ермаченкова Анастасия	3 «Г»	1 место	Аплоченко Е.М.
Городской конкурс детского рисунка «За безопасность в семье и обществе»	Декабрь, 2021г	Осадчий Владимир	3 «Г»	1 место	Аплоченко Е.М.
Городской конкурс детского рисунка «За безопасность в семье и обществе»	Декабрь, 2021г	Ермаченкова Анастасия	3 «Г»	2 место	Аплоченко Е.М.
Городской конкурс детского рисунка «За безопасность в семье и обществе»	Декабрь, 2021г	Ситор Дана	3 «Г»	3 место	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс-выставка «Новогодний калейдоскоп»	Январь, 2022г	Осадчий Владимир	3 «Г»	3 место	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс-выставка «Новогодний калейдоскоп»	Январь, 2022г	Ситор Дана	3 «Г»	Грамота	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс-выставка «Новогодний калейдоскоп»	Январь, 2022г	Кудзаев Марк	3 «Г»	Грамота	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс-выставка «Новогодний калейдоскоп»	Январь, 2022г	Дзеранов Ролан	3 «Г»	Грамота	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс-выставка «Новогодний калейдоскоп»	Январь, 2022г	Ермаченкова Анастасия	3 «Г»	Грамота	Аплоченко Е.М.
Региональный конкурс «Ступень в науку»	Январь, 2022г	Ермаченкова Анастасия	3 «Г»	1 место	Аплоченко Е.М.
Республиканский конкурс «Зимнее настроение» Стихотворение о родном крае	Декабрь 2021 г.	Петров Марк	2 «Г»	3	Холодионова С.В.
Всероссийский конкурс ССИТ « Зимняя сказка»	Декабрь 2021 г.	Медведева Виктория	2 «Г»	3	Холодионова С.В.
Всероссийский конкурс ССИТ «Эти загадочные цветы»	Ноябрь 2021 г.	Медведева Виктория	2 «Г»	3	Холодионова С.В.

Республиканский конкурс «Спасибо, доктор»	Январь 2022 г.	Медведева Виктория	2 «Г»	3	Холодионова С.В.
«Ступень в науку»	Январь 2022 г.	Медведева Виктория	2 «Г»	3	Холодионова С.В.
«Ступень в науку»	Январь 2022 г.	Тайсаев Давид	2 «Г»	лауреат	Холодионова С.В.
« Я познаю мир»	Февраль-март 2022 г.	Медведева Виктория	2 «Г»	2	Холодионова С.В.
Всероссийский конкурс Арт-талант «Долг, честь, подвиг»	Март 2022 г.	Медведева Виктория	2 «Г»	1	Холодионова С.В.
Всероссийский конкурс Арт-талант «Космос далекий и близкий»	Апрель-май 2022 г.	Турченко Аделина	2 «Г»	1	Холодионова С.В.
Всероссийский конкурс Арт-талант «Дорога в будущее»	Февраль 2022 г.	Марзоев Давид	2 «Г»	2	Холодионова С.В.

Учителями начальной школы были переработаны и разработаны новые дидактические материалы, тесты по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру, направленные на уровневую дифференциацию опроса учащихся. Приобретены за счет средств родителей пособия по промежуточной аттестации 1-4 классы.

Творческий потенциал внеурочной деятельности по предметам успешно реализуется в таких формах, как творческие соревнования, конкурсы, праздники. По традиции в начальных классах прошла предметная Неделя начальной школы. Она была посвящена «Всемирному дню науки», который ежегодно отмечается 10 ноября.

Учителя 1-4 классов готовили открытые уроки и внеклассные мероприятия. Принцип проведения предметных недель - каждый ребенок является активным участником всех событий недели. Он может попробовать свои силы в различных видах деятельности.

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года

Ф.И.О.учителя, класс	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Бацазова Р.Т., 2 «А»	математика	96,55%	86,21%	4,14
Бацазова Р.Т., 2 «А»	русский язык	96,55%	72,21%	3,93
Бацазова Р.Т., 2 «А»	литература	100%	96,55%	4,69
Бацазова Р.Т., 2 «А»	окружающий мир	100%	96,55%	4,69
Итого:	за год по всем предметам	98,3%	87,88%	4,36

Ф.И.О.учителя, класс	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Мацулевич Л.Ю., 2 «В»	математика	100%	75%	4.04
Мацулевич Л.Ю., 2 «В»	русский язык	100%	75 %	4

Мацулевич Л.Ю., 2 «В»	литература	100%	100 %	4,64
Мацулевич Л.Ю., 2 «В»	окружающий мир	100%	92,86%	4,54
Итого:	за год по всем предметам	100%	91,75 %	4,58

Ф.И.О.	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Сохиева Э.С. ,3 «А»	русский язык	100	70,59	4,56
Сохиева Э.С., 3 «А»	математика	100	73,53	4,09
Сохиева Э.С., 3 «А»	литературное чтение	100	97,06	4,56
Сохиева Э.С., 3 «А»	окружающий мир	100	94,12	4,59
ИТОГО:	за год по всем предметам	100	83,82	4,45

Ф.И.О.учителя, класс	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Фарниева И.Б.,3»Б»	математика	100	83,33	4
Фарниева И.Б.,3»Б»	русский язык	100	76,6	3,9
Фарниева И.Б.,3»Б»	литература	100	93,3	4,63
Фарниева И.Б., 3»Б»	окружающий мир	100	96,6	4,63
Итого:	за год по всем предметам	100	87,45	4,29

Ф.И.О.учителя, класс	Предмет	% успеваемости	% качества	Средний балл
Доцоева З.С. – 3 «В»	Математика	100	82,76	4,1
Доцоева З.С. – 3 «В»	Русский язык	100	82,76	4
Доцоева З.С. – 3 «В»	Литературное чтение	100	96,55	4,45
Доцоева З.С. – 3 «В»	Окружающий мир	100	89,66	4,17
Итого:	за год по всем предметам	100	95,96	4,58

Ф.И.О.учителя, класс	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Гуриева М.Г.,4 «А»	математика	100	60	4.04
Гуриева М.Г. ,4 «А»	русский язык	100	53,57	3,89
Гуриева М.Г. ,4 «А»	литература	100	100	4,57
Гуриева М.Г. ,4 «А»	окружающий мир	100	96,43	4,61
Итого:	за год по всем предметам	100	77,5	4,2

Ф.И.О. учителя, класс	предмет	% успеваемост и	% качества	средний балл
Шавлохова Е. А., 4 «В»	математика	96,7 %	80,6 %	4
Шавлохова Е. А., 4 «В»	русский язык	96,7 %	67,7 %	3,8
Шавлохова Е. А., 4 «В»	литература	100 %	100 %	4,6
Шавлохова Е. А., 4 «В»	окружающий мир	100 %	90,3 %	4,3
Итого:	за год по всем предметам	98,3 %	84,6 %	4,1

Ф.И.О.учителя, класс	предмет	% успеваемост и	% качества	средний балл
Болоташвили Н.А.	математика	100%	79,09%	4,4
Болоташвили Н.А.	русский язык	100%	67,36%	4,04
Болоташвили Н.А.	литература	100%	80,48%	4,44
Болоташвили Н.А.	окружающий мир	100%	80,48%	4,44
Итого:	за год по всем предметам	100%	89,22%	4,5

Ф.И.О.учителя, класс	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Аплоченко Е.М., 3г	математика	100	68	3,96
Аплоченко Е.М., 3г	русский язык	100	60	3,76
Аплоченко Е.М., 3г	литература	100	88	4,28
Аплоченко Е.М., 3г	окружающий мир	100	92	4,32
Итого:	за год по всем предметам	100	77	4,08

Ф.И.О.учителя, класс	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Холоддионова С.В.	математика	100%	79,31%	4,28
Холодионова С.В.	русский язык	100%	72,41%	4,1
Холоддионова С.В.	литература	100%	93,1%	4,52
Холодионова С.В.	окружающий мир	100%	96,55%	4,79
Итого:	за год по всем предметам	100%	85,34%	4,42

Ф.И.О.учителя, класс	предмет	% успеваемости	% качества	средний балл
Качмазова И.Г. 4 «Б»	математика	100%	66,67	3,8
Качмазова И.Г. . 4 «Б»	русский язык	100%	60,61	3,7
Качмазова И.Г. . 4 «Б»	литература	100%	90,91	4,4
Качмазова И.Г. . 4 «Б»	окружающий мир	100%	90,91	4,3
Итого:	за год по всем предметам	100%	77,27	4,1

Успеваемость и качество ЗУН по итогам года в разрезе классов

предмет	класс	% успеваемости	% качества	средний балл
Начальная школа	2 «А»	98,3	72,21	4,36
Начальная школа	2 «Б»	100	89,2	4,5
Начальная школа	2 «В»	100	91,75	4,58
Начальная школа	2 «Г»	100	85,34	4,42
итого		99,57	84,62	4,46
Начальная школа	3 «А»	100	83,82	4,45
Начальная школа	3 «Б»	100	87,45	4,29
Начальная школа	3 «В»	100	95,96	4,58
Начальная школа	3 «Г»	100	77	4,08
итого		100	86,05	4,35
Начальная школа	4 «А»	100	77,5	4,2
Начальная школа	4 «Б»	100	77,27	4,1
Начальная школа	4 «В»	98,3	84,6	4,1
итого		99,43	79,79	4,13

Всероссийская олимпиада школьников

олимпиада по предмету	дата	Ф.И.О.ученика	класс	место	учитель
Математика	сентябрь	Джибилова Яна	4 «В»	2	Шавлохова Е.А.
Математика	сентябрь	Матвиенко Алена	4 «В»	3	Шавлохова Е.А.
Математика	сентябрь	Дзобелов Давид	4 «В»	2	Шавлохова Е.А.
Математика	сентябрь	Караева Тамара	4 «В»	4	Шавлохова Е.А.
Математика	сентябрь	Цопбоев Ацамаз	4 «А»	1	Гуриева М.Г.
Математика	сентябрь	Албегова Эллина	4 «А»	1	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Абаева Вера	4 «Б»	участник	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Албегова Эллина	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Батагов Хетаг	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Беглецова Елизавета	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.

Русский язык	сентябрь	Каирова София	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Кайтуков Булат	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Каченова Милана	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Кертанова Камила	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Макарянт Мелана	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Сараева Валерия	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Сычева Мария	4 «А»	участник	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Тотрова Элиза	4 «А»	призёр	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Цопбоев Ацамаз	4 «А»	победитель	Гуриева М.Г.
Русский язык	сентябрь	Бестаев Азамат	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Бузоева Алина	4 «Б»	участник	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Бурмистрова Милана	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Габаева Камила	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Дзапаров Албег	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Ким Елизавета	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Кулик Алина	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Ли Виктория	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Ледовских Александр	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Ситор Вадим	4 «Б»	призёр	Качмазова И.Г.
Русский язык	сентябрь	Атаев Азамат	4 «В»	участник	Шавлохова Е.А.
Русский язык	сентябрь	Габанова Арина	4 «В»	призёр	Шавлохова Е.А.
Русский язык	сентябрь	Гаджиева Лейла	4 «В»	призёр	Шавлохова Е.А.
Русский язык	сентябрь	Джибилова Яна	4 «В»	призёр	Шавлохова Е.А.
Русский язык	сентябрь	Матвиенко Алена	4 «В»	призёр	Шавлохова Е.А.
Русский язык	сентябрь	Миляева Анастасия	4 «В»	призёр	Шавлохова Е.А.
Русский язык	сентябрь	Таутиев Астемир	4 «В»	участник	Шавлохова Е.А.
Русский язык	сентябрь	Тигиев Алан	4 «В»	призёр	Шавлохова Е.А.
Русский язык	сентябрь	Чурилов Давид	4 «В»	участник	Шавлохова Е.А.

Вывод:

1. Особо уделить внимание победителям школьных олимпиад – повышать олимпиадный уровень.
2. Организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся на уроках и внеурочное время;
3. Организовать регулярную внеклассную работу с одарёнными детьми, направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня.
4. Проводить беседы с родителями о значимости участия детей в олимпиадах.
5. Использовать интерактивные источники информации при подготовке к олимпиадам.

Мониторинг ЗУН обучающихся начальной школы

1 этап

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
русский язык	14.09.2021г.	3 «А» 33 чел.	9	14	8	2	93	69	3,9

математика	14.10.2021г.	3 «А» 33 чел.	12	13	6	2	93	75	4,06
			21	27	14	4	93	77	3,98

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	06.10.2021г.	3 «Б» 30 чел.	12	15	2	1	96,6	90	4,26
русский язык	24.09.2021г.	3 «Б» 30 чел.	12	11	5	2	93,3	76,6	4,43
ИТОГО			24	16	7	3	95,1	83,3	4,3

Предмет	Дата	Класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Ср. балл
Математика	15.10.2021г.	3 «В», 28 ч.	6	14	6	2	92,8	71,4	3,85
Русский язык	14.10.2021г.	3 «В», 28 ч.	6	12	8	2	92,8	64,2	3,78
Итого			12	26	14	4	92,8	68	3,81

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	15.10.2021	3Г, 26 уч	2	13	7	4	84	57	3,5
русский язык	14.10.2021	3Г, 26 уч.	6	11	5	4	84	65	3,7
ИТОГО			8	24	12	8	84	61	3,61

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	15.09.2021г.	28,4 «А»	6	7	15	-	100	46,4	3,6
русский язык	17.09.2021г.	28, 4«А»	4	9	15	-	100	46,4	3,6
ИТОГО			10	16	30	-	100	46,4	3,6

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	15.09.2021	33,4 «Б»	8	7	15	3	90%	45%	3,6
русский язык	14.09.2021	33,4 «Б»	5	8	13	7	78%	39%	3,3
ИТОГО			13	15	28	10	84%	42%	3,4

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср. балл
математика	15.10.21	4 «В» 30 уч	6	10	9	5	83,3	53,3	3,5
русский язык	14.10.21	4 «В» 26 уч	5	10	7	4	84,6	57,6	3,6
ИТОГО			11	20	16	9	83,9	55,4	3,5

математика	24.05.2022г	4 «В» 28	8	10	10	0	100	64	3,9
русский язык	13.05.2022г.	4«В» 24	6	9	5	4	83,3	62,5	3,7
ИТОГО			14	19	15	4	92,3	63,4	3,8

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	24.05.2022г.	28чел., 4 «А»	11	9	8	-	100	71,4	4,1
русский язык	19.05.2022г.	28чел., 4 «А»	10	9	9	-	100	67,8	4,0
ИТОГО			21	18	17		100	69,6	4,05

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	24.05.2022	3Г, 25 уч.	5	13	5	1	96	72	3,76
русский язык	15.05.2022	3Г, 21 уч.	7	7	2	5	76	66	3,76
ИТОГО			12	20	7	6	86	69	3,76

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	24.05.2022	2 Г, 26	10	9	6	1	96,1 5%	65,5%	4,076
русский язык	13.05.2022	2 Г, 20	4	13	2	1	95%	85%	3,6
ИТОГО			14	22	8	2	95,5 %	75,25 %	3,83

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	23.05.2022г.	28,4 «Б»	9	14	5	0	100%	82%	4,1
русский язык	13.05.2022г.	30,4 «Б»	10	12	8	0	100%	73%	4
ИТОГО			19	26	13	0	100%	77%	4,1

предмет	дата	класс, кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	ср.балл
математика	25.05.2022г.	2 «Б»-24	11	11	2	0	100%	91.6%	4.4
русский язык	13.05.2022г.	2 «Б»-18	2	10	5	1	95.8%	50%	3.7
ИТОГО			13	21	7	1	97.9%	70.8%	4.05

4.Методическая работа по повышению профессионального мастерства педагогов

Существуют различные формы для повышения профессионального мастерства педагогов: семинары, методические недели, методические совещания, открытые уроки и внеурочные занятия,

мастер-классы, обмен опытом работы, индивидуальные беседы по организации и проведению уроков и т.д.

Личное участие учителей МО в семинарах, педсоветах, профессиональных конкурсах, наличие публикаций.

МО учителей начальной школы:

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте «1 сентября»	03.03.2022г.	Свидетельство о публикации
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте «1 сентября»	10.01.2022г.	Свидетельство о публикации
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте «1 сентября»	02.01.2022г.	Свидетельство о публикации
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте «1 сентября»	20.12.2021г.	сертификат
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте «1 сентября»	20.12.2021г.	диплом
Сохиева Э.С.	Публикация на сайте ГБОУ ДПО СОРИПКРО (распространение пед.опыта)	02.03.2022г.	
Сохиева Э.С.	Публикация в научно-образовательном журнале «Образовательный альманах»	январь,2022г.	Свидетельство о публикации
Сохиева Э.С.	Всероссийская олимпиада для учителей «Педагогический успех» в номинации «Требования ФГОС к работе с родителями»	09.01.2022г.	1 место
Сохиева Э.С.	Публикация в научно-образовательном журнале «Современная начальная школа»	сентябрь,2021г.	Свидетельство о публикации
Сохиева Э.С.	Всероссийский конкурс «Призвание»	05.02.2021г.	диплом
Сохиева Э.С.	Публикация во Всероссийском издании «Педразвитие»	14.12.2021г.	Свидетельство о публикации
Сохиева Э.С.	Публикация в научно-образовательном журнале «Современная начальная школа»	декабрь,2021г.	Свидетельство о публикации
Сохиева Э.С.	Выступление на круглом столе в МБДОУ Детский сад №49 по теме : «Преемственность между дошкольным и школьным образованием»	17.01.2022г.	справка
Сохиева Э.С.	Выступление на круглом столе в МБДОУ Детский сад №49 по теме : «Совместная работа школы и детского сада по созданию единого образовательного пространства»	17.05.2021г.	справка
Сохиева Э.С.	Победитель всероссийского педагогического конкурса в номинации «Методическая разработка»	21.12.2021г.	1 место
Бацазова Р.Т.	Победитель всероссийского педагогического конкурса в номинации «Методическая разработка»	01.04.2022	1 место

Доцоева З.С.	Конкурс «Флагманы образования»	2022г.	финалист
Аплоченко Е.М.	Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России»	Январь - февраль	лауреат
Аплоченко Е.М.	Всероссийский профессиональный конкурс «Флагманы образования.Школа»	апрель	финалист
	Всероссийский конкурс «Моя педагогическая работа» сайт «ПЕДРАЗВИТИЕ»	03.11.2021г.	1 место
Аплоченко Е.М.	Публикация классного часа на сайте УРОК.РФ «Толерантность – это мир и дружба»	Октябрь 2021г.	Свидетельство о публикации
Аплоченко Е.М.	Публикация урока литературного чтения «Л.Н.Толстой «Святогор – богатырь» на сайте «Копилка уроков»	09.11.2021г.	Свидетельство о публикации
Аплоченко Е.М.	Всероссийское издание «ПЕДРАЗВИТИЕ» Публикация методической разработки	03.05.2022г.	Свидетельство о публикации
Аплоченко Е.М.	Публикация методического материала на сайте УРОК.РФ «Имя существительное. Местоимение»	Апрель, 2022г.	Свидетельство о публикации
Холодионова С.В.	Сайт NSportal «Тесты по окружающему для 1 класса»	13.06.2021 г.	Свидетельство о публикации
Холодионова С.В.	Сайт NSportal «Исследовательская работа»	03.12.2021 г.	Свидетельство о публикации
Холодионова С.В.	Сайт NSportal «Магические квадраты»	04.12.2021 г.	Свидетельство о публикации
Холодионова С.В.	Сайт NSportal «Виды контрольных работ»	13.12.2021 г.	Свидетельство о публикации
Холодионова С.В.	Сайт «Педразвитие» «Тесты по русскому языку для 1 класса»	14.12.2021 г.	Свидетельство о публикации, Справка о публикации, Благодарность за активное участие в работе, Рецензия.
Холодионова С.В.	Сайт NSportal «карточки с задачами по математике во 2 классе»	22.05.2022 г.	Свидетельство о публикации.
Холодионова С.В.	Сайт «Педразвитие» «Презентация к уроку окружающего мира во 2 классе»	29.05.2022 г.	Свидетельство о публикации, Справка о публикации,

			Благодарность за активное участие в работе, Рецензия.
Холодионова С.В.	Издательство «Мнемозина» Вебинар	11.01.2021 г.	Свидетельство участника
Терскова В.В.	Публикация(«Инфоурок»). «Урок-знакомство.1 класс»	23.12.21	сертификат
Терскова В.В.	Всероссийский онлайн-конкурс «Основы экологических знаний». «Работа «Сохраним планету»	23.12.21	1 место
Терскова В.В.	Публикация(«Инфоурок»). «Разработка сценария к сказке «Волшебник Изумрудного города»	26.08.21	сертификат

МО учителей русского языка и литературы:

Ф.И.О.учителя	Мероприятие	Дата	Итог
Метревели Н.Ш.	Участие в жюри конкурса «Учитель года -2022»	20-24 января 2022	
Метревели Н.Ш.	Семинар «Методические рекомендации по проверке развёрнутых ответов ЕГЭ 2022 по русскому языку»	Ноябрь 2022	экзамен
Метревели Н.Ш.	Семинар-практикум по согласованию подходов оценивания заданий с развернутым ответом (сжатое изложение, сочинение 9.1-9.3)	13.04.2022	экзамен
Метревели Н.Ш.	Семинар-практикум по оцениванию сочинений ЕГЭ	март 2022	экзамен
Метревели Н.Ш.	Семинар для экспертов ЕГЭ «Анализируем смысловые связи»		удостоверение
Метревели Н.Ш.	Прохождение курсов «ЕГЭ 2022. Русский язык. Эффективные методы выполнения экзаменационной работы и особенности её экспертной оценки в 2022 году»	Декабрь 2021 – март 2022	удостоверение
Метревели Н.Ш.	Прохождение курсов «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии для проведения итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Русский язык»	7.05.22	удостоверение
Метревели Н.Ш.	Вебинар «Научная школа «Полилингвальная модель поликультурного образования»	27.08.2021	
Метревели Н.Ш.	Вебинар для экспертов ЕГЭ «Задание 26. Установка и анализ смысловых связей»	27.10.2021	
Метревели Н.Ш.	Участие в жюри XI Республиканского конкурса «Письмо ветерану 2022»	10.03.2022	
Тедеева Л.П.	Статья «Готовим к ВПР для 5 класса	2021г., октябрь	

Тедеева Л.П.	Статья «Система работы над сжатым изложением при подготовке в форме основного государственного экзамена»	2021 г., ноябрь	
Тедеева Л.П.		2021 г., ноябрь	
Тедеева Л.П.	Статья «Обобщение опыта работы учителя русского языка и литературы Тедеевой Ларисы Павловны, учителя русского языка и литературы МБОУСОШ №11 г.Владикавказ» Статья «Актуальность использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе»	2021г., декабрь	
Тедеева Л.П.	Конспект урока «Причастие. Правописание причастий с частицей не»	2021 г., ноябрь	
Тедеева Л.П.	«Тест по теме «Лексика»	2021г., октябрь	
Тедеева Л.П.	Участие в жюри конкурса «Учитель года -2022»	20-24 января 2022	
Тедеева Л.П.	Семинар «Методические рекомендации по проверке развёрнутых ответовЕГЭ 2022 по русскому языку»	Ноябрь 2021	
Тедеева Л.П.	Семинар-практикум по согласованию подходов оценивания заданий с развернутым ответом (сжатое изложение, сочинение 9.1-9.3)	13.04.2022	экзамен
Тедеева Л.П.	Семинар-практикум по оцениванию сочинений ЕГЭ	март 2022	экзамен
Тедеева Л.П.	Семинар для экспертов ЕГЭ «Анализируем смысловые связи»		удостоверение
Тедеева Л.П.	Прохождение курсов «ЕГЭ 2022. Русский язык. Эффективные методы выполнения экзаменационной работы и особенности её экспертной оценки в 2022 году»	Декабрь 2021 – март 2022	удостоверение
Тедеева Л.П.	Прохождение курсов «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии для проведения итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Русский язык»	7.05.22	удостоверение
Березова К.С.	«Флагманы образования»	Октябрь- декабрь	участие
Березова К.С.	«Учитель года»	январь	финалист

МО учителей английского языка:

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
---------------	-------------	------	------

Горбань О.Ю. Жидкова А.М. Тедеева М.И. Тараева Р.С.	Обучение в АНО ДПО «Национальный институт качества образования» по Дополнительной профессиональной программе «ЕГЭ 2022. Английский язык. Эффективные методы выполнения экзаменационной работы и особенности ее экспертной оценки в 2022 году»	21.12.2022-24.03.2022	Удостоверения о повышении квалификации
Горбань О.Ю. Жидкова А.М. Тедеева М.И. Тараева Р.С.	Онлайн-тестирование по проверке работ ЕГЭ	24.03 2022	Приказ о допуске к экспертной деятельности
Жидкова А.М. Горбань О.Ю.	Международная научно-практическая конференция имени Е.Н.Солововой «Обучение иностранным языкам -современные проблемы и решения»	06.11.2021	Сертификат
Горбань О.Ю. Тараева Р.С. Тедеева М.И.	Участие в региональном тестировании профессиональных компетенций в формате ЕГЭ по английскому языку	23.03.2022	Справка
Батырова Ф.А. Жидкова А.М. Горбань О.Ю.	Флагманы образования. Школа	2021-2022	Сертификаты, дипломы
Батырова Ф.А. Жидкова А.М. Горбань О.Ю. Тедеева М	Международная олимпиада учителей-предметников «ПРОФИ-2021» (1 этап)	2021	Сертификаты

МО учителей истории и обществознания:

Ф.И.О.учителя	мероприятие	дата	итог
Дедегкаева З.А.	Открытое мероприятие «Без срока давности».	19.04.2022	выступление

Дедегкаева З.А.	Член жюри «Учитель года».	20.01.2022	выступление
Дедегкаева З.А.	Обучение на курсах по подготовке экспертов ЕГЭ «НИКО».	2022	сертификат
Дедегкаева З.А.	Интегрированный открытый урок (история-физкультура)	2022	выступление

Дедегкаева З.А.	Открытые классные часы по патриотическому воспитанию.	2022	выступление
Дедегкаева З.А.	Научно-практическая конференция, посвященная 350-летию Петра 1. СОГУ.	2022	выступление
Дедегкаева З.А.	Научно-практическая конференция, совместно с СОШ 26 – «Неизвестные герои Великой войны».	2022	выступление
Дедегкаева З.А.	Участие в ЕГЭ по обществознанию, как подтверждение профессиональных компетенций учителя.	2022	97 баллов

Диссеминация педагогического опыта педагогами МО ведется в следующих направлениях: накопление, обобщение и трансляция продуктов инновационного опыта, включающего создание банка и экспертизу учебно-методических материалов, обобщение и публикацию информационных и методических материалов на различных уровнях.

Рекомендации: постоянно совершенствовать свой профессионализм, изучая новую методическую литературу, участвуя в семинарах, конкурсах, конференциях и методических семинарах, занимаясь самообразованием и обмениваясь опытом.

5. Анализ инновационной деятельности ШМС

В работу МС усиленно внедряются инновационные технологии, в частности, информационные и мультимедийные. На сегодняшний день учителями разработано немало внеклассных мероприятий и уроков по предметам с использованием ИКТ.

Учителя делают поурочное планирование с использованием информационно-коммуникационных технологий, находят учебные материалы в Интернете, используют информационно-коммуникационные технологии для мониторинга развития учеников, для тестирования. При этом

эффективно используют информационно-коммуникационные технологии для разработки и проведения уроков.

Дальнейшая деятельность учителей в рамках создания единого информационно-образовательного пространства обеспечит качественные изменения в организации и содержании образовательного процесса, а также в характере результатов обучения. Поэтому работу в данном направлении необходимо развивать и совершенствовать.

Использование инновационных технологий помогает учителям-предметникам найти индивидуальный подход к каждому ученику, дифференцированно оценивать знания ребят, поощрять и поддерживать их творчество, развивать их интеллект.

Учителя отрабатывают нетрадиционные формы проведения уроков: дискуссии, конференции, уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий. Такие уроки увлекают ребят, побуждают их к самообразованию, к чтению текстов художественных произведений, создают для детей ситуацию, когда можно высказать свою точку зрения.

Вывод: с целью повышения качества усвоения учебного материала учителя предметники стремятся шире использовать потенциал учебно-познавательной деятельности учащихся на уроке:

- используют дифференцированный подход в процессе изложения нового материала;
- внедряют технологию опережающего обучения с использованием опорных схем;
- совершенствуют имеющиеся в методическом арсенале учителя приемы, методы работы по формированию учебно-познавательной деятельности учащихся.

Результаты освоения обучающимися программ начального, основного , среднего общего образования по показателю «успеваемость» и « качество знаний» в 2021-2022 году(по школе)

к л а с с	к о л	о т л	х о р	1 «4 »	1 «3 »	н е у д	у с п	к а ч
Начальная школа								
2а	29	6	13	3	1	1	97	66
2б	25	7	7	-	4	-	100	56
2в	28	7	14	-	-	-	100	75
2г	29	10	11	2	2-	-	100	72
ит ого	111	30	45	5	7	1	97	66
3а	34	9	14	2	2	-	100	68
3б	30	4	17	1	4		100	70
3в	29	5	18	1	1		100	79
3г	25	4	11	2	1		100	60
ит ого	118	22	60	6	8		100	69
4а	28	10	5	1	2		100	54
4б	33	3	17	1	1		100	61
4в	31	4	15	2	4	1	97	61
ит ого	92	17	34	4	7	1	97	59
ит ого	453	69	142	12	17	2	97	59

по на ч. шк ол е								
Основная школа								
5а	32	8	20	3	1		100	88
5б	31	10	12	1	3		100	71
5в	22	6	8	1	2		100	64
5г	24	4	6	1	9		100	42
ит ого	109	28	46	6	15		100	68
6а	26	4	10	-	3		100	54
6б	28	5	6	-	3		100	39
6в	29	7	13				100	69
6г	30	2	14	-	3		100	53
ит ого	113	18	43	-	9		100	54
7а	31	4	11		1		100	48
7б	24	5	3				100	33
7в	28	3	9	2			100	43
7г	25	2	6		1		100	32
ит ого	108	14	29	2	1		100	32
8а	25	8	7				100	60
8б	25	2	11		1		100	52
8в	27	4	6				100	37
8г	27	5	7	2			100	44
ит ого	104	19	32	2	1		100	49
9а	26	2	11		2		100	50
9б	20	5	9				100	70
9в	23	6	7		1		100	57
9г	27	5	11				100	59
ит ого	96	18	38		3		100	59
Ит ого по ос но вн ой шк ол е		97	18 8	11	23		100	52
Старшая школа								
10а	25	8	10	1			100	72
10 б	26	9	9		2		100	69
ит ого	51	17	19	1	2		100	71
11а	24	9	13	3			100	92

11 б	29	7	9	1			100	55
ит ого	53	16	21	4			100	70
Ит ого по сре дн ей шк ол е	104	33	37	5	2		100	67
Ит ого по все й шк	108 7	19 9	36 7	28	43	2	97	59

В 2021/2022 учебном году произошло повышение качества обучения в старших 10 классах на 15 % по сравнению с 2020/2021 учебным годом (56%). Начальная и основная школа - стабильный уровень качества обучения.

Количество обучающихся увеличилось, по сравнению с прошлым учебным годом с 1052 на 1087 чел., что составило 13,3 %.

**Результаты освоения обучающимися программ начального, основного , среднего
общего образования по показателю «успеваемость» и « качество знаний» в 2021-
2022 году
(по предметам)**

предмет	Успеваемость,%	кач.знаний,%	средний балл
Начальная школа	97	80	4,1
Русский язык	100	77,2	4,0
Литература	100	85	4,0
Родной язык	100	87,4	4,4
Родная литература	100	90	4,5
Английский язык	100	75	4,3
Математика	100	79	4,0
Информатика	100	96	4,7
Физика	100	87	4,0
Астрономия	100	100	5
Химия	100	96	4,6
Биология	100	90	4,5
История	100	78	4,7
Обществознание	100	87	4,5
Право	100	97	5
География	100	89	4,3

ИЗО	100	100	4,9
Физкультура	100	100	5
ОБЖ	100	100	5
Технология	100	100	5
		88	4,4

Таким образом, из таблицы мы видим, что учебный план на 2021/2022 учебный год выполнен, учебная программа пройдена. Все учащиеся успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. Процент обученности составил 88 %.

Качество подготовки обучающихся по итогам года

№	Параметры статистики	2021-2022
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	1087
	Начальная школа	453
	Основная школа	530
	Средняя школа	104
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение	0
3	Не получили аттестата: – об основном общем образовании	0
	– среднем общем образовании	1
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:	19
	– в основной школе	
	– средней школе	6

Анализ всероссийских проверочных работ в 4, 11 классах в 2021-2022 уч. году.

Ежегодное участие школы в мероприятиях ВПР проводится в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на учебный год.

В 2021-2022 учебном году были проведены Всероссийские проверочные работы в 4-х классах (русский язык, математика, окружающий мир), в 11 классах (физика, химия) в период с 15-24 марта с целью определения уровня освоения обучающимися образовательных программ

начального общего образования и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

На участие в диагностике была заявлена параллель обучающихся 4-х классов.

Всероссийская проверочная работа по предметам проводилась согласно графика.

Наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы, 11 классов в рамках Всероссийских проверочных работ оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения метапредметными понятиями.

Анализ основных результатов выполнения ВПР по предметам

1. Общий анализ качества знаний по предмету:

Предмет	Класс	Всего	Кол-во участников ВПР	Количество выполнивших работу				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	4А	28	28	9	15	8	0	100	85	Гуриева М.Г.
	4Б	33	33	11	14	7	1	96,6	75	Качмазова И.Г.
	4В	31	30	5	12	12	1	96,6	56,6	Шавлохова Е.А.
		92	91	25	41	27	2	97	72	
Математика	4А	28	28	10	13	5	0	100	82	Гуриева М.Г.
	4Б	33	33	6	16	11	0	100	66	Качмазова И.Г.
	4В	31	30	11	12	6	1	96,6	76,8	Шавлохова Е.А.
		92	91	27	42	32	1	97	75	
Окружающий мир	4А	28	28	15	11	2	0	100	92	Гуриева М.Г.
	4Б	33	33	11	16	6	0	100	81	Качмазова И.Г.
	4В	31	30	8	16	6	0	100	80,8	Шавлохова Е.А.
		92	91	34	43	14	0	100	84	4,18

Выводы (русский язык):

Полученные результаты ВПР по русскому языку указывают на необходимость усиления работы в таких направлениях:

- ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, продолжить формирование умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.
- отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте;
- продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков. На уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов.
- использовать технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения.

На уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

- Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

- Использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

- Организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в проекты уроков проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся.

Меры по устранению выявленных пробелов, по повышению качества обученности обучающихся по предмету:

1. Дополнить работу над пословицами: не только объяснять конкретный смысл, но и моделировать ситуации, в которых будет уместно употребление этой пословицы.
2. Повторить признаки имен прилагательных, тренировать умение распознавать имена прилагательные среди других частей речи.
3. Повторить признаки имен существительных, тренировать умение распознавать имена существительные среди других частей речи.
4. Отбирать тексты разных стилей, родов и жанров. Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
5. Продумать работу с различными источниками информации.
6. Обратит внимание на работу с информационными и научными текстами.
7. методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрацией, репродукцией картины.
8. Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
9. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
10. Продумать перечень творческих домашних заданий.
11. Работать над определением главной мысли текста

Выводы (математика):

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики начальной школы.

К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Свойства чисел и правила действий с натуральными числами.
2. Действия с обыкновенными дробями.
3. Решение задач на покупки.
4. Решение логических задачи методом рассуждений.
5. Чтение и составление таблиц/ извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.
6. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
7. Признаки делимости.

Формирование компетенций:

1. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

2. Меры по устранению выявленных пробелов, по повышению качества обученности обучающихся по предмету:

1. Включать в устный счет задания на использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений (календарь).

2. Включать задания, формирующее умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. Выполнять построение геометрических фигур.

3. Формировать умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

4. Использовать задания, развивающие логическое, алгоритмическое, пространственное мышление.

5. Формировать умение выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий;

6. Решать с обучающимися несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия;

7. Формировать умение планировать несложные исследования, собирать и представлять полученную информацию с помощью таблиц и диаграмм;

8. Развивать умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

9. Решать учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Вывод (окружающий мир):

На основании анализа индивидуальных результатов по окружающему миру спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся (ответственные: учителя - предметники).

1. Провести работу над ошибками, допущенными в проверочной работе (фронтальную и индивидуальную).

2. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы; добиваться снижения до минимума количества данной категории учащихся.

4. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, на уроках.

5. Разработать систему заданий, подобных заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР, с целью повторного предъявления учащимся в качестве проверки уровня сформированности знаний.

6. Для умения строить речевые высказывания в письменной форме, больше включать сочинений в тематическое планирование по русскому языку и литературе.

7. Формировать умение читать карту, повторить природные зоны, их особенности, растительный и животный мир, который их населяет.

8. Чаще проводить опыты и тренировать умение делать выводы, проводить аналогии, рассуждать.

9. Планировать больше тем, содержащих региональный компонент. Продолжать формировать знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

10. Дополнить информацию о знаках дорожного движения, тренировать умение формулировать правила поведения.

11. Разработать систему заданий, подобных заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР, с целью повторного предъявления учащимся в качестве проверки уровня сформированности знаний.

Выводы:

1. Обучающиеся 4-х классов справились с предложенными заданиями на достаточном уровне и показали высокие результаты по предмету:
2. Наиболее **высокие** результаты по школе по окружающему миру – успеваемость 100%, качество знаний 87,6%, средний балл- 4,18.
3. Наиболее **низкие** результаты по школе по предмету «Русский язык» – успеваемость 95,8% , качество знаний - 65,8%, средний балл- 3,84.

Общий анализ качества знаний по предметам физика, химия, 11 класс:

Предмет	Класс	Всего	Кол-во участников ВПР	Количество выполнивших работу				Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средн. балл	Учитель
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Физика	11	53	39	15	24	0	0	100	100		Григорян Г.Г.
Химия	11	53	43	20	23	0	0	100	100		Платковская Е.А.

Выводы:

1. Обучающиеся 11-х классов справились с предложенными заданиями на достаточном уровне и показали высокие результаты по обоим предметам:

Получены высокие результаты качества знаний-100%, так как писали работу высокомотивированные обучающиеся, выпускники среднего общего образования.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в 2021 - 2022 учебном году.

В течение учебного года по плану внутришкольного контроля администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации, проведению ОГЭ, ЕГЭ. Обучающиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения ГИА на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Положениями о проведении государственных экзаменов.

На педагогических советах, заседаниях ШМО рассматривались вопросы об организации подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов и анализ государственной итоговой аттестации за курс основного и среднего общего образования в 2020-2021 учебном году:

- изучения нормативно-распорядительных документов, регламентирующих порядок проведения ГИА;
- результаты итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах.,
- Результаты итогового сочинения (изложения) в 11-х классах Результаты защиты индивидуальных проектов в 9,11-х классах.
- получение допуска к итоговой государственной аттестации
- анализ организации подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников;
- анализ результатов пробных экзаменов различных административных уровней по

обязательным предметам и предметам по выбору.

Информирование родителей обучающихся выпускных классов и самих обучающихся проводилось через родительские собрания и ученические классные часы. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний.

Контроль уровня качества обученности обучающихся 9, 11-х классов осуществлялся посредством:

- проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, диагностических работ в соответствии с планом внутришкольного контроля, а также пробных тестирований в формате ГИА;
- контроля выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана;
- контроля успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов;
- создание банка данных обучающихся группы риска по прохождению государственной итоговой аттестации.

Все итоги контрольных процедур были обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

В школе были оформлены стенды по итоговой аттестации для 9,11 классов. Информация по ГИА-2022 размещена на школьном сайте, действовала «Горячая линия» по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации на муниципальном и школьном уровне.

В 2021-2022 учебном году большое внимание уделялось психологическому сопровождению при подготовке к ГИА. Были проведены следующие мероприятия:

1. Психологическая диагностика - оценка уровня стрессоустойчивости (65 % процентов детей обладает высоким и выше среднего уровни сопротивляемости стрессовым ситуациям)

2. Цикл тренинговых занятий по следующим направлениям:

- Познание (восприятие) себя и отношений с окружающим миром.
- Переживание критических (трудных) ситуаций.

3. Информационная поддержка.

В рамках мониторинга подготовки обучающихся к ГИА были проведены:

- Диагностические работы по математике и русскому языку, английскому языку в 9-х классах .
- Диагностическая работа по русскому языку и математике в 11-х классах.
- Школьный пробный экзамен по математике, русскому языку, английскому языку в 9, 11-х классах.
- Тренировочное итоговое собеседование в 9-х классах.
- Тренировочное итоговое сочинение в 11-х классах.

Итоговое собеседование по русскому языку, как допуск к ГИА был проведен 9 февраля 2022 года. В ИС приняло участие 96 обучающихся.. По результатам ИС зачет получили 96 обучающихся.

Итоговое сочинение (изложение) по русскому языку, как допуск к ГИА было проведено 1 декабря 2021 года. Приняли участие 53 обучающихся. Все получили «зачет».

В апреле 2022 года для обучающихся 11-х классов прошла **итоговая защита индивидуальных проектов**. Обучающиеся получили оценки «4» и «5», в процентном соотношении- 85% / 15%. повышенном уровне.

В связи с освоением образовательных программ основного общего и среднего общего образования и получением годовых отметок по всем общеобразовательным предметам учебного плана не ниже удовлетворительных, на основании «зачета» за итоговое собеседование по русскому языку, итоговое сочинение (изложение) в 11-х классах, на основании решений педагогического совета школы 96 обучающихся 9-х классов и 53 обучающихся 11-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

**Итоговая ведомость результатов экзаменов обучающихся 9-х классов
в 2022 учебном году.**

класс	русс	матем	англ.яз	обществ	история	биолог	химия	физика	информ	лит
9а	26	26	4	22	4	4	2		3	
5	18	0	0	0	1	2	2			
4	6	21	3	13	3	2				
3	2	5	1	9	0				3	
% усп	100	100	100	100	100	100	100		100	
% кач	92	81	75	59	100	100	100		0	
9б	20	20	6	19		2			1	
5	12	4	3	2		1			0	
4	6	13	2	9		1			1	
3	2	3	1	8		0			0	
% усп	100	100	100	100		100			100	
% кач	90	85	83	58		100			100	
9в	23	23	6	19	2	4		1	1	
5	16	0	2	2	1	1		0	0	
4	4	16	2	7	1	1		0	0	
3	3	7	2	10	0	2		1	1	
% усп	100	100	100	100	100	100		100	100	
% кач	87	70	67	47	100	50		0	0	
9г	27	27	9	24	1					2
5	17	4	2	2	1					0
4	7	14	3	12	0					1
3	3	9	4	10	0					1
% усп	100	100	100	100	100					100
% кач	89	67	55	58	100					50
Качес	89,5	76	70	55	100	83	100	0	67	50

Результаты ОГЭ по предметам

предметы	русский	матем	англ	общес	история	биолог	химия	физик	информ	литер	геогр
успев	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
кач	90	76	70	55	100	83	100	0	67	50	98

Итоговая ведомость результатов ЕГЭ обучающихся 11-х классов

в 2022 учебном году

Предмет	Количество	80– 100 баллов	Средний балл	Не преодолели мин. порог
Русский язык	53	14	66,4	0
Математика (профильный)	24	3	55	1
Математика (база)	29	«5»-7 «4»-11 «3»-11	3,8	0
Физика	9	2	62	1
Химия	9	3	64	0
История	10	3	69	0
Обществознание	26	4	62	3
Литература	1	0	36	0
Биология	13	3	59	3
Информатика	5	2	62	0
Английский язык	12	3	63	0
Итого		44	60	8

Данные таблицы показывают, что средний тестовый балл по биологии, информатике, истории значительно снизился. Данные сравнения показывают, что в целом выпускниками этого года обязательный для получения аттестата экзамен по русскому сдали немного хуже чем в прошлом учебном году. Вырос средний балл по предметам литература, химия, английский язык, физика. Но сохраняется проблема качества профориентационной работы, решение которой исключило бы случайный характер выбора экзаменов по выбору.

13 выпускников не перешагнули порог на экзаменах по выбору. Количество предметов, по которым выпускники показывают высокие результаты, увеличилось. Соответственно выросло общее количество высокобалльников. 14 обучающихся продемонстрировали результаты от 80 до 95 баллов. Все претенденты на медаль подтвердили результаты своей учёбы. 4 обучающихся получили аттестаты особого образца.

По результатам государственной итоговой аттестации (ОГЭ) все 96 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании, из них 19 –аттестаты с отличием, что составило 20% от общего количества выпускников 9-х классов.

Выпускники 11-х классов показали достаточно хороший уровень подготовки к ЕГЭ. 44 выпускника получили высокий балл от 80-100 баллов, что составило 83% от общего количества выпускников.

Рекомендации по итогам государственной итоговой аттестации.

1. Рассмотреть результаты государственной итоговой аттестации 2022 г. на педагогическом совете..

2.Заместителю директора по УВР:

- использовать аналитические материалы для обеспечения мониторинга в образовательном процессе;
- разработать план подготовки к государственной итоговой аттестации 2022 г.-2023 уч.г. с учетом недостатков, выявленных в ходе аттестации 2022 года;

3.Руководителям ШМО:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2022 г. на заседании МО;
- спланировать работу МО на новый учебный год с учетом результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов;
- использовать аналитические материалы для мониторинга на уровне МО по предметам;
- спланировать работу учителей МО по повышению качественной успеваемости и предупреждения неуспеваемости учащихся по предметам.

4.Учителям- предметникам:

- совершенствовать методику подготовки и проведения учебных занятий;
- активно внедрять в практику работы принципы индивидуализации и дифференциации обучения;
- продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала с целью подготовки к итоговой аттестации;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
- продолжать развитие системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практической отработки механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы;
- совершенствовать технологию мониторинга уровня сформированности предметных компетенций по предметам.

Анализируя методическую работу школы, хотелось бы дать следующие

рекомендации по работе в следующем учебном году:

- продолжить планировать работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта;
- планировать проектную и исследовательскую деятельность индивидуально или совместно с учащимися;
- уделять особое внимание внеклассной работе по предмету;
- осуществлять мониторинг, практикуя рейтинговые опросы педагогов и учащихся об уровне проведения различных мероприятий.

Показателями успешной работы учителей можно считать:

- Сохранение положительной мотивации учащихся.
- Результаты инновационной деятельности педагогов.
- Использование различных видов проверочных работ на уроках как средство ликвидации пробелов учащихся.

- Методические умения педагогов по применению инновационных технологий.
- Среди учителей систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов.
- Активно ведется работа над темами самообразования.
- Члены МС школы понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы.
- Все заседания МС проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся.
- Работу учителей в 2020-2021 учебном году признать *удовлетворительной*.

Есть проблемы, над которыми предстоит работать педагогическому коллективу в следующем году:

- Организация работы с «одаренными детьми», «слабыми учениками»
- Продолжить процесс самообразования;
- Активное использование инновационных технологий;
- Пополнение методической «копилки» школы;
- Повышение качества образования обучающихся;
- Повышение мотивации обучающихся.

Затруднения в педагогической работе, выявленные в процессе настоящего анализа, могут быть решены благодаря тому, что педагоги творчески решают вопросы воспитания, развития, обучения детей. Решение этих проблем предполагается обеспечить за счет целенаправленной методической работы и внутришкольного контроля в соответствии с индивидуальными возможностями каждого педагога.

Наряду с положительными результатами определены проблемные зоны:

- недостаточно разнообразны формы и технологии работы с обучающимися, мотивированными на учебу;
- недостаточно применяются в практике элементы электронно-образовательных ресурсов;
- недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и обучающихся.
- малое количество победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников;
- недостаточная взаимопосещаемость учителями – предметниками уроков коллег.

Рекомендации:

Продолжить работу по повышению качества успеваемости в 2022-2023 учебном году.

1. Обеспечить своевременную работу с обучающимися, имеющими одну тройку.
2. Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика. (Развитие индивидуальных возможностей ребёнка, создание адаптирующих условий, особая организация учебного процесса, способствующая созданию и реализации индивидуальной образовательной траектории школьника).
3. Продолжать работу по преемственности на первой и второй ступенях обучения.
4. Учителям-предметникам и классным руководителям использовать в работе все средства и способы для улучшения качества обучения.

5. Взять на контроль и отслеживать успешность обучения обучающихся в динамике.
6. Оказать неуспевающим обучающимся помощь, включив в коррекционную работу социального педагога, учителей-предметников и родителей.
7. Обеспечить сохранение контингента обучающихся.
8. Задача каждой ступени – создание предпосылок для перехода на следующую ступень, уменьшить риск возрастного психологического кризиса.
9. Продолжить работу по созданию благоприятной мотивационной среды.
10. Продолжить укрепление нравственно здоровых отношений в педагогическом коллективе, ученическом и родительском сообществе, осуществлять социализацию обучающихся, дальнейшее развитие социальной компетентности.

Цели и задачи развития школы на 2022-2023 учебный год.

Исходя из анализа деятельности школы, сформирована цель работы школы на 2022-2023 учебный год: «Обеспечение качества образовательных услуг путем интегрированного взаимодействия всех участников образовательного процесса» и методическая тема работы школы: «Учебная мотивация современного школьника и педагога как необходимое условие эффективности обучения при реализации ФГОС и введение обновленных ФГОС 1,5 классов».

В рамках данной темы коллективу предстоит решить следующие задачи:

1. Создание системы непрерывного повышения квалификации педагогических работников для формирования готовности к реализации ФГОС.
2. Обеспечить государственные гарантии доступности и равных возможностей получения качественного образования, в том числе в соответствии с требованиями ФГОС.
3. Продолжить использование инновационных технологий для повышения качества образования.
4. Совершенствование системы внутреннего мониторинга качества образования, систему внутришкольного контроля в условиях ФГОС.
5. Создать условия для формирования достойной жизненной перспективы для каждого ученика и успешной социализации, максимально возможной самореализации в социально позитивных видах деятельности.
6. Повысить уровень исследовательской, инновационной и проектной деятельности обучающихся.
7. Предупреждать наиболее серьёзные угрозы осуществления прав детей, своевременно выявлять нарушения прав ребёнка, организовать профилактическую помощь семье и ребёнку, обеспечить адресную поддержку семей с детьми, оказавшими в трудной жизненной ситуации, оказывать своевременно психолого-педагогическую помощь детям и семьям, находящимся в социально опасном положении.
8. Создать условия для дистанционного обучения школьников (по необходимости), развития библиотечно-информационного центра в рамках школы.
9. Повысить эффективность воспитательной работы с помощью развития талантов и способностей детей.
10. Продолжить работу по патриотическому, гражданско-правовому и духовно-нравственному воспитанию обучающихся.
11. Продолжить работу по укреплению связи с родителями на основе мониторинга удовлетворенности образовательными услугами и расширения сферы взаимодействия.

