**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ**

**по русскому языку в 9-х классах от 14.02.2024 г**

**Цель анализа:**проанализировать результаты  итогового собеседования, чтобы выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Дата проведения: **14.02.24**

**Общий результат:**

**Всего в 9-х классах- 116 чел (из них с ОВЗ- 3 чел)**

**Отсутствовали- 0 чел**

Получили «зачёт» - **116 чел. - 100%**

Получили «незачёт»- 0

 **В анализе отражены результаты 116 человек**

**Характеристика КИМ 2024 года по ИС**

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

**Задание 1** – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

**Задание 2** – пересказ текста с включением высказывания.

**Задание 3** – тематическое монологическое высказывание.

**Задание 4** – участие в диалоге.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задание | Содержание задания | Время на подготов-ку (max) | Время на выполнение (max) |
| Задание 1Чтение текста | Осознанно и правильно передать замысел автора слушателям в соответствии с пунктуационными знаками.Текст содержит сложную грамматическую единицу – имя числительное, которое представлено в цифровой форме в косвенном падеже. | 2 мин. | 2 мин. |
| Задание 2Пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации | Сохранить все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в него во время пересказа приведённое высказывание.Во время подготовки (до 2 мин.) карточка с текстом находится у участника. Экзаменуемый имеет право делать графические пометы, вести краткие записи, используя «Поле для заметок» в КИМе. По истечении времени на подготовку карточка передается экзаменатору-собеседнику. Участник отвечает, используя сделанные записи в «Поле для заметок» и напечатанную в КИМе цитату. | 2 мин. | 3 мин. |
| Задание 3Создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы (1-3) в объеме не менее10 фраз | 1. Описать фотографию, раскрыв тему в полном объёме (описание);2. Рассказать о своём личном жизненном опыте, раскрыв тему в полном объёме (повествование);3. Дать полный ответ на поставленный проблемный вопрос, аргументировав  свою точку зрения; дать полные ответы на вопросы плана (рассуждение). | 1 мин. | 3 мин. |
| Задание 4Участие в диалоге с экзаменатором-собеседником | Дать полные ответы на поставленные вопросы, изложить мысли логично, последовательно, используя разнообразные синтаксические конструкции, богатство и точность словаря. | - | 3 мин. |
| Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей устной части, — 20.**Зачет выставляется в том случае, если за выполнение работы выпускник набрал 10 или более баллов. (ОВЗ – 5 баллов)** |

Уровень сложности заданий базовый. Тексты для чтения и пересказа были посвящены выдающимся людям России. Темы для монологического высказывания отличались разнообразием.

На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут (**обучающиеся с ОВЗ получили дополнительное время (30 мин) на выполнение всех заданий).** В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям.

Ответы оценивались по системе «зачёт»/«незачёт».

**Критерии оценивания заданий и результативность (% их выполнения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Чтение текста вслух** |
| **1** | **Ч1** | Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | **1** | **116 чел** | **100%** |
|  |  | Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | **0** |  | **0%** |
| **2** | **Ч2** | Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | **1** | **116 чел** | **100%** |
|  |  | Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | **0** |  | **0%** |
| **3** | **Ч3** | Искажений слов нет | **1** |  **90 чел** | **77%** |
|  |  | Допущено одно искажение слова или более | **0** | **26 чел** | **22%** |
|  | **П1** | **Сохранение при пересказе микротем текста** |
| **4** |  | Все основные микротемы исходного текста сохранены | **2** | **91 чел** | **78%** |
|  |  | Упущена или добавлена одна микротема | **1** | **25 чел** | **21%** |
|  |  | Упущены или добавлены две и более микротемы | **0** | **0 чел** | **0%** |
| **5** | **П2** | **Работа с высказыванием** |
|  |  | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | **1** | **109 чел** | **93%** |
|  |  | Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа | **0** | **7 чел** | **5%** |
| **6** | **П3** | Способы цитирования |  |  |  |
|  |  | Ошибок в цитировании нет | **1** | **109 чел** | **93%** |
|  |  | Допущена одна ошибка в цитировании или более | **0** | **7 чел** | **5%** |
| **7** | **М1** | Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании |
|  |  | Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания | **2** | **102 чел** | **87%** |
|  |  | Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5‒9 фраз по теме высказывания | **1** | **14 чел** | **12%** |
|  |  | Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания | **0** | **0 чел** | **0%** |
| **8** | **М2** | **Логичность монологического высказывания** |
|  |  | Логические ошибки отсутствуют | **1** | **116 чел** | **100%** |
|  |  | Допущена одна логическая ошибка или более | **0** | **0 чел** | **0%** |
| **9** | **Д1** | **Выполнение коммуникативной задачи в диалоге** |
|  |  | Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге | **2** | **116 чел** | **100%** |
|  |  | Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге | **1** | **0 чел** | **0 %** |
|  |  | Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы | **0** | **0 чел** | **0%** |
|  |  | **Критерии оценивания грамотности речи (Р)\*** |
| **10** | **Р1** | **Соблюдение орфоэпических норм** Орфоэпических ошибок нет | **2** | **38 чел** | **32%** |
|  |  | Допущены одна-две орфоэпические ошибки | **1** | **56 чел** | **48%** |
|  |  | Допущены три орфоэпические ошибки или более | **0** | **22 чел** | **18%** |
| **11** | **Р2** | **Соблюдение грамматических норм** Грамматических ошибок нет | **2** | **15 чел** | **18%** |
|  |  | Допущены **одна-две** грамматические ошибки | **1** | **26 чел** | **30%** |
|  |  | Допущены **три**грамматические ошибки или более | **0** | **44 чел** | **52%** |
| **12** | **Р3** | **Речевых ошибок нет**, или допущены **одна-две** речевые ошибки | **2** | **39 чел** | **46%** |
|  |  | Допущены **три-четыре** речевые ошибки | **1** | **31 чел** | **36%** |
|  |  | Допущены **пять** речевых ошибок или более | **0** | **15 чел** | **18%** |
| **13** | **Р4** | **Богатство речи** Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи | **1** | **52 чел** | **61%** |
|  |  | Речь характеризуется бедностью словаря и (или) однообразием грамматического строя речи | **0** | **33 чел** | **39%** |
| **14** | **Р5** | **Соблюдение фактологической точности** Фактические ошибки отсутствуют | **1** | **38 чел** | **45%** |
|  |  | Допущена одна фактическая ошибка или более | **0** | **0 чел** | **%** |

**Результаты итогового собеседования по баллам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **10 баллов** | **11 баллов** | **12 баллов** | **13 баллов** | **14 баллов** | **15 баллов** | **16 баллов** | **17 баллов** | **18 баллв** | **19 баллов** | **20 баллов** |
| *6* | *6* | *11* | *11* | *17* | *13* | *16* | *11* | *13* | *6* | *6* |

«Зачет» получили все 116 выпускников 9х классов.

5% обучающихся сдали на минимальные 10 баллов, столько же, т.е. 5% ,получили максимальные 20 баллов и 19 баллов.

**Анализ результатов по заданиям:**

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.** Анализ результатов выявил **типичные ошибки** ученика при выполнении этого задания:

неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

**Задание 2**. **Пересказ текста с включением приведённого высказывания.** Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающегося. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам**экзаменуемого при выполнении этого задания можно отнести:

искажения в произношении имён собственных и терминов;

фактические ошибки при пересказе;

неумение логично включать высказывание в пересказ;

неумение использовать способы цитирования в речи.

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.** При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 3 можно отнести:

ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

маленький объём монологического высказывания;

большое количество неоправданных пауз в речи.

**Задание 4. Участие в диалоге.** К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемым задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

**Выводы и рекомендации**: Устный ответ обучающегося показал, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

**Общие выводы:**

Уровень организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе достаточный.

Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный, качество знаний – 46,7 %

**Рекомендации при работе с 5-9 классами:**

1. Включать в план урока задания по подготовке к итоговому собеседованию (пересказ, чтение отрывков, построение монологического высказывания, работа над диалогом).
2. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).
3. Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
4. Продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций.
5. Уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях.